

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN PL  
TỈNH BL**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2023/DS - ST

Ngày: 18/01/2023

V/v tranh chấp bồi thường thiệt  
hại do sức khỏe, tài sản bị xâm  
phạm

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PL**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Triệu Thanh Liêm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Văn Chiêu

2. Ông Trần Văn Phước

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngân - Cán bộ  
Tòa án nhân dân huyện PL, tỉnh BL.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện PL: Bà Đoàn Vũ Loan - Kiểm  
sát viên

Trong các ngày 12 và ngày 18 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án  
nhân dân huyện PL xét xử công khai vụ án thụ lý số 27/2021/TLST - DS  
ngày 24 tháng 02 năm 2021 về việc “*Tranh chấp bồi thường thiệt hại do  
sức khỏe, tài sản bị xâm phạm*”, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số  
17/2022/QĐST - DS ngày 01 tháng 3 năm 2022 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1964; địa chỉ: Ấp H1, xã  
VPT, huyện PL, tỉnh BL (có mặt)

- Đồng bị đơn: Chị Võ Thị H, sinh năm 1986 và anh Nguyễn Văn S,  
sinh năm 1990; cùng địa chỉ: Ấp H1, xã VPT, huyện PL, tỉnh BL (Vắng  
mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Tại đơn khởi kiện nguyên đơn và các biên bản ghi lời khai đối với  
người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn trình bày:*

Ngày 06 tháng 12 năm 2019, giữa bà Nguyễn Thị Đ và chị Võ Thị H, anh Nguyễn Văn S có xảy ra xô xát. Lý do xuất phát từ việc ông Nguyễn Văn Phước mượn người cưa cây trên đất của ông Phước (đất ông Phước trước đây tranh chấp với ông Võ Thiện Tươi). Lúc đó, ông Phước có nhờ bà Nguyễn Thị Đ đến để quay phim nếu ông Tươi có hành vi ngăn cản. Do lúc đang quay phim thì chị Nguyễn Thị H (con của ông Tươi) và anh Nguyễn Văn S (con rể ông Tươi) đến giật điện thoại và hành hung bà Đ. Sau đó bà Đ được gia đình đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện PL.

Do anh S, chị H gây thiệt hại về sức khỏe cho cho bà Đ nên bà Đ yêu cầu chị Võ Thị H và anh Nguyễn Văn S có trách nhiệm cùng bồi thường thiệt hại số tiền 38.188.000 đồng. Trong đó:

- + Tiền thuê xe cấp cứu của Trung tâm y tế huyện PL chở từ nơi bị thương đến Trung tâm y tế huyện PL 300.000 đồng;
- + Tiền điều trị tại trung tâm y tế 1.006.902 đồng;
- + Tiền ăn uống của người bệnh và người nuôi bệnh tại Trung tâm y tế mỗi người 60.000 đồng x 02 người x 02 ngày là 240.000 đồng;
- + Tiền thuê xe honda chở từ nhà đến bệnh viện đa khoa Thanh Vũ ngày 03/4/2020 số tiền là 150.000 đồng và tiền chụp X quang và mua thuốc 223.800 đồng;
- + Tiền điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh BL: Tiền ăn uống của người bệnh và người nuôi bệnh mỗi người 60.000.000 đồng x 04 ngày x 02 người là 480.000 đồng; tiền điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh BL là 1.755.522 đồng và tiền xe cấp cứu chuyển tuyến là 300.000 đồng. Tiền mua thuốc hóa đơn bán hàng ngày 01/7/2020 là 160.000 đồng; Tiền mua thuốc hóa đơn bán hàng ngày 01/7/2020 là 34.500 đồng;
- + Tiền thuê xe honda chở đến bệnh viện đa khoa tỉnh BL lấy giấy chứng nhận thương tích 05 lần x 150.000 đồng là 750.000 đồng;
- + Tiền công lao động của người nuôi bệnh tại Trung tâm y tế huyện PL 02 ngày và Bệnh viện đa khoa tỉnh BL 04 ngày, mỗi ngày 200.000 đồng x 06 ngày là 1.200.000 đồng;
- + Tiền công lao động của người bệnh tại Trung tâm y tế huyện PL 02 ngày và Bệnh viện đa khoa tỉnh BL 04 ngày và 21 ngày kể từ ngày xuất viện do sức khỏe yếu là 2.100.000 đồng;

+ Tiền bồi dưỡng sức khỏe 03 tháng sau khi xuất viện mỗi tháng là 3.000.000 đồng x 03 tháng là 9.000.000 đồng;

+ Tiền tổn thất về tinh thần là 9.000.000 đồng.

Tại phiên tòa bà Đ rút yêu cầu đối với tiền mất thu nhập của người bệnh và người nuôi bệnh là 3.300.000 đồng.

*Bị đơn chị Võ Thị H, anh Nguyễn Văn S trình bày tại biên bản ghi lời khai ngày 10/12/2021:*

Không đồng ý toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Đ do chị H, anh S không có gây thương tích gì cho bà Đ.

\* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện PL phát biểu ý kiến:

- Về thủ tục tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán và Hội đồng xét xử đúng theo quy định pháp luật tố tụng dân sự. Tuy nhiên vẫn còn vi phạm tại Điều 220 Bộ luật tố tụng dân sự về việc gửi quyết định đưa vụ án ra xử và chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát; nguyên đơn có yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản nhưng không thông báo cho nguyên đơn nộp tiền tạm ứng án phí là chưa thực hiện đúng quy định tại Điều 9 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Đối với các đương sự đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng, riêng bị đơn, chưa chấp hành quy định tại khoản 15, 16 Điều 70 Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung vụ án: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Đ. Buộc chị võ Thị H có nghĩa vụ bồi thường cho bà Đ số tiền là 7.610.304 đồng. Không chấp nhận yêu cầu của bà Đ với số tiền 27.277.696 đồng, không chấp nhận yêu cầu của bà Đ yêu cầu anh S cùng có nghĩa vụ liên đới bồi thường.

Về án phí các đương sự phải chịu theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết: Bà Nguyễn Thị Đ khởi kiện yêu cầu chị Võ Thị H, anh Nguyễn Văn S bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe, tài sản bị xâm phạm là tranh chấp dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại khoản 6 Điều 26 của Bộ luật tố tụng dân sự. Trong vụ án, bị đơn cư trú tại huyện PL, tỉnh BL nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện PL,

tỉnh BL theo điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Xét xử vắng mặt đương sự: Các đồng bị đơn đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt. Cho nên, Tòa án xét xử vắng mặt bị đơn, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 1, 3 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[3] Về nội dung vụ án:

[3.1] Theo bà Đ xác định chị H, anh S là người đánh bà gây thương tích. Còn chị H xác định giữa chị có té ngã nằm lên người bà Đ, sau đó giữa hai người câu vật với nhau; anh S xác định chỉ đến can ngăn, không có gây thương tích gì cho bà Đ. Hội đồng xét xử xét thấy, sự việc xuất phát từ việc bà Đ có đến khu vực đất vuông tôm của người em ruột là ông Nguyễn Văn Phước để xem cưa cắt cây, bà Đ có dùng điện thoại di động của mình để quay phim lại sự việc cắt cây do ông Phước nhờ quay dùm để làm chứng cứ trong trường hợp xảy ra tranh chấp đất và xô xát với ông Võ Thiện Tươi. Trong lúc đang quay phim thì chị Võ Thị Hiền và chồng là anh Nguyễn Văn S đi đến câu vật, đánh nhau dẫn đến bà Đ bị thương tích và nằm điều trị tại Trung tâm y tế huyện PL và Bệnh viện đa khoa tỉnh BL

[3.2] Căn cứ vào hồ sơ giải quyết vụ việc do công an huyện PL cung cấp, tại các lời khai của những người liên quan và nhân chứng tất cả đều xác định không nhìn thấy ông S đánh bà Đ, ông S không thừa nhận việc gây thương tích cho bà Đ. Bà Đ cũng không đưa ra được tài liệu chứng cứ nào là có căn cứ, hợp pháp cho lời trình bày của mình. Do đó, bà Đ yêu cầu ông S bồi thường thiệt hại là không có căn cứ chấp nhận.

[3.3] Đối với yêu cầu chị Võ Thị H bồi thường thiệt hại, Hội đồng xét xử xét thấy tại các lời khai ở Cơ quan công an chị H có thừa nhận có đề lên người, câu vật với bà Đ và hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác của chị Võ Thị H đã bị công an huyện PL ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 29 tháng 12 năm 2020. Việc chị H đánh bà Đ là hành vi trái pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm. Khi thực hiện hành vi chị H là người có năng lực hành vi dân sự đầy đủ, có khả năng nhận thức hành vi của mình là trái pháp luật. Do đó, việc bà Đ yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là phù hợp với căn cứ phát sinh bồi thường thiệt hại và nguyên tắc bồi thường thiệt hại theo quy định tại các Điều 584 và 585 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

[3.4] Xét về yếu tố lỗi thì chị H trực tiếp gây thương tích cho bà Đ trong lúc bà Đ đang quay phim sự việc xảy ra trên phần đất của ông Phước, lỗi hoàn toàn là của chị H nên chị H phải là người bồi thường toàn bộ thiệt hại do hành vi của mình gây ra.

[4] Căn cứ vào quy định tại Điều 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015 quy định về bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm như sau:

*“1. Thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm bao gồm:*

*a) Chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe và chức năng bị mất, bị giảm sút của người bị thiệt hại;*

*b) Thu nhập thực tế bị mất hoặc bị giảm sút của người bị thiệt hại; nếu thu nhập thực tế của người bị thiệt hại không ổn định và không thể xác định được thì áp dụng mức thu nhập trung bình của lao động cùng loại;*

*c) Chi phí hợp lý và phần thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc người bị thiệt hại trong thời gian điều trị; nếu người bị thiệt hại mất khả năng lao động và cần phải có người thường xuyên chăm sóc thì thiệt hại bao gồm cả chi phí hợp lý cho việc chăm sóc người bị thiệt hại;*

*d) Thiệt hại khác do luật quy định.*

*2. Người chịu trách nhiệm bồi thường trong trường hợp sức khỏe của người khác bị xâm phạm phải bồi thường thiệt hại theo quy định tại khoản 1 Điều này và một khoản tiền khác để bù đắp tổn thất về tinh thần mà người đó gánh chịu. Mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần do các bên thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được thì mức tối đa cho một người có sức khỏe bị xâm phạm không quá năm mươi lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định”.*

[4.1] Theo giấy điều trị tại Trung tâm y tế thị huyện Phước Long thể hiện bà Đ nhập viện ngày 06/12/2019 đến ngày 07/12/2019 điều trị chấn thương đầu, mạn sườn phải khai do bị đánh, thiếu máu cục bộ cơ tim, tăng huyết áp, hạ calci, theo dõi chấn thương sọ não. Sau đó, điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh BL từ ngày 07/12/2019 đến ngày 10/12/2019 (04 ngày), chuẩn đoán chấn thương đầu, đa thương phần mềm khai bị đánh, tăng huyết áp, hạ kali máu. Đối chiếu với quy định tại Điều 590 bộ luật dân sự 2015, các khoản chi phí điều trị thương tích và các khoản chi phí hợp lý khác được chấp nhận như sau:

- Tiền thuê xe cấp cứu của Trung tâm y tế huyện PL từ nơi bị thương đến Trung tâm 300.000 đồng: Đây là chi phí thực tế cho việc cứu chữa nên yêu cầu được chấp nhận.

- Tiền ăn uống của người bệnh được chấp nhận do người bệnh cần ăn uống để bồi dưỡng sức khỏe mau chóng bình phục, tuy nhiên chỉ chấp nhận 05 ngày thực tế nằm viện điều trị (60.000 đồng x 05 ngày = 300.000 đồng).

- Tiền ăn uống của người nuôi bệnh. Số tiền này không được chấp nhận do không nuôi bệnh thì người nuôi vẫn phải ăn uống hàng ngày.

- Tiền thuê xe honda chở từ nhà đến Bệnh viện Thanh Vũ ngày 03/4/2020 số tiền 150.000 đồng. Đây là chi phí thực tế cho việc tái khám nên yêu cầu được chấp nhận.

- Tiền thuê xe 05 lần đi lấy giấy chứng nhận thương tích 750.000 đồng: Trung tâm y tế huyện PL cấp giấy chứng nhận thương tích số 125 ngày 24/6 2020. Bệnh viện đa khoa tỉnh BL cấp giấy chứng nhận thương tích số 147 ngày 07/7/2020. Như vậy, chỉ chấp nhận 02 lần đi lấy giấy chứng nhận thương tích với số tiền 300.000 đồng.

- Tiền chụp X-quang và mua thuốc ngày 03/4/2020 (BL 7) số tiền 223.800 đồng. Đây là chi phí thực tế nên được chấp nhận.

- Tiền hóa đơn bán hàng 01/7/2020 là 160.000 đồng. Thực tế đây là chi phí cấp giấy chứng y tại Bệnh viện đa khoa tỉnh BL (BL 40), đây là chi phí hợp lý nên được chấp nhận.

- Tiền khám bệnh ngày 01/7/2020 (BL 37) là 34.500 đồng. Đây là chi phí thực tế nên được chấp nhận.

- Tiền thuê xe cấp cứu chuyển tuyến số tiền 300.000 đồng: Tại hóa đơn Hàng hàng ngày 07/12/2019 thể hiện chi phí chuyển viện 150.000 đồng (BL 73). Vì vậy, chỉ chấp nhận số tiền 150.000 đồng.

- Tiền bồi dưỡng sức khỏe 03 tháng sau khi xuất viện 9.000.000 đồng: Do bà Đ bị gãy xương sườn nên cần phải có thời gian nghỉ ngơi bồi dưỡng sức khỏe sau khi xuất viện. Vì vậy, xem xét chấp nhận cho bà Đ bồi dưỡng trong thời gian 20 ngày (100.000 đồng x 20 ngày = 2.000.000 đồng). Không chấp nhận số tiền 7.000.000 đồng.

- Tiền tổn thất tinh thần 9.000.000 đồng: Do chị H gây thương tích cho bà Đ dẫn đến phải điều trị tại Bệnh viện trong một khoản thời gian. Do đó, chị H phải bồi thường cho bà Đ một khoản tiền để bù đắp về tinh thần, mức bồi thường tương ứng với tỷ lệ thương tích của bà Đ 04%, số tiền được chấp nhận là 2.980.000 đồng.

- Tiền điều trị tại Trung tâm y tế huyện PL yêu cầu số tiền 1.006.902 đồng (bảo hiểm thanh toán 683.701 đồng, bà Đ thanh toán 323 200 đồng). Tiền điều trị tại Bệnh viện đa khoa BL là 1.755.522 đồng (bảo hiểm thanh toán 1.053.313 đồng, bà Đ thanh toán 702.209 đồng). Mặc dù bà Đ đã được bảo hiểm thanh toán một khoản chi phí trong số tiền trên nhưng việc chị H gây thiệt hại là thực tế xảy ra, lỗi hoàn toàn là của chị H nên chị H phải chịu toàn bộ, không trừ ra khoản tiền bảo hiểm đã thanh toán. Theo công văn số 922/BV-KHTH ngày 30/11/2022 của bệnh viện đa khoa tỉnh Bạc Liêu và công văn số 218/CV-KHNV ngày 15/11/2022 của Trung tâm y tế huyện PL thì xác định chi phí điều trị thương tích tại Trung tâm y tế huyện PL 619.380 đồng và ở bệnh viện đa khoa tỉnh BL 1.722.011 đồng, các chi phí trên được chấp nhận toàn bộ.

Như vậy, tổng số tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe được chấp nhận là 8.939.691 đồng.

[5] Tại phiên tòa bà Đ rút yêu cầu đối với tiền mất thu nhập của người bệnh và người nuôi bệnh là 3.300.000 đồng. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 217, khoản 2 Điều 244 Bộ luật tố tụng dân sự đình chỉ xét xử yêu cầu trên của bà Đ.

[6] Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản là chiếc điện thoại di động bị mất 4.500.000 đồng. Bà Đ không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh nên không có căn cứ chấp nhận.

[7] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xét chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Đ

[8] Ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên về thủ tục tố tụng và ý kiến về việc giải quyết vụ án là đúng, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần ý kiến đề xuất của Viện kiểm sát về yêu cầu bồi thường tiền chữa trị tại Trung Tâm y tế huyện Phước Long và bệnh viện đa khoa tỉnh Bạc Liêu.

[9] Về án phí: chị Võ Thị H và bà Nguyễn Thị Đ phải chịu án phí dân sự đối với yêu cầu không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

- Khoản 3 Điều 26; khoản 1 Điều 35; khoản 1 Điều 39; điểm c khoản 1 Điều 217; điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 1, 3 Điều 228; khoản 2 Điều 244 Bộ luật Tổ tụng dân sự;

- Căn cứ các Điều 584, 585 và 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015;

- Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

Tuyên xử:

1/. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Đ, buộc bà Võ Thị H có nghĩa vụ bồi thường cho bà Nguyễn Thị Đ số tiền 8.939.691 đồng. Không chấp nhận yêu cầu của bà Nguyễn Thị Đ yêu cầu ông Nguyễn Văn S có trách nhiệm cùng bồi thường.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm thi hành trả số tiền nêu trên, thì hàng tháng còn phải trả số tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án.

2/. Đình chỉ giải quyết đối một phần yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Đ về việc yêu cầu chị Võ Thị H, anh Nguyễn Văn S bồi thường tiền mất thu nhập 3.300.000 đồng.

3/. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Đ về việc yêu cầu chị Võ Thị H, anh Nguyễn Văn S bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tài sản bị xâm hại số tiền 25.948.309 đồng

4/. Về án phí: Bà Võ Thị H phải chịu 446.984 đồng. Bà Nguyễn Thị Đ phải chịu 300.000 đồng.

Đương sự có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện PL;
- THADS huyện PL;
- TAND tỉnh BL;
- Đương sự (để thi hành);
- Lưu: Hồ sơ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Triệu Thanh Liêm**

**Các Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Võ Tuyết Kha**

**Trần Văn Phước**

**Triệu Thanh Liêm**

