

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VY
TỈNH VP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 85/2019/HS-ST

Ngày 16 - 7 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VY, TỈNH VP**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Đường.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Phạm Xuân Thọ;

- Bà Nguyễn Thị Thu Hiền.

Thư ký phiên tòa: Ông Đào Văn Tiến - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố VY.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố VY tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố VY, Tòa án nhân dân thành phố VY xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 79/2019/TLST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 86/2019/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2019, đối với bị cáo:

Phùng Trung K, sinh ngày 01/9/1999; tại VP; nơi cư trú: Phố C, phường HH, thành phố VY, tỉnh VP; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; con ông: Phùng Văn S và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: chưa có; tiền án; tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 21/2/2019, Công an thành phố VY ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phùng Trung K về hành vi: “Xâm hại sức khỏe người khác” (dùng chân đánh anh Nguyễn Văn T ngày 09/8/2018 tại xã TT, thành phố VY), mức phạt 2.500.000đ. K đã nộp phạt ngày 21/3/2019.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 15/3/2019 đến ngày 13/6/2019 được tại ngoại (có mặt).

Bị hại: Anh Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1999; nơi cư trú: Tổ dân phố TG1, phường KQ, thành phố VY, tỉnh VP (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1976 (có mặt);

- Ông Phùng Văn S, sinh năm 1970 (vắng mặt);

Đều cư trú: Phố C, phường HH, thành phố VY, tỉnh VP.

- Anh Lưu M T, sinh năm 1996; nơi cư trú: Tổ dân phố ML, phường K Q, thành phố VY, tỉnh VP (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 21/01/2019, anh Nguyễn Ngọc T đến quán karaoke X – Men ở đường Đ, phường KQ, thành phố VY để dự tiệc sinh nhật. Đến khoảng 0 giờ ngày 22/01/2019 kết thúc tiệc sinh nhật, anh T điều khiển xe máy ra về. Lúc này, Phùng Trung K điều khiển xe máy để đi ăn đêm, khi đi qua khu vực quán karaoke X – Men khoảng 10m, thấy anh T có biểu hiện say rượu, K điều khiển xe máy đánh võng trước đầu xe máy của anh T làm anh T loạng choạng tay lái nên giữa anh T và K xảy ra cãi chửi nhau. Lúc này, anh Đỗ Việt D, anh Tạ Hoàng K, anh Vũ Ngọc N và anh Lê Ngọc Kh là bạn của anh T đang ở trong quán karaoke X – Men nghe thấy anh T và K cãi chửi nhau to tiếng nên đi ra xem có chuyện gì. Thấy các anh D, K, N và Kh đi đến nên K phóng xe máy bỏ chạy còn anh T cùng bạn đi vào quán karaoke X – Men. Cho rằng, anh T gọi người đến đánh mình nên K nảy sinh ý định đánh anh T để trả thù, K đi xe máy về phòng trọ của mình rồi đi ra sau vườn lấy 01 dao phóng lợn dài khoảng 1,2m để đi đánh anh T. Thấy K cầm dao phóng lợn, M hỏi K “Có chuyện gì thế” thì K nói “không phải việc của chúng mày”, lúc này, M, C và B can ngăn không cho K đi đánh nhau nhưng K không nghe và đe dọa sẽ chém nếu ngăn cản K. Sau đó, K đi xe máy cầm theo dao phóng lợn đến quán karaoke X – Men tìm đánh anh T. Thấy T độ của K như vậy nên M, C và B đi xe máy theo K đến quán X – Men để tiếp tục can ngăn. Khi đến trước cửa quán X – Men, K đứng ngoài cửa quán gọi vào trong “Đứa nào lúc nãy gọi người dòn tao ra đây nói chuyện” nhưng anh T không ra. Thấy K cầm dao phóng lợn đứng ngoài cửa quán nên D và anh Lưu M T là người quản lý quán X – Men đi đến khuyên, can ngăn K nhưng K không nghe. M, C và B khi đi đến trước cửa quán X – Men thì đứng ở cửa quán tiếp tục can ngăn K nhưng không được. Lúc này, anh T “Giao” đi qua khu vực quán X – Men nhận ra K, M, C, B đứng ở cửa quán, K cầm dao phóng lợn nên dừng lại xem có chuyện gì. Lợi dụng lúc mọi người không để ý, K cầm dao phóng lợn chạy vào trong quán đến vị trí anh T đứng ở phòng khách gần quầy lễ tân. Lúc này, anh T đang gọi điện thoại, nghe thấy tiếng ồn ào nên quay lại thì bị K dùng dao phóng lợn đâm 01 nhát vào vùng bụng bên trái, sát xương chậu. Thấy K đâm anh T, anh T “Giao” quát “Sao mày đâm nó, chúng mày cút hết về cho tao”, K rút dao phóng lợn ra rồi đi xe máy về phòng trọ, trên đường đi K vứt bỏ dao phóng lợn ở dẽ đường gần cây xăng Đôn Hậu, phường Khai Quang, M, C, B cũng đi xe máy về phòng trọ ngủ. Anh T bị thương được mọi người đưa vào Bệnh viện đa khoa tỉnh VP cấp cứu và điều trị từ ngày 22/01/2019 đến ngày 28/01/2019 ra viện

Ngày 22/01/2019, ông Nguyễn Nhật Th là bố đẻ của anh T có đơn trình báo Công an thành phố VY về việc anh T bị đánh gây thương tích, anh T yêu

cầu Cơ quan điều tra, xử lý đối tượng gây thương tích cho anh theo quy định của pháp luật

Sau khi sự việc xảy ra Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 đầu ghi hình camera, nhãn hiệu Dahua, màu đen tại quán karaoke X - Men (Bút lục 40).

Tại hồ sơ bệnh án số 2784 ngày 22/01/2019 của Bệnh viện đa khoa tỉnh VP xác định thương tích của anh Nguyễn Ngọc T như sau: Vết thương vùng hố chậu trái, kích thước sấp xỉ (1x1)cm; chuẩn đoán: vết thương thấu bụng. Phiếu phẫu thuật ngày 22/01/2019: kiểm tra ổ bụng có vết dịch máu loang ra đến vùng hông trái, có lỗ thủng phúc mạc hố chậu trái, vết thương từ thành bụng trên gai chậu bên trái làm mẻ đứt một phần cánh chậu trái tổn thương cơ thành bụng thấu vào trong ổ bụng vết thương kích thước sấp xỉ (2x1)cm (Bút lục 30 - 46).

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 28/TgT ngày 21/01/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh VP kết luận thương tích của anh Nguyễn Ngọc T: Về thương tích: Gai chậu trước trên bên trái có 01 vết thương nằm ngang, đã được khâu bằng hai mũi chỉ dờ dài 1,2cm. Đường trắng giữa dưới rốn có 01 vết mổ dài 01cm, đã được khâu bằng hai mũi chỉ dờ. Vùng hố chậu phải có 01 vết mổ dài 01cm, đã được khâu bằng hai mũi chỉ dờ. Kết luận: Hai vết mổ nội soi lau rửa ổ bụng, xếp 09%; Vết thương vùng gai chậu trước trên bên trái, xếp 02%; Mẻ đứt một phần cánh chậu trái, không có trong danh mục xếp tỷ lệ % thương tích. Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương đã mô tả trên có thể là do vật sắc nhọn gây nên. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên ở thời điểm hiện tại là 11%, theo phương pháp cộng lùi.

Ngày 27/8/2018, CQĐT công an thành phố VY đã quyết định trưng cầu giám định về kỹ thuật số, điện tử yêu cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh VP chụp ảnh, thuyết minh hình ảnh đối tượng tham gia đánh nhau. Tại kết luận giám định số 192/KLGD ngày 28/01/2019, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh VP kết luận: Đầu ghi hình camera nhãn hiệu Dahua gửi giám định không được lưu trữ dữ liệu do bên trong đầu ghi hình không được gắn ổ cứng để lưu trữ dữ liệu ghi hình từ các mắt camera (Bút lục 31 – 34).

Tại Cáo trạng số 84/CT-VKSTP.VY ngày 20/6/2019, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố VY đã truy tố Phùng Trung K về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Phùng Trung K đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên.

Bị hại anh Nguyễn Ngọc T tại phiên tòa trình bày: Khoảng 23 giờ ngày 21/01/2019 anh đi hát tại quán karaoke X – Men, khi anh ra về thì bị K đi xe máy đánh võng trước đầu xe của anh làm anh xuýt ngã, anh và K có xảy ra cãi chửi nhau, thấy cãi chửi nhau to tiếng nên bạn anh ở trong quán chạy ra xem, K phóng xe máy bỏ đi, anh quay lại quán karaoke X – Men, sau đó K đi lấy 01 dao phóng lộn quay lại quán karaoke chửi bới, lợi dụng lúc anh đang gọi điện K đã dùng dao

đâm 01 nhát vào vùng bụng bên trái của anh, sau khi bị đâm anh được mọi người đưa vào bệnh viện đa khoa tỉnh VP cấp cứu và điều trị từ ngày 22/01/2019 – 28/01/2019 ra viện. Tại kết luận giám định thương tích anh bị tổn hại 11% sức khỏe. Quá trình anh điều trị tại bệnh viện gia đình bị cáo K đã đến thăm hỏi và bồi thường cho anh số tiền 30.000.000đ, sau đó gia đình K đã bồi thường tiếp cho anh số tiền 40.000.000đ, tổng số tiền gia đình K bồi thường cho anh là 70.000.000đ. Nay anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho anh khoản tiền gì, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo (bút lục 63 – 73 và 165- 167).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị H và ông Phùng Văn S, tại phiên tòa ông S vắng mặt nhưng quá trình điều tra ông S bà H khai nhận: Phùng Trung K là con trai của ông bà đã dùng dao gây thương tích cho anh Nguyễn Ngọc T, quá trình anh T cấp cứu và điều trị tại bệnh viện, gia đình ông bà đã bồi thường khắc phục hậu quả cho anh T số tiền 30.000.000đ, sau đó gia đình bồi thường tiếp cho anh T số tiền 40.000.000đ, tổng cộng là 70.000.000đ, số tiền này là của gia đình ông bà tự nguyện bồi thường cho anh T, đến nay ông bà không yêu cầu bị cáo K phải trả lại cho ông bà số tiền này (bút lục 173 - 174 và 168- 169).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Lưu M T tại phiên tòa vắng mặt nhưng quá trình điều tra anh T khai nhận: Ngày 21/01/2019 Phùng Trung K cầm dao phóng lộn đến quán karaoke của anh và đâm vào người anh T, gây thương tích cho anh T. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 đầu ghi hình camera nhãn hiệu Duhua của quán karaoke. Nay anh đã được Cơ quan điều tra trả lại đầu ghi hình trên, sau khi nhận lại tài sản anh không có yêu cầu gì (bút lục 94 - 97).

Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra khai nhận phù hợp với nội dung Cáo trạng đã nêu trên (bút lục 86 – 93 và từ bút lục 98 - 105).

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ, khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Phùng Trung K từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giam từ ngày 15/3/2019 – 13/6/2019; xác nhận bị cáo K và bị hại đã thỏa thuận bồi thường, K bồi thường cho anh T số tiền 70.000.000đ.

Bị cáo Phùng Trung K không bào chữa và tranh luận gì. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Phùng Trung K tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Xuất phát từ va chạm nhỏ trong quá trình tham gia giao thông đường bộ giữa Phùng Trung K và anh Nguyễn Ngọc T nên K đã đi về phòng trọ lấy 01 dao phông lộn đi tìm đánh anh T. Khoảng 0 giờ 30 ngày 22/01/2019, tại quán karaoke X – Men ở đường Đình Ấm, phường Khai Quang, thành phố VY, Phùng Trung K cầm 01 dao phông lộn xông vào trong quán đâm 01 nhát vào vùng bụng bên trái của anh T làm anh T bị thương phải vào viện cấp cứu và điều trị từ ngày 22/01/2019 đến ngày 28/01/2019 ra viện. Kết luận giám định thương tích anh T bị tổn hại 11% sức khỏe.

Hành vi của bị cáo K dùng dao phông lộn là hung khí nguy hiểm đâm vào vùng bụng bên trái của anh T có tính chất côn đồ được quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) gây thương tích cho anh Nguyễn Ngọc T với tỷ lệ thương tật là 11% đã phạm vào tội: “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Nội dung điều luật quy định:

“2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này”.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật B vệ. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[2] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo phạm tội theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 có mức cao nhất của khung hình phạt tù đến 6 năm nên theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 9 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì trường hợp nêu trên thuộc trường hợp tội phạm nghiêm trọng.

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào và có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Căn cứ

vào hành vi phạm tội của bị cáo cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Đối với người có liên quan trong vụ án:

Đối với các anh Phùng Quang M, Nguyễn Văn C và Chu TB là bạn cùng phòng trọ với K, khi các anh đang ở phòng trọ thì thấy K quay về lấy dao phóng lộn mang đi, M, C, B cản ngăn nhưng K không nghe, K không bàn bạc, trao đổi gì nên M, C, B không biết K đi đánh nhau với ai và đã đi theo K để can ngăn, đến quán karaoke M, C, B đứng ngoài không cầm theo hung khí gì, không hò hét, cổ vũ, kích động, xúi giục K đánh anh T. Do vậy, Cơ quan điều tra không xử lý hình sự đối với M, C và B về tội: “Cố ý gây thương tích” với vai trò đồng phạm với K là có căn cứ đúng pháp luật.

Đối với anh Nguyễn Văn T thường gọi là T “Giao”, quá trình điều tra xác định khi K đi đánh anh T, K không bàn bạc trao đổi gì trước với anh T, khi có mặt tại hiện trường, anh T không có cử chỉ, hành động gì xúi giục, kích động K đánh anh T. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh T là có căn cứ.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi gây thương tích cho anh T, K gọi điện về cho gia đình nhờ bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho anh T. Quá trình điều tra, bà Nguyễn Thị H (mẹ đẻ K) đã bồi thường cho anh T số tiền 30.000.000đ, sau đó ông Phùng Văn S (bố đẻ K) bồi thường tiếp cho anh T số tiền 40.000.000đ, tổng cộng là 70.000.000đ, anh T đã nhận đủ số tiền trên, đến nay anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường khoản tiền nên về trách nhiệm dân sự không xem xét giải quyết.

[5] Về vật chứng:

Đối với 01 dao phóng lộn K sử dụng để đâm anh T, quá trình điều tra, K khai nhận: Con dao này K nhặt được ở gầm cầu vượt phường Khai Quang đem về cất giấu trước khi xảy ra sự việc. Con dao có chiều dài khoảng 1,2m có cán dao bằng ống tuýp kim loại dài khoảng 95cm được hàn với lưỡi dao bằng kim loại sắc nhọn dài khoảng 25cm. Sau khi xảy ra mâu thuẫn với anh T, K đã đi về phòng trọ lấy con dao trên quay lại quán karaoke X – Men và đâm vào người anh T. Sau khi gây thương tích cho anh T K đã ném con dao ở vệ đường gần cây xăng Đôn Hậu, phường Khai Quang. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã truy tìm con dao trên nhưng không thu giữ được.

Đối với xe máy BKS 88F1 – 118.29 là phương tiện K sử dụng đi đánh anh T, quá trình điều tra xác định đăng ký xe máy trên đứng tên anh Nguyễn

Công Q, ngày 10/4/2017, anh Q bán lại xe máy trên cho anh Phùng Quang M. Ngày 22/01/2019, anh M cho K mượn xe máy trên để đi ăn đêm, anh M không biết mục đích K đi đánh anh T. Do vậy, Cơ quan điều tra không thu giữ xe máy trên là có căn cứ.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Phùng Trung K 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội: “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian đã bị tạm giam (từ ngày 15/3/2019 - 13/6/2019).

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Phùng Trung K phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh VP;
- VKSND tỉnh VP;
- VKSND thành phố VY;
- Công an thành phố VY;
- Chi cục Thi hành án TP VY;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Đường

