

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T1
TỈNH T2**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2021/HS-ST
Ngày 15/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T1, TỈNH T2

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đồng Ngọc Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Hiếu và Ông Vũ Văn Quảng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Phương Thảo, Thư ký Tòa án nhân dân huyện T1, tỉnh T2.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T1, tỉnh T2 tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thiên Nhân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T1, tỉnh T2 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 63/2021/HSSST ngày 01/9/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Vũ Mạnh T3, sinh ngày 18/4/1991, tại xã AN, huyện T1, tỉnh T2. Hộ khẩu thường trú: Thôn TNT, xã AN, huyện T1, tỉnh T2. Chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố HT, thị trấn T1, huyện T1, tỉnh T2; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Châu T4 và bà Lương Thị H; bị cáo có vợ là Tô Lan H1 và chưa có con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2007 bị Công an huyện T1 xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đốt pháo, năm 2009 bị Công an huyện T1 xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Đặng Văn L, sinh năm 1988, trú tại thôn HVN, xã NC, huyện T1, tỉnh T2 (đã chết).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đồng thời là đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Đặng Văn U, sinh năm 1965; trú tại thôn HVN, xã NC, huyện T1, tỉnh T2 (ông U là bố đẻ anh L) (có mặt).

- Những người làm chứng:

Ông Trần Văn Nh, sinh năm 1968, trú tại thôn ThL, xã NP; anh Vũ Nhân Q, sinh năm 1993, trú tại thôn QT, xã TP; anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1976, trú tại thôn ĐQ, xã NH; anh Hoàng Hải H, sinh năm 1990, trú tại thôn MC, xã ĐM, đều thuộc huyện T1, tỉnh T2 (những người làm chứng đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13h00' ngày 05/5/2021 Vũ Mạnh T3, sinh ngày 18/4/1991, trú tại thôn TNT, xã AN, huyện T1 điều khiển xe ô tô bán tải nhãn hiệu Ford màu trắng BKS: xy-xyz(có giấy phép lái xe) đi theo đường liên xã NP, NT, NTh để về thị trấn T1, huyện T1. Khi đi đến đoạn đường liên xã thuộc địa phận thôn ThC, xã NT, huyện T1 thì trời bắt đầu đổ mưa. T3 phát hiện phía trước ở khoảng cách 100 mét có anh Đặng Văn L, sinh năm 1988, trú tại thôn HVN, xã NC, huyện T1 đang điều khiển xe mô tô BKS: yz-xyz đi hướng ngược chiều. Lúc này xe ô tô do T3 điều khiển đang đi ở vị trí gần giữa đường, T3 bấm còi để cảnh báo nhưng do muốn tránh mưa nên anh L không quan sát, không giảm tốc độ đến mức an toàn, không tránh về phía bên phải theo chiều đi mà tiếp tục điều khiển đi về phía trước. Khi đầu xe ô tô do T3 điều khiển cách xe mô tô của anh L khoảng cách 3-4 mét thấy xe mô tô do anh L điều khiển không tránh về phía bên phải theo chiều đi nên T3 đạp phanh để dừng xe, tuy nhiên do không giảm tốc độ đến mức an toàn, không tránh về phía bên phải theo chiều đi nên ba đờ xóc bên trái xe ô tô do T3 điều khiển đã va quệt vào bánh trước xe mô tô do anh L điều khiển, làm xe mô tô và anh L bị đổ và ngã ra đường. Hậu quả anh L bị thương vùng đầu, mặt và toàn thân được đưa đi cấp cứu tại Trạm y tế xã Nam Thắng thì chết do đứt tủy sống vùng cổ. Tiến hành đo nồng độ cồn trong máu của Vũ Mạnh T3 là 0,000mg/l.

Sau khi sự việc xảy ra, Vũ Mạnh T3 đã đưa nạn nhân đến Trạm y tế xã NTh để cấp cứu. Kết quả và Biên bản làm việc do Công an huyện T1 lập hồi 07giờ 28 phút ngày 06/5/2021 xác định: Nồng độ cồn trong máu của Vũ Mạnh T3 là 0,000mg/l.

Lời khai của người làm chứng:

Anh Vũ Nhân Q trình bày: Sáng ngày 05/5/2021, anh đi bắt ngao tại âu tàu DB, thuộc xã ĐM đến khoảng 10 giờ có anh Đặng Văn L, sinh năm 1988, nhà ở xã NCh đến để lĩnh lương, sau đó các anh rủ nhau về nhà anh H ở gần UBND xã ĐM để ăn cơm, sau khi ăn xong anh và anh L rủ nhau đi về, anh đi trước, anh L điều khiển xe mô tô BKS yz-xyz đi một mình phía sau anh. Khoảng 13h30 phút khi đi đến đoạn NTh-NT thuộc địa phận thôn ThC xã NT thì anh thấy có xe ô tô màu trắng BKS: xy-xyz đi ngược chiều, anh đi qua ô tô này rồi rẽ phải vào đường đồng khoảng 30-40 mét thì không thấy anh L đâu nên anh quay lại nhìn thì thấy xe ô tô BKS: xy-xyz đang dừng trên đường, đèn sau đang sáng màu đỏ (đèn phanh). Thấy vậy anh quay lại thì thấy người lái xe ô tô xuống xe làm gì đó, lại gần khoảng 50m anh thấy anh L bị tai nạn đang nằm trên đường, xe máy của anh L cũng bị đổ trên đường. Lúc này người lái xe đang ấn tay vào lồng ngực anh L để sơ cứu cho anh L để thở, anh xuống xe thấy anh L vẫn còn thở nhưng thở yếu, mắt còn mở nhưng không nói được và bị nấc liên tục, anh bảo người lái xe là phải đưa đi cấp cứu. Sau đó anh và người lái xe bế anh L lên xe ô tô và người lái xe đi về phía xã NTh. Anh đứng tại hiện trường giữ xe, báo Công an xã NT. Theo anh Q, anh không nhìn thấy trực tiếp vụ tai nạn, khi anh đến anh L đã bị tai nạn và đang nằm trên đường.

Trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

- Tại Biên bản khám nghiệm tử thi ngày 05/5/2021 và Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 111/PY-PC09 ngày 26/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T2 kết luận: Anh Đặng Văn L bị đa chấn thương vùng đầu, mặt và toàn thân do tai nạn

giao thông làm gãy đứt sống cổ số 3,4 di lệch, đứt tủy. Nạn nhân chết do đứt tủy sống vùng cổ.

Tại Cáo trạng số 64/CT-VKSTH ngày 31/8/2021, Viện Kiểm sát nhân dân huyện T1, tỉnh T2 quyết định truy tố Vũ Mạnh T3 về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Vị đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa sơ thẩm vẫn giữ nguyên quan điểm như đã truy tố, căn cứ quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65; Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Kiểm sát viên đề nghị: Tuyên bố bị cáo Vũ Mạnh T3 phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”; xử phạt bị cáo tù 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát cũng đề nghị xử lý về vật chứng và án phí.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội, bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố không tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Đặng Văn U xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T1, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T1, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Vũ Mạnh T3 đều khai nhận: Khoảng 13h00' ngày 05/5/2021, Vũ Mạnh T3 điều khiển xe ô tô BKS: xy-xyz (có giấy phép lái xe) đi hướng từ xã NP về xã NT. Khi đến đoạn đường liên xã thuộc địa phận thôn ThC, xã NT, huyện T1 thì trời bắt đầu đổ mưa, T3 phát hiện ở khoảng 100 mét có xe mô tô BKS: yz-xyz do anh Đặng Văn L đang điều khiển đi hướng ngược chiều. Do không giảm tốc độ đến mức an toàn, không điều khiển xe tránh sang phần đường bên phải theo chiều đi nên ba đờ xóc bên trái xe ô tô do T3 điều khiển đã va quệt vào bánh trước xe mô tô do anh L điều khiển làm anh L bị ngã ra đường. Hậu quả anh L bị thương vùng đầu, mặt và toàn thân được đưa đi cấp cứu tại Trạm y tế xã NTh thì chết do đứt tủy sống vùng cổ.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo Vũ Mạnh T3 phù hợp và được chứng minh bằng: Sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an huyện T1 lập ngày 05/5/2021; Biên bản khám nghiệm tử thi ngày 05/5/2021 và Bản kết luận

giám định pháp y tử thi số 111/PY-PC09 ngày 26/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T2; Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh T2 lập ngày 07/5/2021; Bản ảnh khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, phương tiện; Lời khai của những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác.

[4] Vũ Mạnh T3 điều khiển xe ô tô do không giảm tốc độ đến mức an toàn, không điều khiển xe tránh sang phần đường bên phải theo chiều đi nên ba đờ xóc bên trái xe ô tô do T3 điều khiển đã va quệt vào bánh trước xe mô tô do anh L điều khiển làm anh L bị ngã ra đường. Hậu quả anh L bị thương vùng đầu, mặt và toàn thân được đưa đi cấp cứu tại Trạm y tế xã NTh thì chết do đứt tủy sống vùng cổ. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 17 Luật giao thông đường bộ (*Trên đường không phân chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt, hai xe đi ngược chiều tránh nhau, người điều khiển phải giảm tốc độ và cho xe đi về bên phải theo chiều xe chạy của mình*); Khoản 8 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ (*Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau: Tránh xe chạy ngược chiều...*) và gây hậu quả làm chết 01 người nên đã phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

“Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:...

a) Làm chết người;

5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”.

[5] Đánh giá tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng:

Hành vi của bị cáo Vũ Mạnh T3 là nguy hiểm cho xã hội, đã gây mất trật tự an toàn xã hội, trật tự công cộng, vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ; có lỗi khi tham gia giao thông khi không giảm tốc độ đến mức an toàn, không điều khiển xe tránh sang phần đường bên phải theo chiều đi gây tai nạn dẫn đến chết người. Vì vậy cần phải xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra để giáo dục riêng với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo sau khi phạm tội đã đưa người bị nạn đi cấp cứu, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả; có một phần lỗi của người bị hại; gia đình người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự mà bị cáo được hưởng.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Năm 2007 và 2009 bị cáo bị xử phạt hành chính về hành vi đốt pháo và đánh nhau, tuy nhiên thời điểm bị xử lý vi phạm bị cáo chưa đủ 16 tuổi và chưa đủ 18 tuổi; bản thân bị cáo không có tiền án, tiền sự; phạm tội với lỗi vô ý, hơn nữa có một phần lỗi của người bị hại nên xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội là phù hợp với quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự và thể hiện sự nhân đạo của Nhà nước ta. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra đại diện hợp pháp của người bị hại và bị can Vũ Mạnh T3 đã thỏa thuận bồi thường xong phần trách nhiệm dân sự nên không đặt ra giải quyết.

[7] Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã quản lý 01 xe ô tô BKS: xy-xyz của Vũ Mạnh T3; 01 xe mô tô BKS: yz-xyz của ông Đặng Văn U sinh năm 1965 trú tại thôn HVN, xã NCh, huyện T1 (bố đẻ của anh Đặng Văn L). Sau khi khám nghiệm phương tiện, Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện T1 đã trả lại chiếc xe ô tô cho bị can Vũ Mạnh T3. Đối với 01 xe mô tô BKS: yz-xyz là tài sản hợp pháp của ông Đặng Văn U, sinh năm 1965 trú tại thôn HVN, xã NCh, huyện T1 nên cần trả lại cho ông U là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điều 50; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 3 Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Mạnh T3 phạm tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Vũ Mạnh T3 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã AN, huyện T1, tỉnh T2 giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách, trường hợp thay đổi nơi cư trú thì áp dụng Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù cho bản án đã cho hưởng án treo. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng: Chấp nhận việc xử lý vật chứng của cơ quan điều tra Công an huyện T1, tỉnh T2 trả lại cho Vũ Mạnh T3 01 chiếc xe ô tô BKS: xy-xyz của Vũ Mạnh T3.

Trả lại ông Đặng Văn U, sinh năm 1965, trú tại thôn HVN, xã NCh, huyện T1 01 xe mô tô BKS: yz-xyz.

Toàn bộ vật chứng có đặc điểm mô tả chi tiết trong Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 01/9/2021 tại Chi cục thi hành án Dân sự huyện T1, tỉnh T2.

5. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Vũ Mạnh T3, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đồng thời là đại diện hợp pháp của bị hại là ông Đặng Văn U có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án 15/9/2021./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh T2;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh T2;
- Sở Tư pháp tỉnh T2;
- VKSND huyện T1;
- Công an, Cơ quan THA hình sự huyện T1;
- Chi cục THADS huyện T1;
- UBND xã AN;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đồng Ngọc Huyền

