TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HAI BÀ TRƯNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 259/2023/HS-ST
Ngày 09 tháng 11 năm 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lại Nguyệt Ánh.
Các hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Châu
Bà Cao Hiền Lương (Bí thư chi đoàn phường Thanh Nhàn)

- Thư ký phiên toà: Ông Vũ Châu Long - Thư ký Toà án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Vi Thị Hương - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 09 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 267/2023/TLST - HS ngày 12 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 235/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Tạ Duy P, sinh năm 1987; Tên thường gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: Xóm E thôn Q, xã T, huyện T, tỉnh Thái Bình. Chỗ ở: Lang thang; Nghề nghiệp: Không; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ văn hóa: 9/12; Họ tên cha: Tạ Duy T (đã chết); Họ tên mẹ: Trần Thị M; Gia đình có hai anh em bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Nguyễn Thị M1, có 02 con, con lớn sinh năm: 2011, con nhỏ sinh năm: 2013; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: 01 tiền án đã xóa: Ngày 22/05/2009, TAND quận Hà Đông xử phạt 9 tháng tù giam tội trộm cắp tài sản; Bị cáo bị bắt ngày 24/7/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố H. *(Có mặt tại phiên tòa).*

- *Người bị hại:* Cháu Vũ Văn T1 – sinh năm: 2007; HKTT: Số B ngách G G,

phường Đ, quận H, Hà Nội;

- Người đại diện của người bị hại: Chị Đào Thị Ngọc H, anh Vũ Văn C (bố mẹ đẻ của Vũ Văn T1); Trú tại: Số B ngách G G, phường Đ, quận H, Hà Nội;

(Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15h00 ngày 24/7/2023, Tạ Duy P đi bộ lang thang quanh khu vực đảo B - B trong Công viên T, phường L quận H, thành phố Hà Nội thì trông thấy anh Vũ Văn T1 (SN: 23/11/2007; Nơi cư trú: Số B G, phường Đ, quận H, Hà Nội) và anh Đoàn Cảnh K (SN: 26/8/2007; HKTT: 30A L, phường H, quận H, Hà Nội) đang đứng câu cá dưới ven hồ nên P đi đến xem. Khoảng 16h00’ cùng ngày, sau khi quan sát xung quanh P thấy có 01 (một) chiếc ba lô đặt trên ghế đá cạnh khu vực P đứng không có người trông giữ, balo chưa được kéo khóa, bên trong có 01 (một) chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 8 Plus màu đen. Thấy vậy, P nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nên đã dùng tay phải lấy trộm chiếc điện thoại trên rồi cất vào trong chiếc ba lô của P đang đeo ở trước ngực. Ngay lúc này, P bị anh T1 phát hiện. P bỏ đi ra hướng cổng chính Công viên T trên đường L - Hà Nội. Anh T1 và K đuổi theo và bắt giữ P tại khu vực vỉa hè đối diện số C L, phường L, quận H, TP . và gọi điện trình báo cơ quan công an. Sau đó, Tổ công tác Công an phường L đã đến tiếp nhận người phạm tội, tiến hành lập biên bản, thu giữ vật chứng và đưa P về trụ sở để làm việc.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 plus 64GB màu đen; số Imei: 35677508319166, đã qua sử dụng; 01 (một) balo màu xám đen bên ngoài có ghi chữ The north Face (đã qua sử dụng).

Tại cơ quan công an, Tạ Duy P khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung nêu trên và những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Mục đích trộm cắp là để bán lấy tiền tiêu sài cá nhân.

Cơ quan CSĐT Công an quận H đã ra quyết định trưng cầu định giá tài sản đối với chiếc điện thoại là tang vật của vụ án. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 174/KL-HĐ ĐGTS ngày 08/09/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự quận H kết luận: 01(Một) chiếc điện thoại di động Iphone 8 plus 64GB màu đen đã qua sử dụng trị giá 2.500.000đ (hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Tại cơ quan điều tra, người bị hại anh Vũ Văn T1 trình bày toàn bộ sự việc phù hợp với nội dung nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 260/CT-VKS-HBT ngày 09 tháng 10 năm 2023 của

Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Tạ Duy P về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ quyền công tố nhà nước tại phiên toà sau khi phân tích nội dung vụ án và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố được công bố tại Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Tạ Duy P từ 09 đến 12 tháng tù giam.

Về trách nhiệm dân sự: người bị hại và đại diện hợp pháp đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì nên không xét.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 ba lô thu giữ của bị cáo sử dụng đựng tài sản trộm cắp được.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an quận H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với tang vật thu được, lời khai của người bị hại và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 24/07/2023, tại khu vực đảo B - B trong C, phường L, quận H, thành phố Hà Nội, Tạ Duy P có hành vi trộm cắp một chiếc điện thoại Iphone 8 Plus 64GB của anh Vũ Văn T1, trị giá tài sản là: 2.500.000 đồng. Theo bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 174/KL-HĐ ĐGTS ngày 08/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận H kết luận tài sản bị cáo trộm cắp có trị giá 2.500.000 đồng. Hành vi của bị cáo phạm tội Trộm cắp tài sản, tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài

sản hợp pháp của công dân, gây mất an ninh trật tự trong xã hội, gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bản thân bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình phạm tội.

Xét nhân thân bị cáo có 01 tiền án đã được xóa. Chứng tỏ bị cáo đã được các cơ quan pháp luật giáo dục cải tạo nhưng không lấy đó làm bài học để tự răn đe mình mà lại phạm tội. Do đó cần phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối lỗi, tài sản đã thu hồi trả người bị hại, bị cáo có ông ngoại được tặng thưởng huy chương chiến thắng hạng nhất trong thời kỳ kháng chiến nên áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Đối với chiếc điện thoại Iphone 8 plus 64GB đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Vũ Văn T1. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận H, Hà Nội đã ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả cho anh T1 và người đại diện hợp pháp của người bị hại chiếc điện thoại trên. Sau khi nhận lại chiếc điện thoại thì anh T1 và người đại diện không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự.

Đối với chiếc balo thu giữ của Tạ Duy P, P sử dụng để cất giấu tài sản trộm cắp không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại, người đại diện của người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Tạ Duy P phạm tội Trộm cắp tài sản.

Căn cứ vào điểm khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: **Tạ Duy P 06 (sáu) tháng** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/7/2023

Căn cứ Điều 106, 136, 331, 332, 333, 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án;

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 ba lô màu xám đen bên ngoài có ghi chữ The North Face thu giữ của bị cáo.

(Biên bản giao nhận vật chứng ngày 20 tháng 10 năm 2023 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, số tang vật 12/24)

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lại Nguyệt Ánh

Nơi nhận:
- *Bị cáo;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *VKSND TP Hà Nội;*
- *TAND TP Hà Nội;*
- *VKSND Q. Hai Bà Trưng;*
- *Công an Q. Hai Bà Trưng;*
- *Chi cục THADS Q.Hai Bà Trưng;*
- *Lưu hồ sơ.*