

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 04/QĐ-TA

Lâm Đồng, ngày 26 tháng 3 năm 2018

QUYẾT ĐỊNH

Giải quyết khiếu nại Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán: Ông **Nguyễn Kim Đồng**
2. Thư ký phiên họp: Ông **Nguyễn Văn Dũng**.

Ngày 26 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng; tiến hành phiên họp xem xét, giải quyết khiếu nại của anh H, đối với Quyết định số 04/QĐ-TA ngày 14-3-2019 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà; về việc “*áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc*” đối với:

Họ và tên: Nguyễn Văn H; Giới tính: Nam; Sinh năm 1997 tại tỉnh Lâm Đồng; Nơi ĐKKHKT và cư trú: Tổ dân phố ĐT, thị trấn ĐV, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Nguyễn Văn H, con bà Doãn Thị C.

Tiền sự, tiền án: Không. Có mặt.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị*: Phòng Lao động, thương binh và xã hội huyện Lâm Hà: Ông Hà Thanh Tuấn, chức vụ Phó trưởng phòng.
2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng*: Ông **Ngô Phạm Thế Mỹ**, Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY

Tại Quyết định số 04/QĐ-TA ngày 14-3-2019 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà đã quyết định:

- Áp dụng biện pháp xử lý hành chính “*đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc*” đối với anh Nguyễn Văn H.
- Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 18 tháng, kể từ ngày anh Nguyễn Văn H bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lâm Đồng (*số 357 thôn Phú An, xã Phú Hội, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng*).

Ngoài ra, quyết định còn quy định quyền khiếu nại, kiến nghị theo quy định pháp luật.

Ngày 15-3-2019 người bị đề nghị anh H khiếu nại và đề nghị Tòa án xem xét miễn cai nghiện bắt buộc.

Tại phiên họp hôm nay; anh H giữ nguyên khiếu nại và bổ sung khiếu nại cho rằng Quyết định của Tòa án huyện Lâm Hà buộc phải chấp hành cai nghiện bắt buộc 18 tháng là quá cao, đề nghị Tòa án xem xét.

Đại diện Cơ quan đề nghị Phòng Lao động, thương binh và xã hội huyện Lâm Hà đề nghị không chấp nhận khiếu nại của anh H.

Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Lâm Đồng đề nghị không chấp nhận khiếu nại, giữ nguyên Quyết định của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt.

XÉT THẤY

[1] Anh H sử dụng trái phép chất ma túy năm 2016, đã bị xử lý hành chính bằng biện pháp “*giáo dục tại xã phường*”, thời hạn 03 tháng, kể từ ngày 14-8-2018 theo Quyết định số 184/QĐ-UBND, ngày 13-8-2018 của Chủ tịch UBND thị trấn ĐV, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng (*bút lục 11*).

Đến ngày 03-01-2019, anh Hà tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy và bị Công an thị trấn Đình Văn lập biên bản về hành vi “*sử dụng trái phép chất ma túy*” (*các bút lục 6, 7*). Theo kết quả xét nghiệm ngày 03-01-2019 và ngày 04-01-2019 xác định anh H “*ương tính với ma túy đã*” (*các bút lục 4, 5*). Đối chiếu tự khai, lời khai của anh Hà thừa nhận rằng “*có nghiện và sử dụng ma túy đã*” (*các bút lục từ 08 đến 10*) là phù hợp với kết quả xét nghiệm.

Do vậy, Công an thị trấn Đình Văn lập hồ sơ, thông báo về việc lập hồ sơ theo quy định pháp luật; Phòng Lao động, thương binh và xã hội huyện Lâm Hà đề nghị áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc đối với anh Hà là có căn cứ.

[2] Xét khiếu nại của anh H đối chiếu tài liệu hồ sơ thể hiện: Tòa án đã áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ buộc anh H chấp hành thời gian cai nghiện bắt buộc là 18 tháng là phù hợp.

- Việc anh H khiếu nại và đề nghị miễn chấp hành cai nghiện bắt buộc không được xem xét. Bởi lẽ theo quy định khoản 2 Điều 111 Luật xử lý vi phạm hành chính; Điều 18 Nghị định 221/2013/NĐ-CP ngày 30-12-2013 của Chính phủ về quy định chế độ áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc (*sau đây viết tắt Nghị định 221/2013/NĐ-CP*) quy định việc miễn chấp hành quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc phải có một trong các căn cứ quy định khoản 2 Điều 18 Nghị định 221/2013/NĐ-CP và thẩm quyền của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà xem xét theo quy định điểm b khoản 3 Điều 18 Nghị định 221/2013/NĐ-CP.

Tại phiên họp hôm nay, anh H khiếu nại nhưng không có tình tiết gì mới, nên không chấp nhận khiếu nại của anh Hà; giữ nguyên Quyết định sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 4 Điều 33, khoản 1 Điều 35, khoản 2 Điều 36 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

1. Không chấp nhận khiếu nại của người bị áp dụng anh Nguyễn Văn H.

2. Giữ nguyên Quyết định số 04/QĐ-TA ngày 14-3-2019 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà.

3. Quyết định giải quyết khiếu nại là quyết định cuối cùng và có hiệu lực thi hành ngay.

Nơi nhận:

- VKS tỉnh Lâm Đồng (1);
- Tòa án huyện Lâm Hà (2);
- Công an huyện Lâm Hà (1);
- VKS huyện Lâm Hà (1);
- Phòng LĐTB-XH huyện Lâm Hà (1);
- Người bị áp dụng (1);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn, Tòa HS.

THẨM PHÁN
(Đã ký)

Nguyễn Kim Đồng