TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 1 - HUẾ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 75/2026/HS-ST
Ngày: 30/3/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đoàn Thị Thanh Nhàn và bà Mai Thị Toán.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trương Bảo Long - Thư ký viên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Huế tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 128/2025/TLST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2026/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2026 đối với bị cáo:

Tôn Thất B, sinh ngày 01/7/1993, tại thành phố H; căn cước công dân số: 046093006018; nơi cư trú: Tổ dân phố H, xã P, thành phố H; nghề nghiệp: Nhân viên giao hàng; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tôn Thất P (đã chết) và bà Hà Thị Tuyết N; có vợ là: Bùi Thị Mỹ H và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án: Không, tiền sự: Không. Bị cáo tại goại. Có mặt.

Bị hại: Anh Lê Khắc Q, sinh năm 2001, địa chỉ: Tổ dân phố H, xã P, thành phố H. Có mặt.

Người làm chứng:

- Chị Trương Thị Thu T, sinh năm 1999, địa chỉ: Tổ dân phố H, xã P, thành phố H. Vắng mặt.

- Chị Nguyễn Thị T1, sinh năm 2000, địa chỉ: Thôn P, xã P, thành phố H. Vắng mặt.

- Ông Lê Khắc T2, sinh năm 1965, địa chỉ: Tổ dân phố H, xã P, thành phố H. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn với nhau nên khoảng 08 giờ 45 phút ngày 20/5/2025, bị cáo Tôn Thất B đến nhà của anh Lê Khắc Q để nói chuyện. Tại đây, B và Q có lời qua tiếng lại. Lúc này, ông Lê Khắc T2 (là bố của Q) thấy vậy thì lao vào dùng

tay đánh vào người của B nhưng không gây thương tích gì. Bực tức, B dùng tay phải đánh một cái trúng vào vùng mặt phải của Q làm Q bị thương tích; thấy con bị đánh, ông T2 lấy một cái chổi có cán đánh B nhưng không gây thương tích gì.

Hậu quả: Anh Lê Khắc Q bị thương tích ở vùng mặt phải đi điều trị tại bệnh viện.

Vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ 01 USB hiệu Kingston lưu trữ 05 tập video trích xuất từ camera giám sát tại nhà anh Lê Khắc Q.

Tại Bản kết luận giám định số: 270/25/ KLTTCT-GĐPY ngày 14 tháng 7 năm 2025 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y thành phố H, kết luận về thương tích của anh Lê Khắc Q như sau:

Hai vết biến đổi sắc tố da vùng trán phải và cung mày phải: 0,5%+0,5%

Gãy thành trước xoang trán lan vào trần ổ mắt phải: 7%

Nứt sọ vùng chẩm: 8%

Tổn thương đốt sống C1 (nứt củ sau C1): 31%

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Lê Khắc Q tại thời điểm giám định là: 42% (bốn mươi hai phần trăm).

Tại bản cáo trạng số 37/CT-VKSPV ngày 03 tháng 12 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Huế truy tố bị cáo Tôn Thất B về tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Huế giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Tôn Thất B phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Tôn Thất B từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án 01 USB hiệu Kingston lưu trữ 05 tập video trích xuất từ camera giám sát tại nhà Lê Khắc Q.

- Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Huế, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến, khiếu nại gì, nên các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Do có mâu thuẫn với nhau trong việc giao nhận hàng đặt trên mạng, nên vào khoảng 08 giờ 45 phút ngày 20/5/2025, tại Tổ dân phố H, xã P, thành hố H, bị cáo Tôn Thất B

đã có hành vi dùng tay đấm một cái vào vùng mặt bên phải anh Lê Khắc Q làm cho anh Q bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 42%. Do đó, bị cáo đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Huế đã truy tố.

[3]. Xét căn cứ quyết định hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do có mâu thuẫn trong việc giao nhận hàng với anh Q, bị cáo đã dùng tay đấm anh Q gây thương tích. Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó, cần có mức án tương xứng với tính chất và mức độ do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

Tuy nhiên, cần xét cho bị cáo là khi xảy ra mâu thuẫn giữa bị cáo và anh Q, thì ông T2 là cha của anh Q đã dùng tay đánh vào người của bị cáo B mặc dù không gây thương tích gì, do bị cáo đã thiếu kiềm chế bản thân, bộc phát, nhất thời dùng tay đấm anh Q một cái mà không lường trước được hậu quả, mức độ nguy hiểm của hình vi do mình gây ra. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; đã tự nguyện bồi thường, khắc phục toàn bộ thiệt hại cho bị hại; bị hại tha thiết xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, bị hại sức khỏe đã hồi phục và hiện nay đi lại bình thường đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo nên cần áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật Hình sự, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[5]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 USB hiệu Kingston lưu trữ 05 tập video trích xuất từ camera giám sát tại nhà Lê Khắc Q, là tài liệu, chứng cứ chứng minh cho hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Lê Khắc Q và bị cáo Tôn Thất B trình bày, giữa bị hại và bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại với số tiền 130.000.000 đồng và bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường về dân sự. Tại phiên tòa, không ai có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Tôn Thất B phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Tôn Thất B 02 (Hai) năm tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Tôn Thất B cho Ủy ban nhân dân xã P, thành phố H có trách nhiệm giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

Tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 USB hiệu Kingston lưu trữ 05 tập video trích xuất từ camera giám sát tại nhà Lê Khắc Q.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không ai có yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Tôn Thất B phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Án sơ thẩm xét xử công khai, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án..

Nơi nhận:
- TAND thành phố Huế;
- VKSND thành phố Huế;
- Công an thành phố Huế;
- Phòng PV 06 CA thành phố Huế;
- Cơ quan THAHS CA thành phố Huế;
- VKSND khu vực 1 – Huế;
- THADS thành phố Huế;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Văn Hạnh