

Bản án số: 34/2021/HS-ST

Ngày: 17- 4 - 2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Đông Thanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Kim Thành và ông Nguyễn Văn Đồi

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lành - Là Thư ký Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Cù Thị Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở UBND phường T, quận S xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 36/2021/HS-ST ngày 31 tháng 3 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

TRẦN VĂN D (*Tên gọi khác: Không*), 15/8/1993; nơi cư trú: Tổ 18, phường An Hải Tây, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: Không biết chữ; con ông Trần Văn K, sinh năm 1974 và bà Phan Thị T, sinh năm 1975; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con đầu.

- Tiền án: + Ngày 03.6.2016, bị Tòa án nhân dân quận S, TP. Đà Nẵng tuyên phạt 15 tháng tù giam về tội : “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

+ Ngày 28.3.2019, bị Tòa án nhân dân quận S, TP. Đà Nẵng tuyên phạt 18 tháng tù giam về tội: “*Hủy hoại tài sản*”.

- Tiền sự: Không.

- Về nhân thân: Năm 2012, bị Chủ tịch UBND TP. Đà Nẵng ra Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục thời hạn 24 tháng.

Bị bắt tạm giam ngày 19/01/2021. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Sơn Trà. *Có mặt.*

* *Bị hại:* Ông **Dur Đình T**, sinh năm 1973; trú tại: Tổ 55, phường H, quận H1, thành phố Đà Nẵng. *Vắng mặt.*

* *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Chị **Phan Thị Thiên N**, sinh năm 1980; trú tại: Tổ 18, phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng. *Vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng, 21 giờ 30 phút, ngày 09.01.2021, anh Dur Đình T đang điều khiển xe ô tô mang BKS: 43A-012.69 đậu vào vỉa hè trước nhà chị gái ruột tại: Số 49 An M, phường A, quận S, TP. Đà Nẵng thì bị Trần Văn D đi từ phía sau, do không làm chủ được tốc độ nên đã tông vào phía trước bên trái xe ô tô làm gãy gương chiếu hậu trái; hỏng nắp chụp La-zăng và cản trước bên trái xe ô tô. Sau đó, anh T xuống xe nói chuyện với D thì hai bên xảy ra cãi vã. Lúc này, D lấy một cục gạch ở lề đường ném mạnh vào bên trái xe ô tô của anh T rồi cả hai xảy ra xô xát, D đuổi đánh anh T. Tiếp đó, D nhặt gạch, đá ở lề đường ném nhiều lần vào xe ô tô của anh T làm xe ô tô của anh T vỡ cửa kính chắn gió phía người ngồi lái và cửa sau bên trái; cửa trước và cửa sau bên trái bị móp méo, trầy xước. Sau đó, D bỏ về nhà, đến 22 giờ 00 phút, cùng ngày Trần Văn D quay lại nơi xảy ra sự việc thì bị Công an mời về làm việc.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Corolla mang BKS: 43A-012.69, màu vàng nâu. (Đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Dur Đình T)

- 01 viên gạch màu đỏ, kích thước 15x8x4cm;

- 01 đĩa CD bên trong có chứa nội dung ghi lại hình ảnh Trần Văn D dùng gạch ném vào ô tô của anh Dur Đình T.

Tại kết luận số: 08/KL-HĐ ĐGTSTTTHS ngày 02.3.2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận S xác định: Tổng giá trị thiệt hại của xe ô tô hiệu Toyota BKS: 43A-012.69 là 23.304.000 đồng. Trong đó:

- + 01 kính và nẹp kính cửa trước bên trái với giá: 4.853.000 đồng;
- + 01 kính và nẹp kính cửa sau bên trái với giá: 4.420.000 đồng;
- + 01 gương chiếu hậu (bao gồm cả ốp gương ngoài) bên trái với giá: 7.537.000 đồng;
- + 01 nắp chụp la-zăng với giá: 324.000 đồng;
- + Chi phí sơn các vị trí trên thân xe với giá: 4.250.000 đồng.
- + Chi phí nhân công thực hiện với tổng giá tiền là: 1.920.000 đồng.

Qua điều tra xác định được: Đối với phần thiệt hại do va chạm giao thông gây ra gồm: Gương chiếu hậu bên trái trị giá: 7.537.000 đồng, công sửa: 120.000 đồng, công sơn: 150.000 đồng; nắp chụp la-zăng trị giá: 324.000 đồng, công sơn: 400.000 đồng; cản trước: 850.000 đồng, Gò tai xe L móp: 400.000 đồng, Sơn tai xe L: 750.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại do va chạm giao thông là: 10.531.000 đồng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Sơn Trà đã chuyển cho Đội cảnh sát giao thông – trật tự, Công an quận Sơn Trà để giải quyết, xử lý.

Đối với phần thiệt hại do hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản: Cửa trước và cửa sau bên trái với giá trị hư hỏng là: Kính cửa trước bên trái có giá: 3.854.000 đồng; Sơn cửa trước L: 850.000 đồng; Kính cửa sau bên trái có giá: 3.421.000 đồng; nẹp kính cửa trước trái: 999.000 đồng; nẹp kính cửa sau bên trái: 999.000 đồng; sơn cửa sau L: 850.000 đồng; Công thay kính cửa trước L, sau L, roăn mi ngoài cửa trước sau L: 600.000 đồng; Gò hàn cửa sau L móp lún: 600.000 đồng; Gò trụ kính trước L móp: 200.000 đồng; Sơn trụ kính trước L: 400.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại là: 12.773.000 đồng.

Bồi thường dân sự: Anh Dư Đình T không yêu cầu bồi thường thiệt hại đối với tài sản của mình.

** Lời khai của bị hại, người liên quan đã được công bố tại phiên tòa có nội dung phù hợp với lời khai của bị cáo.*

Cáo trạng số 39/CT- VKS - ST ngày 31/3/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Trần Văn D về tội: “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm d, h khoản 1 Điều 52 BLHS xử phạt bị cáo Trần Văn D từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Dư Đình T không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không đề cập xem xét.

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS;

Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch màu đỏ, kích thước (15 x 8 x 4)cm hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Sơn Trà đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/4/2021.

Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ 01 đĩa CD bên trong có chứa nội dung ghi lại hình ảnh Trần Văn D dùng gạch ném vào ô tô của anh Dư Đình T.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nên không bào chữa và cũng không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Bị hại vắng mặt nên không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận S, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố

tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2]. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại cũng như các chứng cứ, tài liệu khác mà cơ quan điều tra đã thu thập Hội đồng xét xử xét thấy: Vào lúc 21 giờ 30 phút, ngày 09.01.2021, tại trước số nhà 49 An Mỹ, phường An Hải Tây, quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng sau khi xảy ra va chạm giao thông giữa xe mô tô mang BKS: 43E1-094.91 do Trần Văn D điều khiển với xe ô tô mang BKS: 43A-012.69 do anh Dư Đình T điều khiển thì Trần Văn D đã có hành vi dùng gạch đá ném vào xe của anh T làm cửa trước và cửa sau bên trái bị móp méo, trầy xước, kính cửa trước và kính cửa sau bên trái bị vỡ với tổng giá trị thiệt hại là: 12.773.000 đồng. Hành vi trên của bị cáo Trần Văn D đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Quyền sở hữu về tài sản của công dân là bất khả xâm phạm cần phải được pháp luật bảo vệ. Bị cáo nhận thức được điều đó, nhưng do xem thường pháp luật nên đã có hành vi nhặt gạch, đá ở lề đường ném nhiều lần vào xe ô tô mang biển kiểm soát: 43A-012.69 của anh T làm vỡ cửa kính chắn gió phía người ngồi lái và cửa sau bên trái; cửa trước và cửa sau bên trái bị móp méo, trầy xước. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác, gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Do đó, phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hậu quả mà hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

[4]. Xét nhân thân của bị cáo thì thấy:

[4.1]. Về tình tiết tăng nặng:

Trong vụ án này, bị cáo có hành vi dùng gạch đá ném nhiều lần vào xe ô tô của anh T, thể hiện tính chất côn đồ nên cần áp dụng tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Ngày 03.6.2016, Trần Văn D bị Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng tuyên phạt 15 tháng tù giam về tội: “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”; ngày 28.3.2019, D tiếp tục bị Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng tuyên phạt 18 tháng tù giam về tội: “*Hủy hoại tài sản*” theo Bản án số: 17/2019/HSST ngày 28.3.2019. Tại Bản án số: 17/2019/HSST ngày 28.3.2019 do giá trị tài sản bị xâm hại dưới 2.000.000 đồng nên Bản án ngày 03.6.2016 được sử dụng định tội theo điểm b khoản 1 Điều 178 BLHS và Bản án này không xác định tái phạm nên lần phạm tội này của Trần Văn D thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4.2]. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Do đó, HĐXX áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Dư Đình T không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không đề cập xem xét.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 viên gạch màu đỏ, kích thước (15 x 8 x 4)cm hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận S đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/4/2021 là tang vật của vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy là có căn cứ.

Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ 01 đĩa CD bên trong có chứa nội dung ghi lại hình ảnh Trần Văn D dùng gạch ném vào ô tô của anh Dư Đình T.

[7]. Đối với xe mô tô mang BKS: 43E1-094.91 do bà Phan Thị Thiên Nga làm chủ sở hữu, vào tối ngày 09.01.2021, D tự ý lấy xe của bà Nga đi, bà Nga không liên quan đến hành vi phạm tội của D, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Sơn Trà không đề cập xử lý là phù hợp.

[8]. Đối với vụ va chạm giao thông giữa xe mô tô mang BKS: 43E1-094.91 do D điều khiển với xe ô tô mang BKS: 43A-012.69 do anh Dư Đình T điều khiển, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận S đã chuyển thông tin và hồ sơ cho đội Cảnh sát giao thông – trật tự Công an quận S xử lý là có căn cứ.

Xét các đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay phù hợp với nhận định của HĐXX nên chấp nhận.

[9]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn D phạm tội: “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm d, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn D **02 (Hai)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ (19/01/2021).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS;

Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch màu đỏ, kích thước (15 x 8 x 4)cm hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận S đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/4/2021.

Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ 01 đĩa CD bên trong có chứa nội dung ghi lại hình ảnh Trần Văn D dùng gạch ném vào ô tô của anh Dư Đình T.

3. Án phí HS-ST: Bị cáo Trần Văn D phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân

sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận S;
- Chi cục THADS quận S;
- Lưu hồ sơ;

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Đông Thanh