TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN A LƯỚI** **TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **12**/2024/HS-ST
Ngày: 29/05/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN A LƯỚI, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Văn Nhàn

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hồ Văn sao

2. Ông Hồ Văn Rêm

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Phú Vinh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa: Ông Trần Tiến Dũng và bà Lê Ngọc Thuý - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 05 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/ 2024/TLST-HS ngày 04 tháng 05 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/ 2024/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 05 năm 2024, đối với bị cáo:

Hồ Văn L, sinh ngày 30/12/1984; Giới tính: Nam; tại: Xã HB, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế; số định danh cá nhân: 046084012907; trú tại: Tổ K, tổ dân phố Z, thị trấn AL, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế; Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Hồ Văn L1, sinh năm: 1941 (đã chết) và bà Trần Thị Ph, sinh năm 1954; có vợ tên là A Kiêng Thị H, sinh năm 1989 và có 2 đứa con; Gia đình có 06 anh em ruột, bị cáo là con thứ ba trong gia đình. Theo lý lịch và danh, chỉ bản và nhân thân: Bị cáo có 02 tiền án; tiền sự: Không; nhân thân: xấu; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 19/12/2023 và chuyển tạm giam ngày 28/12/2023 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Ông Hoàng Tuấn H1, sinh năm 1979; địa chỉ: Tổ M, tổ dân phố N, thị trấn AL, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

2. Ông Tôn Thất T, sinh năm 1958; địa chỉ: Tổ Q, tổ dân phố P, thị trấn AL, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

- Người làm chứng: Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1959; địa chỉ: Tổ M, tổ dân phố N, thị trấn AL, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn L: Bà Cao Thị Thương – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do không có tiền để tiêu xài nên Hồ Văn L nảy sinh ý định lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu để chiếm đoạt tài sản nên khoảng 00 giờ 10 phút ngày 19/12/2023, L mang theo 01 (một) cái kéo và 01 (một) điện thoại di động bàn phím Nokia màu đen, đội 01 (một) cái mũ chống nắng màu xanh trùm kín đầu đi ra khỏi nhà. Khi đi bộ ngang qua quán cà phê Hồ Tứ thuộc TDP 2, thị trấn A Lưới, huyện A Lưới thì L nhìn thấy có 01 (một) chiếc xe đạp khung nữ, giỏ xe bằng nhựa màu đen, dựng ở bên lề đường Hồ Chí Minh không có người trông giữ nên đã lấy trộm chiếc xe đạp này làm phương tiện di chuyển. Đến khoảng 00 giờ 30 phút cùng ngày L điều khiển xe đạp đến trước nhà Ông Tôn Thất T, trú tại tổ 11, TDP 6, thị trấn A Lưới, huyện A Lưới, do cửa chính nhà ông T chỉ khép hờ nên L mở cửa đi vào trong nhà rồi bật đèn pin điện thoại Nokia màu đen của L đem theo để tìm kiếm tài sản trộm cắp, sau đó L phát hiện và trộm cắp 01 (một) chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng SamSung A30 màu xanh có ốp lưng ký hiệu STARDL LUKY COFFEE; 01 (một) chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng Vsmart màu xanh đặt trên tủ gỗ trong phòng ngủ của ông T và 100.000 đồng trong túi áo khoác móc ở khu vực bếp xong tẩu thoát ra ngoài. Tiếp tục L đạp xe đến dựng trước cổng trụ sở Tòa án nhân dân huyện A Lưới rồi đi bộ sang đường Ăm Mật, lúc này khoảng 02 giờ 50 phút ngày 19/12/2023 L trèo hàng rào đột nhập vào khuôn viên nhà anh Hoàng Tuấn H1, trú tại tổ 8, TDP 5, thị trấn A Lưới, huyện A Lưới, rồi đi đến cửa bên hông nhà, thấy cửa khóa nên L bật đèn pin điện thoại Nokia dọi chiếu để lấy kéo ra cạy chốt cửa, khi mở được cửa L đi vào bên trong thì phát hiện trong phòng có 02 người đang ngủ, trên tủ có 01 (một) chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng Iphone 14 Promax màu vàng, 01(một) chiếc điện thoại màn hình cảm ứng SamSung A70 màu xanh và 01 (một) chiếc ví da màu đen, có chữ LACOSTE ở ngoài mặt ví bỏ trong 01 (một) cái rổ màu hồng, L lấy số tài sản này cầm trên tay rồi tiếp tục lục tìm trong ngăn kéo tủ gỗ thì phát hiện có 01 (một) chiếc ví da màu nâu, có chữ "Minh Tâm" ở ngoài mặt ví và 01 (một) chiếc ví da màu nâu đen, có in hình các bông hoa ở ngoài mặt ví nên L tiếp tục lấy 02 (hai) cái ví này. Sau đó L đi đến khu vực bếp, lục soát trong các ví và trộm cắp số tiền 1.065.000 đồng, rồi vứt bỏ lại 01 (một) chiếc ví da màu nâu, có chữ "Minh Tâm"

và 01 (một) chiếc ví da màu nâu đen, có in hình các bông hoa tại đây. Lúc này Bà Nguyễn Thị T, trú tại tổ 8, TDP 5, thị trấn A Lưới, huyện A Lưới, là mẹ vợ của anh Hoàng Tuấn H1 tỉnh giấc, phát hiện tri hô nên L liền nhanh chóng cầm số tài sản trên trèo qua hàng rào chạy đến lấy xe đạp điều khiển về dựng lại vị trí ban đầu sau đó đi bộ về nhà của mình cất giấu tài sản. Đến khoảng 08 giờ 00 phút ngày 19/12/2023 anh Hoàng Tuấn H1 có đơn trình báo đến Công an huyện A Lưới về việc bị mất trộm tài sản. Tại cơ quan Công an, L đã thừa nhận toàn bộ hành vi trộm cắp của mình như trên. Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hồ Văn L, Cơ quan điều tra đã thu giữ được toàn bộ số tài sản L đã trộm cắp vào ngày 19/12/2023.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 14/KL-HĐĐGTS ngày 26/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự huyện A Lưới kết luận:

- 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng SamSung A30, màu xanh, đã qua sử dụng, tại thời điểm 19/12/2023 có giá trị thành tiền là 650.000 đồng.

- 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng Vsmart, màu xanh, đã qua sử dụng, tại thời điểm 19/12/2023 có giá trị thành tiền là 887.000 đồng.

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 14 ProMax, màu vàng, đã qua sử dụng, tại thời điểm 19/12/2023 có giá trị thành tiền là 23.409.000 đồng

- 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng SamSung A70, màu xanh, đã qua sử dụng, tại thời điểm 19/12/2023 có giá trị thành tiền là 3.675.000 đồng.

- 01 (một) ví da màu đen, có chữ LACOSTE bên ngoài mặt ví, đã qua sử dụng, tại thời điểm 19/12/2023 có giá trị thành tiền là 150.000 đồng

- 01 (một) ví da màu nâu, có chữ MINH TÂM bên ngoài ví, đã qua sử dụng, tại thời điểm 19/12/2023 có giá trị thành tiền là 100.000 đồng.

- 01 (một) ví da màu nâu đen, có các hình bông hoa ngoài ví, tại thời điểm 19/12/2023 có giá trị thành tiền là 25.000 đồng.

- 01 (một) xe đạp khung nữ, giỏ xe làm bằng nhựa màu đen, đã qua sử dụng, tại thời điểm 19/12/2023 có giá trị thành tiền là 200.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 788/KL-KTHS ngày 20/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận:

- 04 dấu vết đường vân đánh số 1,2,3,4 thu lượm được trên cổng nhà anh Hoàng Tuấn H1 là của Hồ Văn L.

Tại Kết luận giám định số 712/KL-KTHS ngày 26/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận:

- Không tìm thấy dấu vết cắt ghép chỉnh sửa nội dung hình ảnh ở 02 (hai) tệp video được lưu trong đĩa CD-R gửi giám định theo yêu cầu.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã chuyển vào kho vật chứng của Đội Cảnh sát thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp Công an huyện A Lưới, gồm có:

- 01 (một) điện thoại di động bàn phím Nokia màu đen, đã qua sử dụng;

- 01 (một) cái kéo kích thước 16x5cm, lưỡi kéo làm bằng kim loại màu bạc, có ký hiệu chữ KING; cán kéo làm bằng nhựa màu vàng, đã qua sử dụng;

- 01 túi ni lông màu vàng, kích thước 20x28cm, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc áo trắng xanh tay ngắn, phía sau áo có dòng chữ "TRƯỜNG CAO ĐẲNG SƯ PHẠM BÀ RỊA VŨNG TÀU" kích thước 56x73cm, đã qua sử dụng. Đây là các vật dụng L dùng để cất giấu tài sản trộm cắp.

- 01 (một) chiếc mũ chống nắng trùm kín đầu màu xanh, kích thước 62x38cm, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc áo khoác dài tay (áo màu đen, tay áo màu xám), kích thuớc 73x87cm, đã qua sử dụng. Đây là những vật dụng của bị cáo mặc khi đi trộm cắp tài sản.

Ngày 05 tháng 01 năm 2024, CQCSĐT Công an huyện A Lưới đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp, như sau:

-Trả lại 01(một) chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng SamSung A30, màu xanh, đã qua sử dụng và 01(một) chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng Vsmart, màu xanh, đã qua sử dụng cho Ông Tôn Thất T.

Trả lại 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng SamSung A70, màu xanh, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động Iphone 14 ProMax, màu vàng, đã qua sử dụng; 01 (một) ví da màu đen, có chữ LACOSTE ngoài mặt ví, đã qua sử dụng bên trong có các giấy tờ sau (01 (một) giấy phép lái xe hạng A2 mang tên Hoàng Tuấn H1; 01 (một) CCCD mang tên Hoàng Tuấn H1; 01(một) thẻ Agribank số 9704053000370113 mang tên Hoàng Tuấn H1; 01(một) thẻ Agribank số 9704053048199805 mang tên Hoàng Tuấn H1; 01 (một) giấy đăng ký xe BKS 75L1-134.46; 01(một) giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Nguyễn Thị Thu Hường; 01(một) giấy thanh toán nhà sách Lạc Việt; 01 ví da màu nâu, có kích thước 9,5x13cm, có chữ MINH TÂM ở ngoài mặt ví, đã qua sử dụng; 01 ví da màu nâu đen có kích thước 8x11cm, bên ngoài mặt ví có các hình bông hoa, đã qua sử dụng, cho anh Hoàng Tuấn H1ưng.

- Về dân sự**:** Anh Hoàng Tuấn H1 yêu cầu bị cáo Hồ Văn L phải bồi thường số tiền 1.065.000 đồng cho anh.

Tại Bản Cáo trạng số**:** 09 /CT-VKS-AL, ngày 04 / 05 /2024 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện A Lưới quyết định truy tố bị cáo Hồ Văn L về tội: "Trộm cắp

tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ Luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A Lưới thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên nội dung đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hồ Văn L phạm tội " Trộm cắp tài sản ".

- Về hình phạt: Đề nghị áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hồ Văn L từ 4 năm đến 4 năm 6 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

- Về hình phạt bổ sung: Không.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

-Tịch thu 01 điện thoại di động bàn phím Nokia màu đen, đã qua sử dụng, đây là công cụ dùng vào việc phạm tội nên sung công quỹ nhà nước;

- Tịch Thu 01 cái kéo kích thước 16x5cm, lưỡi kéo làm bằng kim loại, có ký hiệu KING; cán kéo làm bằng nhựa màu vàng, đã qua sử dụng, đây là công cụ dùng vào việc phạm tội, không có giá trị tiêu hủy;

- Tịch thu 01 túi ni lông màu vàng, kích thước 20x28cm, đã qua sử dụng; 01 chiếc áo trắng xanh tay ngắn, phía sau áo có dòng chữ "TRƯỜNG CAO ĐẲNG SƯ PHẠM BÀ RỊA VŨNG TÀU" kích thước 56x73cm, đã qua sử dụng. Đây là các vật dụng L dùng để cất giấu tài sản trộm cắp, không có giá trị nên tiêu hủy;

- Tịch thu 01 chiếc mũ chống nắng trùm kín đầu màu xanh, kích thước 62x38cm, đã qua sử dụng; 01chiếc áo khoác dài tay (áo màu đen, tay áo màu xám), kích thuớc 73x87cm, đã qua sử dụng. Đây là những vật dụng của bị cáo mặc khi đi trộm cắp tài sản, không có giá trị nên tiêu hủy;

Đối với 01 sim số 0328676575 là của bị cáo chính chủ, tại phiên tòa bị cáo không nhận lại sim này, nên xét thấy vì không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01chiếc xe đạp khung nữ có giỏ xe bằng nhựa màu đen, dựng ở bên lề đường Hồ Chí Minh mà bị cáo L dùng làm phương tiện di chuyển đi trộm cắp tài sản, Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm người bị hại nhưng vẫn chưa xác định được là của ai nên sẽ tiếp tục điều tra, xác minh, xử lý sau nên không xem xét.

- Về dân sự: Đề nghị áp dụng Điều 584, 585, 586 và 589 Bộ luật dân sự;

Buộc bị cáo Hồ Văn L bồi thường số tiền 1.065.000 đồng cho bị hại Hoàng Tuấn H1. Tại phiên tòa, bị hại Tôn Thất T không yêu cầu bị cáo Hồ Văn L bồi thường số tiền 100.000đồng cho ông nên không xem xét.

- Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23, 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH: Buộc bị cáo Hồ Văn L phải chịu theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo, chấp nhận tội danh, điều luật mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo Hồ Văn L và mức hình phạt cho bị cáo Hồ Văn L từ 28 tháng đến 36 tháng tù.

Lời nói sau cùng, bị cáo công nhận hành vi phạm tội của mình như lời luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo có cơ hội trở về với gia đình.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng: Quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Về thủ tục tố tụng: Bị hại Hoàng Tuấn H1 vắng mặt có lý do; và người làm chứng vắng mặt không có lý do, đại diện Viện kiểm sát có ý kiến quá trình điều tra đã thu thập lời khai của những người này nên Hội đồng xét xử công bố lời khai tại phiên tòa, sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử. Bị cáo và những người tham gia tố tụng hôm nay đề nghị tiếp tục xét xử, Hội đồng căn cứ khoản 1 Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử.

[3] Về hành vi phạm tội:Tại phiên tòa hôm nay, lời khai của bị cáo Hồ Văn L phù hợp với lời khai những người tham gia tố tụng; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ cũng như nội dung của bản Cáo trạng và quá trình tranh tụng, do đó có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 19/12/2023, bị cáo Hồ Văn L đã thực hiện hành vi lén lút đột nhập vào nhà Ông Tôn Thất T trộm cắp tài sản 01 (một) chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng SamSung A30 màu xanh; 01 (một) chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng Vsmart màu xanh và số tiền 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng). Nhưng bị cáo Hồ Văn L không dừng lại tại đó, lại đến khoảng 02 giờ 50 phút ngày cùng ngày, bị cáo tiếp tục đột

nhập vào nhà anh Hoàng Tuấn H1 trộm cắp tài sản 01 (một) chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng Iphone 14 Promax màu vàng, 01 (một) chiếc điện thoại màn hình cảm ứng SamSung A70 màu xanh, 01 (một) chiếc ví da màu đen, có chữ LACOSTE ở ngoài mặt ví, 01 (một) chiếc ví da màu nâu, có chữ "Minh Tâm" ở ngoài mặt ví, 01 (một) chiếc ví da màu nâu đen, có in hình các bông hoa ở bên ngoài mặt ví và số tiền 1.065.000 đồng; Tổng cộng trị giá tài sản mà bị cáo Hồ Văn L chiếm đoạt vào đêm sáng ngày 19/12/2023 là **30.061.000 đồng**, để tiêu xài cá nhân.

[4] Về tính chất, mức độ hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo Hồ Văn L là người có sức khoẻ, thế nhưng chỉ vì lười lao động và ham chơi, đua đòi nên khi cần tiền thì bị cáo đã lén lút trộm cắp tài sản của người khác đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân, nhằm thoả mãn nhu cầu của bản thân. Phương thức, thủ đoạn trộm cắp tài sản của bị cáo Hồ Văn L khai nhận các lần thực hiện hành vi lén lút, lợi dụng sơ hở trộm cắp tài sản của người khác để đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Bị cáo L đã xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp tài sản của người khác, cần phải xử lý nghiêm khắc theo pháp luật hình sự.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hồ Văn L đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bố đẻ của bị cáo có công với cách mạng được Nhà nước tặng huấn huy chương, theo quy định tại điểm s khoản 1và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hồ Văn L đã phạm vào 1 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên, theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Từ nhận định và căn cứ nêu trên, khi lượng hình cần xem xét một phần nào hình phạt cho bị cáo đúng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội để răn đe, giáo dục, để trở thành công dân tốt cho xã hội.

[6] Về ý kiến của đại diện Viện kiểm sát: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tình tiết tặng nặng trách nhiệm hình sự và đề nghị mức hình phạt cho bị cáo Hồ Văn L là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, cần được chấp nhận.

[7] Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn L đồng ý với tội danh, điều luật mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng và xử phạt cho bị cáo L từ 28 tháng đến 36 tháng tù, là chưa phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[8] Ngoài hình phạt chính, lẽ ra bị cáo còn phải chịu thêm hình phạt bổ sung bằng tiền theo khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Xong xét hoàn cảnh của các bị

cáo L khó khăn nên không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[9] Đối với 01 (một) chiếc xe đạp khung nữ có giỏ xe bằng nhựa màu đen, dựng ở bên lề đường Hồ Chí Minh mà bị cáo L dùng làm phương tiện di chuyển đi trộm cắp tài sản, Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm người bị hại nhưng vẫn chưa xác định được là của ai nên sẽ tiếp tục điều tra, xác minh, xử lý sau nên không xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng: Áp dung khoản 1, 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

-Tịch thu 01 điện thoại di động bàn phím Nokia màu đen, đã qua sử dụng, đây là công cụ dùng vào việc phạm tội nên sung công quỹ nhà nước;

- Tịch Thu 01 cái kéo kích thước 16x5cm, lưỡi kéo làm bằng kim loại, có ký hiệu KING; cán kéo làm bằng nhựa màu vàng, đã qua sử dụng, đây là công cụ dùng vào việc phạm tội, nhưng không có giá trị tiêu hủy;

- Tịch thu 01 túi ni lông màu vàng, kích thước 20x28cm, đã qua sử dụng; 01 chiếc áo trắng xanh tay ngắn, phía sau áo có dòng chữ "TRƯỜNG CAO ĐẲNG SƯ PHẠM BÀ RỊA VŨNG TÀU" kích thước 56x73cm, đã qua sử dụng. Đây là các vật dụng L dùng để cất giấu tài sản trộm cắp, không có giá trị nên tiêu hủy;

- Tịch thu 01 chiếc mũ chống nắng trùm kín đầu màu xanh, kích thước 62x38cm, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc áo khoác dài tay (áo màu đen, tay áo màu xám), kích thuớc 73x87cm, đã qua sử dụng. Đây là những vật dụng của bị cáo mặc khi đi trộm cắp tài sản. không có giá trị nên tiêu hủy;

- Tịch thu 01 sim số 0328676575 là của bị cáo chính chủ, tại phiên tòa bị cáo không nhận lại sim này, xét thấy vì không có giá trị cần tiêu hủy.

[11] Về dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 586, 589 của Bộ luật Dân sự;

Buộc bị cáo Hồ Văn L bồi thường số tiền 1.065.000 đồng cho bị hại Hoàng Tuấn H1ưng .Tại phiên tòa, bị hại Tôn Thất Tài không yêu cầu bị cáo Hồ Văn L bồi thường số tiền 100.000 đồng cho ông nên không xem xét.

[12] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

1. Tuyên bố: Bị cáo Hồ Văn L phạm tội " Trộm cắp tài sản ".

2. Xử phạt: Bị cáo Hồ Văn L **04** (Bốn năm) tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 19/12/2023 và chuyển tạm giam ngày 28/12/2023.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dung khoản 1, 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

-Tịch thu 01 điện thoại di động bàn phím Nokia màu đen, đã qua sử dụng, đây là công cụ dùng vào việc phạm tội nên sung công quỹ nhà nước;

- Tịch Thu 01 cái kéo kích thước 16x5cm, lưỡi kéo làm bằng kim loại, có ký hiệu KING; cán kéo làm bằng nhựa màu vàng, đã qua sử dụng, đây là công cụ dùng vào việc phạm tội, nhưng không có giá trị tiêu hủy;

- Tịch thu 01 túi ni lông màu vàng, kích thước 20x28cm, đã qua sử dụng; 01 chiếc áo trắng xanh tay ngắn, phía sau áo có dòng chữ "TRƯỜNG CAO ĐẲNG SƯ PHẠM BÀ RỊA VŨNG TÀU" kích thước 56x73cm, đã qua sử dụng, đây là các vật dụng của bị cáo L dùng để cất giấu tài sản trộm cắp, không có giá trị nên tiêu hủy;

- Tịch thu 01 chiếc mũ chống nắng trùm kín đầu màu xanh, kích thước 62x38cm, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc áo khoác dài tay (áo màu đen, tay áo màu xám), kích thuớc 73x87cm, đã qua sử dụng, đây là những vật dụng của bị cáo mặc khi đi trộm cắp tài sản, không có giá trị nên tiêu hủy;

Tịch thu 01 sim số 0328676575 là của bị cáo chính chủ, tại phiên tòa bị cáo không nhận lại sim này, vì không có giá trị nên tiêu hủy.

4. Về dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 586, 589 của Bộ luật dân sự;

Buộc bị cáo Hồ Văn L bồi thường số tiền 1.065.000 đồng cho bị hại Hoàng Tuấn H1. Đối với khoản tiền bồi thường thiệt hại, kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi người phải thi hành án thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi phát sinh của số tiền còn phải thi hành án tương ứng với thời gian chậm thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, được bổ sung theo Luật sửa đổi, bổ sung Luật Thi hành án dân sự năm 2014, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự và Điều 7a, 7b Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Thi hành án dân

sự năm 2014; thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Về án phí: Căn cứ điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Hồ Văn L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm không có giá ngạch 300.000 đồng; tổng cộng 2 khoản án phí là: 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng chẵn).

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, tính từ ngày tuyên án; Các bị hại, có quyền kháng cáo bản án phần L quan quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày, tính từ ngày tuyên án; Bị hại Hoàng Tuấn H1 vắng mặt có lý do, có quyền kháng cáo bản án phần L quan quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án./.

Nơi nhận
- VKSND huyện A Lưới**;**
- Công an huyện A Lưới;
- Phòng KTNV và THA TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh TT- Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh TT- Huế;
- CCTHADS huyện A Lưới;
- Bị cáo, các bị hại;
-Trợ giúp viên pháp lý;
- CQTHAHS CA huyện A Lưới;
- Lưu hồ sơ vụ án**.**

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Hồ Văn Nhàn