

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 114/2019/HS-PT

Ngày: 15.10.2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thụy Vũ.**

Các Thẩm phán:

1. Ông **Nguyễn Văn Trinh**

2. Ông **Nguyễn Hoàng Quý**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Trần Uyên Vũ** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Kim Sương** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 145/2019/TLPT-HS ngày 06 tháng 9 năm 2019, đối với bị cáo Trần Thụy Thùy L do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 56/2019/HSST ngày 29 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân quận M.

- Bị cáo có kháng cáo :

TRẦN THUY THÙY L; sinh năm 1978; Nơi cư trú: khu vực 5, phường Châu Văn L, quận M, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: chạy xe honda chở khách; Trình độ học vấn: 02/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Trần Thanh V và bà Võ Ngọc C; Chồng: Trần Minh P; Con: có 01 người sinh năm 1999; Tiền án: không; tiền sự: vào ngày 17/8/2018 bị Công an phường Châu Văn L, quận M xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đóng phạt ngày 31/8/2018.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Trong vụ án còn có 03 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 12/3/2019 Trần Thụy Thùy L, Nguyễn Thị D, Tống Thị Ph và Lê Thị Bích Th đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền tại phía sau đất trống nhà trọ Út D thuộc khu vực 13, phường Châu Văn L, quận M. Hình thức ăn thua mỗi bàn tới chơn thì người thắng ăn mỗi người thua 5.000 đồng, tới quan thì người thắng ăn mỗi người thua 10.000 đồng. Đánh được 08 bàn thì bị Công an phường Châu Văn L tiến hành kiểm tra phát hiện.

Vật chứng thu giữ gồm 10 bộ bài tứ sắc; 01 chiếc chiếu lát màu nâu đỏ; tiền Việt Nam đồng là 1.306.000 đồng là khoản tiền thu giữ của Linh 4.000 đồng trên chiếu bạc và 1.000.000 đồng trên người, D mang theo 80.000 đồng sử dụng đánh bạc không ăn thua, Th để 186.000 đồng trên chiếu bạc và trên người 400.000 đồng không ăn thua, Ph mang theo 536.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định được: đối với Trần Thụy Thùy L đã có 01 tiền sự vào ngày 17/8/2018 bị xử phạt về hành vi đánh bạc, đóng phạt ngày 31/8/2018 nay lại vi phạm khi chưa xóa tiền sự nên phải chịu trách nhiệm hình sự. Đối với Lê Thị Bích Th có 02 tiền sự về hành vi đánh bạc vào ngày 16/3/2016 và 21/7/2016 đến nay vẫn chưa đóng phạt nhưng đã hết thời hiệu nên không đủ cơ sở để xử lý hình sự. Riêng D và Ph có tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền nhưng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và không có tiền án, tiền sự về hành vi hành chính tại thời điểm bị phát hiện nên ngày 20/5/2019 Công an quận M đã ra quyết định xử lý hành chính.

Tại bản án số 56/2019/HSST ngày 29 tháng 7 năm 2019, Tòa án nhân dân quận M đã áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 47, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Xử phạt: Trần Thụy Thùy L 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 30/7/2019 bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo với lý do: bị cáo bị mắc bệnh, là lao động chính nuôi chồng bị tai biến, gia đình neo đơn.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo như đã nêu trong đơn kháng cáo. Đồng thời bị cáo cung cấp giấy chứng tử với nội dung chồng bị cáo đã mất ngày 09/10/2019.

Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo do cấp sơ thẩm đã tuân thủ các quy định tố tụng, đơn kháng cáo của bị cáo được làm trong hạn luật định nên hợp lệ. Đối với hành vi của bị cáo đã thực hiện qua kết quả điều tra và đánh giá của án sơ thẩm về tội danh, điều khoản cũng như tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi là phù hợp với thực tế, các tình tiết giảm nhẹ đã được vận dụng đầy đủ để tuyên phạt tương xứng. Bị cáo kháng cáo với các lý do đã nêu là không có cơ sở để chấp nhận vì không xuất trình chứng cứ mới, nhân thân xấu, cần giữ nguyên hình phạt như án sơ thẩm đã tuyên để đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa tội phạm.

Bị cáo nói lời sau cùng: chỉ xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: cấp sơ thẩm đã tuân thủ đúng quy định, các chứng cứ được thu thập hợp pháp và đầy đủ để làm căn cứ định tội, định khung hình phạt và giải quyết những vấn đề khác trong vụ án, đảm bảo các quyền và nghĩa vụ tố tụng của người tham gia tố tụng.

[2] Về nội dung:

Xét lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác thấy phù hợp nhau, phù hợp với Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, đủ cơ sở khẳng định bị cáo đã có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức chơi bài tứ sắc cùng với Nguyễn Thị D, Tống Thị Ph và Lê Thị Bích Th, tuy số tiền dùng vào việc đánh bạc chỉ 1.306.000 đồng nhưng do bị cáo đã có tiền sự về hành vi tương tự - phạm tội trong thời gian chưa được xóa tiền sự nên phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Xét hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự xã hội, đã từng bị xử lý vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý vi phạm nên cần có hình phạt tương xứng để cải tạo giáo dục. Án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất nguy hiểm của hành vi, đã vận dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo để áp dụng hình phạt phù hợp.

[3] Xét nội dung kháng cáo: bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo với các lý do đã nêu nhưng các tình tiết bị cáo thành khẩn khai báo và phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đã được án sơ thẩm xem xét; lý do bị cáo là lao động chính, gia cảnh neo đơn, phải nuôi chồng đang bệnh là không chính đáng vì con bị cáo đang trong độ tuổi lao động và theo giấy chứng tử bị cáo cung cấp tại phiên tòa thì chồng bị cáo đã mất vào ngày 09/10/2019; đối với bệnh tình của bị cáo chưa có cơ sở để xem xét, đánh giá về khả năng chấp hành bản án. Như ý kiến của Kiểm sát viên, kháng cáo của bị cáo không có cơ sở để chấp nhận, Hội đồng xét xử thống nhất giữ nguyên án sơ thẩm.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên án sơ thẩm.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016.

Xử phạt: Trần Thụy Thùy L 06 tháng tù về tội Đánh bạc. Thời hạn phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án này là phúc thẩm có hiệu lực thi hành.

Nơi nhận:

- VKSND TPCT;
- Trại tạm giam;
- Cơ quan tố tụng cấp huyện;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Thị Thụy Vũ

