TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUỲNH LƯU** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 108/2019/HSST
Ngày 27 - 9 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Thắng
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đậu Cao Nhu và bà Hồ Thị Huệ
- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Nghệ, Thư ký TAND huyện Quỳnh Lưu
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa: Ông Hồ Ngọc Nam, Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 95/2019/TLST-HS, ngày 29 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 115/2019/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Th, sinh năm 1982 tại Hưng Yên.

Nơi cư trú: Thôn Y, xã T, huyện Y, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ng và bà Nguyễn Thị Th; vợ: Nguyễn Thị H và 03 con, lớn sinh 2008, nhỏ sinh 2010; tiền sự, tiền án: Không; không bị giam giữ, hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Bị hại:

1. Anh Tạ Khắc D, sinh 1977 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

- Chị Nguyễn Thị Tố O, sinh năm 1978; Địa chỉ: nhà B1 chung cư Nguyễn Sỹ S, khối T, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An (vợ anh D), Có mặt.
- Cháu Tạ Nam Kh, sinh năm 2005 (con anh D);
- Cháu Tạ Quỳnh A, sinh năm 2009 (con anh D);

Người đại diện theo pháp luật của cháu Kh và cháu A: Chị Nguyễn Thị Tố O (mẹ đẻ). Có mặt.

- Bà Trần Thị M, sinh năm 1949; Địa chỉ: , phường L, thành phố V, tỉnh Nghệ An.

Người được bà M ủy quyền: Anh Tạ Khắc Đ, sinh năm 1976; Nơi cư trú: Xóm 3, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

2. Công ty Cổ phần thực phẩm Sữa TH.

Địa chỉ: Xã NgS, huyện N, tỉnh Nghệ An

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn H, chức vụ: Quản lý Bảo hiểm (văn bản ủy quyền số 102/UQ/THMF/2019 ngày 26/9/2019 của Tổng Giám đốc).Có mặt.

- *Bị đơn dân sự:* Công ty TNHH Thương mại và dịch vụ vận tải HTdo ông Vũ Xuân Hồng, Giám đốc đại diện. Địa chỉ: Thôn T, xã L, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

Người được ông Hồng ủy quyền: Anh Nguyễn Đình H, Phó Giám đốc Công ty TNHH Thương mại và dịch vụ vận tải HT. Địa chỉ:Thôn Đ, xã L, huyện Y, tỉnh Hưng Yên (giấy ủy quyền ngày 06/5/2019). Có mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

Tổng công ty cổ phần BM.Địa chỉ số 26 T, Quận 1, thành phố Hồ Chí Minh do ông Lê Văn Th Tổng Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Công ty Bảo Minh NA. Địa chỉ: Số 60 L, thành phố V, tỉnh Nghệ An, có bà Đậu Thị Th, Phó Giám đốc (văn bản ủy quyền số 01748/2019-BM/XCG ngày 19/9/2019 của Tổng Giám đốc).

- *Người làm chứng:*

1. Anh Đặng Ngọc TH, sinh năm 1987. Nơi cư trú: Thôn Yên Đô, xã T, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

2. Anh Nguyễn Đức Đ, sinh năm 1984. Nơi cư trú: Thôn Yên Đô, xã T, huyện Y, tỉnh Hưng Yên. Vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1978. Nơi cư trú: Xóm 12, xã NK, thành phố V, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

4. Anh Vương Quốc H, sinh năm 1977. Nơi cư trú: Xóm X, xã HT, huyện Y, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Th có giấy phép lái xe hợp lệ số 330093001395 hạng C, hợp đồng lái xe cho Công ty TNHH Thương mại và dịch vụ vận tải HT. Sáng ngày 02/5/2019 Thao điều khiển xe ô tô tải BKS 89C-066.02 của công ty chở hàng vào miền Nam trên xe có anh Nguyễn Đức Đ, Đặng Ngọc TH đi cùng. Khoảng 06 giờ 45 phút cùng ngày xe ô tô đi đến dốc Truông Vên Km12+700m Quốc lộ 48 hướng Nghĩa Đàn-Diễn Châu (thuộc xóm Đông Hồng, xã Quỳnh Châu) tốc độ 56 km/h.Thấy phía trước ngược chiều cách 15-20m có xe ô tô bán tải BKS 37C-039.10 (do anh

Tạ Khắc D điều khiển) đi đến,Th đạp phanh gấp nhưng do xe đang xuống dốc đường vòng cung, trời mưa mặt đường trơn nên xe ô tô rê trượt quay ngang đường, phần thành và sườn phía sau bên phải xe va chạm vào xe 37C- 039.10. Hậu quả anh D chết tại chỗ (do chấn thương sọ não, gãy xương đốt sống cổ III, gãy xương sườn I-II-III-IV phải, gãy kín 1/3 giữa xương cánh tay trái), hai xe ô tô 37C- 039.10, 89C- 066.02 hư hỏng.

Khám nghiệm hiện trường: Dốc Truông Vên đi theo hướng tây bắc-đông nam vòng cung ôm từ trái qua phải theo hướng đi của xe ô tô tải 89C- 066.02, xe ô tô nằm quay ngang đường, đầu xe hướng tây ra mép đường, đuôi xe hướng đông vào trong đường. Xe ô tô 37C-039.10 có 2/3 bên phải xe nằm dưới mương thoát nước bên phải đường, đầu xe hướng về tây bắc, đuôi xe hướng đông nam. Mặt đường rộng 10m20cm rải nhựa tương đối bằng phẳng, ở giữa mặt đường có vạch sơn đứt quảng phân chia hai phần đường xe chạy. Lề đường phía tây rộng 1m50cm, phía đông rộng 90cm; hai bên lề đường có rãnh thoát nước và rừng cây.Thời tiết lúc xảy ra tai nạn trời đang mưa phùn.

Xe ô tô 89C-006.02 kích thước 11760 x 2500 x 3920mm mặt sau bên trái thùng xe phần phía dưới thùng xe có dấu vết cà xước, mài mòn bóc tróc sơn móp méo kim loại chiều hướng trước ra sau, trái qua phải. Điểm cuối cùng của dấu vết cách mặt đất khi không có tải là 1m19cm.

Xe ô tô 37C-039.10 kích thước 5260 x 1835 x 1860 mm. Toàn bộ thành xe phía bên trái từ trước về sau bị cong vênh biến dạng xô dồn từ trái qua phải, từ trước ra sau, có bám dính sơn màu xanh giống màu sơn xe 89C-006.02. Nóc trần xe bị xô gập từ trên xuống dưới, mặt trên nóc trần xe bị cong có vết cà xước móp lõm kim loại chiều hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải, trên bề mặt bám dính sơn màu xanh của xe 89C-006.02.

Sau tai nạn bị cáo Th đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại 350.000.000đồng. Bị cáo Th và chủ xe đã thỏa thuận bồi thường cho đại diện chủ xe Công ty Cổ phần thực phẩm TH tổng số tiền 293.000.000 đồng. Chủ xe ô tô 89C-006.02 không yêu cầu bồi thường thiệt hại xe. Không ai yêu cầu bồi thường gì thêm. Cáo trạng kết luận nguyên nhân gây tai nạn do Nguyễn Văn Th điều khiển xe ô tô vi phạm quy tắc giao thông quy định tại khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ; được quy định chi tiết tại khoản 3, khoản 11 Điều 5 Thông tư số 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ giao thông vận tải: *"Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (có thể dừng lại một cách an toàn) trong các trường hợp sau:*

3. Qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức…đường có địa hình quanh co, đèo dốc; đoạn đường mà mặt đường không êm thuận.

11. Trời mưa; có sương mù, khói, bụi; mặt đường trơn trượt,lầy lội, có nhiều đất đá, cát bụi rơi vãi".

Với nội dung trên, bản cáo trạng số 102/CT-VKS-HS ngày 27/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố Nguyễn Văn Th về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a,d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Nguyễn Văn Th về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Áp dụng điểm a,d khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 65 Bộ luật Hình sự 2015. Xử phạt Nguyễn Văn Th từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24-30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về vật chứng: Trả lại cho Công ty TNHH Thương mại và dịch vụ vận tải HT 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ; 01 giấy biên nhận thế chấp Ngân hàng. Trả lại cho Nguyễn Văn Th 01 giấy phép lái xe.

Về dân sự: Không ai khiếu nại yêu cầu gì nên không xét.

Tại phiên tòa Nguyễn Văn Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Lời nói sau cùng: Bị cáo thấy hành vi vi phạm là sai, gây mất mát lớn, xin hội đồng xét xử giảm hình phạt nhẹ nhất để về làm ăn trả nợ cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Th khai nhận, xe ô tô BKS 89C- 006.02 bị cáo điều khiển khi đi qua nơi đường có địa hình quanh co, đèo dốc, trời mưa mặt đường trơn trượt nhưng đã không dừng lại một cách an toàn theo quy định là nguyên nhân gây ra tai nạn làm chết anh D, xe ô tô hư hỏng như cáo trạng kết luận là đúng. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường tai nạn lập hồi 08 giờ 00 phút ngày 02/5/2019 kèm theo bản vẽ sơ đồ, bản ảnh chụp, phù hợp biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm xe ô tô, phù hợp lời trình bày của người làm chứng như anh Th, anh H, anh TH,

anh Đ, điều đó chứng tỏ lời khai nhận tội của bị cáo Th đã lái xe gây tai nạn vào sáng ngày 02/5/2019 là đúng sự thật.

Hiện trường xẩy ra tai nạn là đường đèo dốc, vòng cung, trời mưa mặt đường trơn trượt, tầm nhìn bị hạn chế. Sự chủ quan của bị cáo đã vô tình gây ra tai nạn, vi phạm quy tắc giao thông đường bộ quy định tại khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ; khoản 3, khoản 11 Điều 5 Thông tư số 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ giao thông vận tải, lỗi này thuộc về bị cáo và là nguyên nhân chính gây tai nạn. Hành vi, hậu quả do bị cáo gây ra đủ cơ sở kết luận phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a,d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố là đúng.

[3]. Sau tai nạn bị cáo Th cùng chủ xe đã thỏa thuận bồi thường đầy đủ cho các bị hại, thành khẩn khai báo và tỏ rõ ăn năn hối cải, phía bị hại chị O và anh Đ có đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Sau tai nạn đã đến cơ quan công an đầu thú; tại phiên tòa chị O, anh Đ, ông H, bà Th xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo là dân lao động nhất thời phạm tội, nhân thân tốt có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết phải cách ly xã hội mà cho hưởng án treo cải tạo giáo dục tại địa phương như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ nghiêm,không ảnh hưởng xấu tới công tác đấu tranh phòng chống tội phạm của địa phương,tin rằng bị cáo sẽ rút ra bài học,quyết tâm cải tạo trở thành công dân tốt.Không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ biên bản thỏa thuận bồi thường đền bù (BL79), biên bản giao nhận tiền ngày 10/7/2019 thì chị Nguyễn Thị Tố O (là đại diện của gia đình anh D) đã nhận đủ 350.000.000đồng tiền bồi thường. Biên bản thỏa thuận đền bù dân sự (BL80), biên bản giao nhận tiền ngày 12/8/2019 đại diện Bảo Minh được Công ty cổ phần thực phẩm Sữa TH chuyển toàn bộ quyền yêu cầu bồi thường theo quy định tại khoản 1 điều 17, khoản 1 điều 49 Luật Kinh doanh bảo hiểm, đại diện Bảo Minh đã nhận đủ 293.000.000 đồng tiền bồi thường thiệt hại vật chất xe ô tô 37C-039.10. Xét thấy thiệt hại tính mạng; tài sản là giá trị xe ô tô 37C-039.10 hư hỏng được Hội đồng định giá 293.000.000đồng; xe bị nạn cơ quan điều tra đã trả lại cho Công ty cổ phần thực phẩm Sữa TH, các bên đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong, tại phiên tòa không có ai khiếu nại, yêu cầu gì về dân sự trong vụ án hình sự này nên Toà án không xét. Đối với thỏa thuận giữa Công ty cổ phần thực phẩm Sữa TH và bảo hiểm Bảo Minh nêu sau này có tranh chấp thì có quyền khởi kiện bằng vụ án dân sự khác theo quy định của pháp luật.

[5]. Về vật chứng:

- Xe ô tô 37C-039.10 và giấy tờ xe cơ quan điều tra đã trả cho Công ty Cổ phần thực phẩm Sữa TH; xe ô tô 89C-066.02 cơ quan điều tra đã trả cho Công ty TNHH Thương mại và dịch vụ vận tải HT là đúng pháp luật vì là chủ phương tiện.

- Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số KC7670040 và 01 giấy biên nhận thế chấp Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam chi nhánh khu Công nghiệp Minh Đức, Hưng Yên II, tài sản thế chấp là xe ô tô BKS 89C-066.02 lưu giữ tại hồ sơ vụ án (BL250,251).Đây là giấy tờ liên quan đến xe ô tô nên trả lại cho Công ty TNHH Thương mại và dịch vụ vận tải HT.

- Giấy phép lái xe số 330093001395 hạng C mang tên Nguyễn Văn Th Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Quỳnh Lưu đang tạm giữ theo biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu (bút lục số 208) nên Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Quỳnh Lưu trả lại cho Nguyễn Văn Th.

[6]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Khi nào bản án có hiệu lực thì lệnh cấm đi khỏi nơi cư với bị cáo hết hiệu lực thi hành.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a,d khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015. Xử phạt Nguyễn Văn Th 12 (mười hai) tháng tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Nguyễn Văn Th cho UBND xã T, huyện Y, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại cho Công ty TNHH Thương mại và dịch vụ vận tải HT 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số KC7670040 và 01 giấy biên nhận thế chấp Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam chi nhánh khu Công nghiệp Minh Đức, Hưng Yên II, tài sản thế chấp là xe ô tô BKS 89C-066.02 đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án (Bút lục số 250,251) khi có yêu cầu.

- Trả lại cho Nguyễn Văn Th giấy phép lái xe số 330093001395 hạng C mang tên Nguyễn Văn Th (hiện đang tạm giữ tại cơ quan cảnh sát điều tra huyện Quỳnh Lưu theo biên bản giao nhận tài liệu bút lục số 208 ngày 02/5/2019).

3. Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã thỏa thuận bồi thường, không ai khiếu nại yêu cầu gì nên không xét.

4.Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Nguyễn Văn Th phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo đối với bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Đương sự;
- VKSND h.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan điều tra h.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan Thi hành án hình sự h.Q/Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS huyện Q/Lưu;
- UBND xã T, huyện Y (để biết);
- Lưu: HS,VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Văn Thắng