

Bản án số: **182/2019/HSST**

Ngày: 23/8/2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, TP. HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Kế Hiền

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Oanh

2. Ông Trần Quốc Khánh

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm: Bà Lê Thị Thùy Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 23/8/2019, tại Trụ sở tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 195/2019/HSST, ngày 08 tháng 8 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số **188/2019/QĐXXST-HS** ngày 19/8/2019, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Viết H - Sinh năm: 1994; HKTT: Thôn Trà Bò, xã Phan Sào Nam, huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: 10/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Nguyễn Viết Sĩ, Sinh năm 1963; Con bà: Nguyễn Thị Nga, Sinh năm 1968; Gia đình có hai anh em, bị can là con thứ hai. **Tiền án, tiền sự:** 01 tiền sự, 2 tiền án. **Nhân thân:** Ngày 21/7/2011, Công an thị trấn Trần Cao, Phù Cù, Hưng Yên ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản, mức phạt 1.000.000 đồng.

- Ngày 17/11/2011, Tòa án nhân dân huyện Phù Cù, Hưng Yên xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội Trộm cắp tài sản (giá trị tài sản: 2.080.000 đồng, bị cáo phạm tội khi 17 tuổi).

- Ngày 9/4/2015, Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm, Hưng Yên xử phạt 24 tháng tù giam về tội Vi phạm quy định về điều khiển giao thông đường bộ (đã được xóa án tích). Danh chỉ bản số 396, lập ngày 09/6/2019 tại an quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 02/01/2019, được hủy bỏ biên pháp ngăn chặn ngày 10/01/2019. Bị cáo tại ngoại – Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Chị Trương Thị Sương(Hương), sinh năm 1998. HKTT: Thôn Bến Cát, xã Minh Tiến, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn – Vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Viết H làm nghề quản lý gái dịch vụ từ khoảng tháng 11/2018 đến nay. H có thuê 01 phòng trọ tại địa chỉ số 20/26/10 đường Mỹ Đình, phường Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm, Hà Nội cho sáu gái dịch vụ chuyên phục vụ rót bia trong các quán hát karaoke trên địa bàn Nam Từ Liêm. H tuyển các gái dịch vụ thông qua các trang mạng xã hội và các trang tuyển dụng việc làm trên internet. Ngày 20/12/2018, chị Trương Thị Sương nhìn thấy đăng tuyển dụng của H trên mạng nên đã gọi điện thoại liên hệ xin việc, H đồng ý và đưa chị Sương về ăn ở tại phòng trọ H thuê. H và chị Sương thỏa thuận với nhau mỗi ca làm là 1 giờ 30 phút, khách trả cho chị Sương 200.000 đồng thì chị Sương phải đưa lại cho H 70.000 đồng tiền quản lý, ngoài ra không có thỏa thuận nào khác. Ngày 30/12/2018, do công việc mệt mỏi chị Sương xin nghỉ việc nhưng H không đồng ý và yêu cầu chị Sương muốn nghỉ phải báo trước một tháng hoặc phải đóng phạt 5.000.000 đồng mới cho nghỉ. Chị Sương biết trước đó có một cô gái dịch vụ tên Thương (chưa xác định được nhân thân) đã xin nghỉ nhưng không báo trước nên bị H và các đối tượng khác đánh do đó không dám cãi lại việc nộp phạt không có trong thỏa thuận ban đầu khi mới vào làm. Chị Sương định lén trốn đi không cho H biết, nên đã xin H nghỉ để về quê từ ngày 2/1/2019 đến 4/1/2019, H đồng ý. Đến khoảng 6 giờ sáng ngày 2/1/2019, chị Sương thu dọn quần áo để đi khỏi phòng trọ, khi xuống đến tầng hai thì gặp Ngô Anh Tuấn là nhân viên chở gái dịch vụ cho H, đi từ ngoài về phòng trọ bắt gặp. Tuấn biết chị Sương có ý định bỏ về quê nên lôi kéo chị Sương vào phòng H nói chuyện. H lúc này đang ngủ thấy vậy nên đã dùng tay tát hai cái vào mặt, dùng chân đá hai cái vào người chị Sương. H nói với chị Sương nếu muốn nghỉ làm thì phải làm đủ một tháng hoặc phải nộp 5.000.000 đồng, sau đó H đi ngủ. Chị

Sương sợ bị đánh nên tiếp tục ở lại phòng trọ và nhắn tin cho bạn trình báo công an. Khoảng 8h30' cùng ngày, tổ công tác công an phường Mỹ Đình 2 đã mời H, chị Sương và mọi người về trụ sở làm việc.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Việt H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại biên bản xác minh thương tích ban đầu của chị Trương Thị Sương ngày 2/1/2019 thể hiện: bị sưng vùng mắt bên trái, sưng trầy xước vùng má bên trái, xước mũi bên trái. Chị Sương có đơn xin từ chối giám định thương tích do thương tích không ảnh hưởng đến sức khỏe. Chị Sương yêu cầu H bồi thường 10.000.000 đồng.

Ngoài ra quá trình điều tra vụ án còn xác định:

Khoảng đầu tháng 11/2018, H nhận một nhân viên nữ tên Thương vào làm việc dịch vụ rót bia. Đến cuối tháng 11/2018, Thương tự nghỉ việc và không nộp tiền phạt. Hôm sau, khi biết được Thương đang ở nhà nghỉ Huy Hoàng, đường Mỹ Đình, H đã cùng Ngô Anh Tuấn và Lê Văn Sơn đến nhà nghỉ gặp Thương. Do Thương không muốn đi cùng H về nên đã bị Tuấn, Sơn xông vào dùng tay tát vào mặt; H yêu cầu Thương về làm tiếp cho H hoặc nộp phạt 5.000.000 đồng. Thương sau đó đã đồng ý nộp cho H 2.000.000 đồng còn 3.000.000 đồng trừ vào tiền H đang giữ của Thương. Cơ quan điều tra đã xác minh tại Công an phường Mỹ Đình 2 xác định không có vụ việc trình báo như nội dung trên và do chưa xác định được nhân thân, nơi ở của chị Thương, nên cơ quan điều tra không có căn cứ để kết luận và xử lý.

Về dân sự: Chị Trương Thị Sương(Hương) đã nhận tiền bồi thường, không yêu cầu gì về dân sự và có đơn đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Việt Hùng.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Việt Hùng khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Bản Cáo trạng số 212/CT-VKSNTL ngày 25/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo Nguyễn Việt Hùng về tội “Cưỡng đoạt tài sản” theo Khoản 1 Điều 170 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện, bị cáo Hùng đã bồi thường cho người bị hại trước khi xét

xử và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất để bị cáo được ở với gia đình và xã hội.

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 170, điểm s, b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Viết Hùng từ 15 đến 18 tháng tù.

Vật chứng vụ án: Không.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 06 giờ ngày 2/1/2019, chị Sương thu dọn quần áo để đi khỏi phòng trọ, H đã dùng tay tát hai cái vào mặt, dùng chân đá hai cái vào người chị Sương. H nói với chị Sương nếu muốn nghỉ làm thì phải làm đủ một tháng hoặc phải nộp 5.000.000đồng. Hùng đã đánh đe dọa, uy hiếp tinh thần buộc chị Sương phải nộp 5.000.000đồng mới được nghỉ làm. Bị cáo Hùng đã tự nguyện bồi thường cho bị hại 5.000.000đồng. Người bị hại chị Sương đã nhận đủ không có yêu cầu bồi thường về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Viết Hùng.

[2] Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cưỡng đoạt tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 170 của Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

[3] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân. Mục đích chiếm đoạt trị giá tài sản chiếm đoạt là: 5.000.000 đồng, bị cáo phạm

tội với lỗi cố ý trực tiếp, nhận thức rõ được hành vi của mình là sai nhưng vẫn cố ý phạm tội.

Xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo khai báo thành khẩn, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại. Bị cáo nhân thân có tiền án đã được xóa án tích từ lâu (quá 6 tháng) nên không coi là có nhân thân xấu do vậy bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm s, b Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[4] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã được phân tích ở trên, người bị hại đã nhận iền bồi thường có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Vì vậy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành một công dân biết tôn trọng pháp luật và có tác dụng răn đe phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận tiền bồi thường không có yêu cầu gì về dân sự, vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Không.

[7] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Nguyễn Viết Hùng từ 15 đến 18 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 170 Bộ luật hình sự năm 2015, Điểm s, b Khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Viết Hùng phạm tội: “*Cưỡng đoạt tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Viết Hùng 12(*Mười hai*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Bị cáo Hùng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 02/01/2019 đến ngày 10/01/2019.

Căn cứ vào Khoản 2 Điều 136, Khoản 1 Điều 331, Khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về xử lý vật chứng: Không.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Viết Hùng phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại chị Sương vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người liên quan;
- TT lý lịch-Sở tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Nam Từ Liêm
- VKSND thành phố Hà Nội
- TAND thành phố Hà Nội
- Công an quận Nam Từ Liêm
- Chi cục THADS Q. Nam Từ Liêm;
- Lưu HS-VP

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lý Kế Hiền

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Viết Hùng phạm tội: “*Cưỡng đoạt tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Viết Hùng 12(*Mười hai*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Bị cáo Hùng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 02/01/2019 đến ngày 10/01/2019.

Căn cứ vào Khoản 2 Điều 136, Khoản 1 Điều 331, Khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về xử lý vật chứng: Không.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Viết Hùng phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại chị Sương vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lý Kế Hiền

Nơi nhân:

- Lưu HS.