

Bản án số: 81/2022/HSST
Ngày 09- 12 - 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỐC OAI – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- ***Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Kiều Văn Thành.
- ***Các hội thẩm nhân dân:*** Bà Hoàng Thị Hiệp và ông Nguyễn Văn Viên.
- ***Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Huyền Lê - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai tham gia phiên tòa:*** Bà Vĩ Thị Ngọc Kim, Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 104 /2022/HSST ngày 24 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Mai Tuấn A, sinh ngày 24 tháng 01 năm: 2000 (tên gọi khác không); HKTT và trú tại: Đội , thôn Đ, xã Đ, huyện Q, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 06/12; Bố đẻ: Mai Văn T, Sinh năm: 1977; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1977; Vợ con chưa có; Danh chỉ bản số: 261 do Công an huyện Q lập ngày 05/ 10/2022; Tiền án, Tiền sự: không.

Bị cáo, bị tạm giam từ ngày 29/9/2022 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Q, Thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:A Vũ Đình T, sinh năm 2004; Vắng mặt.

Địa chỉ Đội , thôn Y, xã Đ, huyện Q, Thành phố Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 28/09/2022, Mai Tuấn A đang uống nước ở quán nước tại khu vực thôn Đ, xã Đ, huyện Q, Thành phố Hà Nội thì có gặp nam giới tên H (Tuấn A không biết họ tên, địa chỉ cụ thể của H) là người Tuấn A đã gặp một lần ở đám cưới. Qua nói chuyện thấy H đang cần mua hai túi ma túy tổng hợp dạng đá, Tuấn A nói có thể lấy được ma túy cho H, H đồng ý hỏi giá tiền, Tuấn A báo giá hai túi ma túy đá 700.000đồng (bảy trăm nghìn đồng), H nói hiện tại chỉ có 600.000 đồng đưa trước khi nào nhận được ma túy thì trả nốt Tuấn A 100.000đồng. Tuấn A đồng ý cầm tiền H đưa và H hẹn 20 giờ 30 tới khu vực sân vật xã Cấn Hữu để giao dịch mua bán ma túy. Đến khoảng 19 giờ 30 ngày 28/09/2022 Mai Tuấn A điều khiển xe mô tô HONDA Wave không biển kiểm soát màu đen, bạc đi từ nhà đến khu vực dốc Sui thuộc thôn Đ, xã Đ, huyện Q, Thành phố Hà Nội, gặp một người nam giới đứng bên đường tên T nhưng không biết tên họ, địa chỉ cụ thể ở đâu, Tuấn A lại gần hỏi “Anh có ma túy đá bán không? Để cho em hai túi?”, T trả lời “Có” và báo giá tiền là 600.000đ (Sáu trăm nghìn đồng). Tuấn A đồng ý đưa tiền cho T, T cầm tiền và đưa lại cho Tuấn A 02 (hai) túi ni lông màu trắng kích thước tương đối giống nhau, mỗi túi khoảng (1,5x2cm) bên trong các túi đều có chứa tinh thể màu trắng là ma túy tổng hợp dạng đá. Sau đó Tuấn A cầm hai túi ma túy mua được để tại túi quần phía sau bên trái Tuấn A đang mặc và đi về nhà. Về nhà một lúc, Tuấn A lấy xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave màu đen, bạc không có BKS đi hướng thôn Đ đi xã C để bán ma túy cho người tên là H. Khi Mai Tuấn A đi đến đoạn đường 421b thuộc địa phận thôn Đ, xã Đ, huyện Q, Thành phố Hà Nội thì gặp tổ công tác công an xã Đồng Q và công an xã Đ huyện Q đang đi tuần tra tiến hành kiểm tra hành chính; Tuấn A đã tự giác giao nộp 02(hai) túi ni lông màu trắng kích thước tương đối giống nhau mỗi túi khoảng (1,5x2) cm bên trong hai túi đều chứa tinh thể màu trắng là ma túy đá của Tuấn A mới mua được, mục đích để đi bán kiếm lời nhưng chưa bán được thì bị kiểm tra bắt giữ cùng vật chứng thu giữ:

- 02 (hai) túi ni lông màu trắng kích thước tương đối giống nhau, mỗi túi khoảng (1,5x2)cm, bên trong cả hai túi ni lông đều có chứa tinh thể màu trắng.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen bên trong có lắp 02 (hai) sim điện thoại số : 0355012394 và 0338460723.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave màu đen, bạc không đo biển kiểm soát.

Kết quả giám định. Tại kết luận giám định số 6915/KL-KTHS ngày 06/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội cho kết quả: Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilông đều là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,325 gam.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Tại bản cáo trạng số: 97/CT-VKSQO ngày 22/11/2022, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q truy tố bị cáo Mai Tuấn A về tội: Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo: Mai Tuấn A phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. và xử phạt bị cáo Mai Tuấn A từ 24 tháng đến 30 tháng tù; Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 phong bì được niêm phong bên trong có ma túy; Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen bên trong có lắp hai sim nhà mạng Viettel thu của bị cáo Mai Tuấn A, bị cáo sử dụng vào mục đích liên lạc gia đình, công việc không liên quan tới vụ án. Cần trả lại bị cáo; Ngoài ra cơ quan điều tra còn thu 01 xe mô tô bị cáo mượn của A T, A T không biết dùng vào việc mua bán ma túy. Đề nghị hội đồng xét xử trả lại A T chiếc xe mô tô HONDA Wave màu đen, bạc, không đeo biển kiểm soát, số khung: 383885, số máy: 6383677.

Về án phí và có quyền kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí với bản luận tội và không có tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q.

Lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Bị cáo trình bày rất ân hận về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về tố tụng: Về hành vi tố tụng, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện về Thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

Về hành vi của bị cáo thì thấy: Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 28 tháng 9 năm 2022 tại đoạn Đường thuộc địa phận thôn Đ, xã Đ, huyện Q, Thành phố Hà Nội, Mai Tuấn A đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,325 gam ma túy loại

Methamphetamine, nhằm mục đích bán kiếm lời, khi đang trên đường đi bán nhưng chưa kịp bán thì bị bắt giữ. Hành vi nêu trên của Mai Tuấn A đã phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự như Cáo trạng số: 97/CT-VKS QO ngày 22/ 11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai truy tố đối với bị cáo là đúng ngời, đúng tội và không oan.

Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét tình tiết tăng nặng giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo là thanh niên khỏe mạnh, đã bất chấp quy định của pháp luật để mua bán trái phép chất ma túy nhằm thu lợi bất chính, gây mất trật tự an toàn cho xã hội, làm suy thoái nhân cách, phẩm giá, tàn phá cuộc sống yên vui của nhiều gia đình, gây xói mòn đạo lý, kinh tế xã hội.... Nghiêm trọng hơn ma túy còn là tác nhân của căn bệnh thế kỷ HIV/AIDS, gây tác hại nhiều mặt cho xã hội nên cần thiết phải xử phạt nghiêm đối với bị cáo để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là lao động tự do, kinh tế khó khăn không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Quá trình khai điều tra cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen bên trong có lắp 02 (hai) sim điện thoại của nhà mạng Viettel. Hội đồng xét xử xét thấy đây là điện thoại của bị cáo nhằm sử dụng trong sinh hoạt không nhằm vào mục đích liên hệ mua bán ma túy. Cần trả lại cho bị cáo.

-Đối với xe mô tô HONDA Wave màu đen, bạc, không đeo biển kiểm soát, số khung: 383885, số máy: 6383677 tạm giữ của Mai Tuấn A có giấy đăng ký xe mô tô mang tên Lê Viết C, chiếc xe đã được chuyển nhượng qua nhiều đời chủ (Lê Văn C cho con là Đỗ Danh T, A T cho A rở là Nguyễn Văn T,A T bán lại chiếc xe trên cho A Vũ Đình Dương,A Dương sử dụng làm rơi mất biển kiểm soát của xe sau đó cho con là Vũ Đình T).

Tra cứu phương tiện giao thông cơ giới đường bộ chiếc xe mô tô HONDA Wave, BKS: 33N5 - 2779 hoàn toàn trùng khớp với giấy đăng ký xe mô tô do A Vũ Đình D cung cấp cho con là Vũ Đình T. Cơ quan CSĐT Công an huyện Q đã xác minh các đời chủ chiếc xe xác định chiếc xe không bị mất cắp, thay đổi số khung, số máy gì, không phải xe tang vật trong vụ án nào, không liên quan tới vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy việc A T cho bị cáo A mượn không biết bị cáo dùng vào mục đích mua bán ma túy. Do đó cần trả lại cho A T.

Ngoài ra Vật chứng cơ quan thu giữ: 01 phong bì màu trắng được niêm phong kín. Mặt trước của phong bì ghi Công an thành phố Hà Nội; Đơn vị Công an huyện Q; Tên đối tượng: Mai Tuấn A, sinh năm 2000; HKTT: Đ, xã Đ, huyện Q, Thành phố Hà Nội; Ngày niêm phong 29 /9/2022. Hội đồng xét xử xét thấy không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Từ những căn cứ nhận định trên Hội đồng xét xử

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Mai Tuấn A phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt: Mai Tuấn A 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/ 9/2022.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Trả lại A Vũ Đình T 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave màu đen, bạc, không đeo biển kiểm soát, số khung: RLHHC09066Y 383885, số máy: HC09E 6383677, có giấy đăng ký xe mô tô mang tên Lê Việt C.

+Trả lại bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen bên trong có lắp 02 (hai) sim điện thoại nhà mạng Viettel. Điện thoại trong tình trạng không sử dụng được.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì màu trắng được niêm phong dán kín. Mặt trước của phong bì ghi Công an thành phố Hà Nội; Đơn vị Công an huyện Q; Tên đối tượng: Mai Tuấn A, sinh năm 2000; HKTT: Đ, Đ, Q, Hà Nội; Ngày niêm phong 29/9/2022. Mặt sau tại các mép có chữ ký của đối tượng Mai Tuấn A, cán bộ công an Khuất Duy V và chữ ký của giám định viên Nguyễn Văn H.

(Hiện vật chứng đang lưu giữ tại kho Chi cục thi hành án dân sự huyện Q, tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 17/2023/THA ngày 30/ 11/2022).

- Về án phí: Bị cáoA phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được nêi yết.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- Công an huyện Quốc Oai;
- VKSND huyện Quốc Oai;
- Chi cục THADS huyện Quốc Oai;
- Sở tư pháp TP.Hà Nội
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Kiều Văn Thành