

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ VĨNH LONG  
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2022/HS-ST  
Ngày: 19-01-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VĨNH LONG, TỈNH VĨNH LONG**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Phạm Hải Châu

***Các Hội thẩm nhân dân:***

1. Bà Dương Thị Phụng
2. Bà Huỳnh Thị Thu Vân

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Hoàng Khôi - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung - Kiểm sát viên

Ngày 19 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 89/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 89/2021/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Công M, sinh năm 2002, tại: Tỉnh An Giang.

Nơi cư trú: Số B tổ N, ấp T, xã M, huyện P, tỉnh An Giang.

Nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Công T – sinh năm 1969 và bà Lương Thị Kim C – sinh năm 1975. Vợ, con chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- ***Bị hại:*** Anh Võ Phi G, sinh năm 1991 (đã chết).

***Người đại diện theo pháp luật cho bị hại Võ Phi G:***

Chị Lê Thị Mỹ H, sinh năm 1992. (vợ bị hại) (có mặt)

Cháu Võ Phi L, sinh ngày 30/9/2014. (con bị hại)

***Người đại diện theo pháp luật cho cháu Võ Phi L:*** Chị Lê Thị Mỹ H, sinh năm 1992. (có mặt)

Cùng nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

Bà Đặng Thị Đ, sinh năm 1948; nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp. (mẹ bị hại) (vắng mặt)

Người đại diện theo ủy quyền cho bà Đặng Thị Đ: Anh Võ Phi H, sinh năm 1978; nơi cư trú: Số D khóm B, phường H, thành phố L, tỉnh Vĩnh Long. (có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Ông Nguyễn Công T, sinh năm 1969; nơi cư trú: Số B tổ N, ấp T, xã M, huyện P, tỉnh An Giang. (có mặt)

Công ty Bảo hiểm P Đồng Tháp - Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm P; trụ sở: Số K đường T, thành phố L, tỉnh Đồng Tháp. (vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 20 phút ngày 11/6/2021, bị cáo Nguyễn Công M điều khiển xe mô tô 67D1-970.69 đến phòng trọ của N, T tại số 68/7 Khóm 1, Phường 9, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long để cùng đi về tỉnh An Giang. N điều khiển xe chở T đi trước, M điều khiển xe mô tô 67D1-970.69 một mình chạy theo sau trên đường Võ Văn Kiệt về hướng đường Phan Văn Đáng và chạy ở làn đường bên trái sát dải phân cách. Khi điều khiển xe đi gần hết dải phân cách, gần đến nơi giao nhau giữa đường Võ Văn Kiệt với đường nhánh từ trường Cao đẳng nghề số 9 cắt ngang M vẫn cho xe chạy ở gần giữa đường, tốc độ khoảng 60 km/h. Lúc này M chỉ nhìn theo xe của T và N ở phía trước mà không chú ý quan sát hai bên, không nhìn thấy biển báo hiệu nguy hiểm nơi giao nhau với đường không ưu tiên và các báo hiệu nguy hiểm khác nên không giảm tốc độ để đảm bảo an toàn. Khi M điều khiển xe đến nơi giao nhau giữa đường Võ Văn Kiệt với đường nhánh từ trường Cao đẳng nghề số 9 cắt ngang thì mới nhìn thấy xe mô tô 66K3-8970 do anh Võ Phi G điều khiển lưu thông từ trường Cao đẳng nghề số 9 đi thẳng qua công trình xây dựng Trung tâm hội nghị tỉnh Vĩnh Long đã vào khu vực nơi giao nhau trước. M giảm tốc độ nhưng không kịp nên va chạm vào bên trái khoảng giữa xe mô tô 66K3-8970 làm hai xe ngã xuống đường. Anh Võ Phi G văng ra khỏi xe bất tỉnh, được người dân đưa đến bệnh viện Xuyên Á, tỉnh Vĩnh Long cấp cứu và điều trị, đến ngày 16/6/2021 thì tử vong.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Long tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện và thu thập các tài liệu có liên quan liên quan theo quy định.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 326/KLGD-PC09 ngày 18/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long kết luận: Nguyên nhân tử vong của anh Võ Phi G là do chấn thương sọ não.

Tại bản cáo trạng số: 86/CT-VKSTPVL ngày 24/11/2021, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long truy tố bị cáo Nguyễn Công M về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long tham gia xét xử đã phân tích nội dung, tính chất vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như Cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào các quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Công M từ 09 tháng đến 01 năm tù, cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp bị hại và gia đình bị cáo đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại các khoản là 305.000.000 đồng. Tại phiên tòa đại diện bị hại yêu cầu bồi thường thêm 50.000.000 đồng tiền cấp dưỡng cho con bị hại là Võ Phi L, bị cáo đồng ý bồi thường thêm tiền cấp dưỡng nuôi con 50.000.000 đồng và yêu cầu xem xét lại các khoản tiền bồi thường trước đây. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận các khoản tiền bồi thường gồm: Chi phí điều trị 118.000.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần 149.000.000 đồng, chi phí mua hòm 12.000.000 đồng, tiền cấp dưỡng cho Võ Phi Long 50.000.000, tổng cộng 329.000.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường được 305.000.000 đồng nên còn phải bồi thường thêm 24.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng A1, số 890206003365 tên Nguyễn Công M.

Người đại diện theo pháp luật của bị hại chị Lê Thị Mỹ H và anh Võ Phi H đã nhận các khoản bồi thường là 305.000.000 đồng của gia đình bị cáo M bồi thường. Riêng chị Lê Thị Mỹ H có đơn yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường về cấp dưỡng cho cháu Võ Phi L một lần tổng cộng 50.000.000 đồng.

Ông Nguyễn Công T là chủ xe ô tô 67D1-970.69 có tham gia bảo hiểm trách nhiệm dân sự tại Công ty Bảo hiểm P Đồng Tháp - Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm P. Tại phiên tòa ông T không yêu cầu Công ty bảo hiểm bồi thường mà để ông tự liên hệ Công ty bảo hiểm yêu cầu bồi thường.

Bị cáo Nguyễn Công M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như cáo trạng đã nêu và đồng ý với tội danh mà bị cáo bị truy tố. Bị cáo không tham gia tranh luận, trong phần nói sau cùng xin xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để tiếp tục đi học.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Vĩnh Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Công M khai nhận: Khoảng 06 giờ 20 phút ngày 11/6/2021 bị cáo điều khiển xe mô tô 67D1-970.69 trên đường Võ Văn Kiệt hướng về hướng đường Phan Văn Đáng, khi đến đoạn giao nhau giữa đường Võ Văn Kiệt với đường nhánh từ trường Cao đẳng nghề số 9 cắt ngang nhưng do chỉ nhìn theo xe của N và T chạy phía trước, thiếu chú ý quan sát hai bên và di chuyển với tốc độ khoảng 60 km/h nên xảy ra va chạm với xe mô tô 66K3-8970 do bị hại Võ Phi G điều khiển lưu thông từ Trường Cao đẳng nghề số 9 đi thẳng qua công trình xây dựng Trung tâm hội nghị tỉnh Vĩnh Long. Lúc này bị cáo đã giảm tốc độ nhưng không kịp nên va chạm vào bên trái khoảng giữa xe mô tô 66K3-8970 làm hai xe ngã xuống đường. Anh Võ Phi G văng ra khỏi xe bất tỉnh, được người dân đưa đến Bệnh viện Xuyên Á, tỉnh Vĩnh Long cấp cứu và điều trị, đến ngày 16/6/2021 thì tử vong.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và vụ án còn được chứng minh qua các tài liệu chứng cứ khác như các biên bản hoạt động điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản lấy lời khai người làm chứng. Với các tình tiết của vụ án đã được chứng minh tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo điều khiển xe thiếu quan sát, khi vào ngã tư không nhường đường cho xe đã vào ngã tư trước gây thiệt hại tính mạng của người khác đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự như Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

Tai nạn giao thông luôn là vấn đề nhức nhối của toàn xã hội, đáng báo động là tính chất các vụ tai nạn ngày càng nghiêm trọng. Nguyên nhân gây ra tai nạn giao thông có rất nhiều trong đó có việc chấp hành Luật Giao thông đường bộ còn kém là nguyên nhân gây ra những vụ tai nạn không đáng có. Trong vụ án này bị cáo tham gia giao thông nhưng thiếu quan sát, không nhường đường cho xe của bị hại đã vào giao lộ trước nên đã va chạm với xe của bị hại đang chạy qua đường từ phải sang trái phía trước theo hướng đi của xe bị cáo, hậu quả làm cho bị hại tử vong. Tai nạn xảy ra do lỗi ở bị cáo không chấp hành Luật Giao thông đường bộ, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác dẫn đến hậu quả đáng tiếc nói trên. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của người khác, gây đau thương, mất mát cho gia đình nạn nhân và còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội. Với hành vi phạm tội này, bị cáo cần phải nhận một hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo đã gây ra. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm

hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại 305.000.000 đồng và được gia đình bị hại bãi nại; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Đây cũng là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo là người có nhân thân tốt, đang là sinh viên đại học ngành ô tô, có thành tích học tập tốt, ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân; có nơi thường trú cụ thể, rõ ràng. Việc không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù không gây nguy hiểm cho xã hội. Vì vậy, với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú giám sát, giáo dục cũng đủ để răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

### [3] Về trách nhiệm dân sự:

Đại diện hợp pháp bị hại và gia đình bị cáo đã thỏa thuận bồi thường tổng cộng thiệt hại các khoản là 305.000.000 đồng. Ông Nguyễn Công T là cha bị cáo đã bồi thường tổng cộng 305.000.000 đồng cho đại diện gia đình bị hại.

Ngày 12/01/2022 người đại diện hợp pháp cho bị hại là chị Lê Thị Mỹ H có đơn yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường về cấp dưỡng cho cháu Võ Phi L (con ruột của bị hại) một lần tổng cộng 50.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo cũng đồng ý bồi thường thêm tiền cấp dưỡng nuôi con 50.000.000 đồng nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Xét ý kiến trình bày của bị cáo Nguyễn Công M xin xem xét lại đối với các khoản bồi thường thiệt hại cho bị hại, Hội đồng xét xử nhận thấy thiệt hại theo yêu cầu của đại diện gia đình bị hại đưa ra gồm có: Tiền tổn thất tinh thần là 149.000.000 đồng; chi phí điều trị là 118.000.000 đồng; tiền mua hòm 12.000.000 đồng và tiền cấp dưỡng 1 lần cho cháu Long là 50.000.000 đồng là những khoản thiệt hại phù hợp với quy định tại Điều 590, 591 Bộ Luật Dân sự nên chấp nhận. Tổng cộng bị cáo phải bồi thường các khoản là 329.000.000 đồng, do đó bị cáo phải bồi thường thêm 24.000.000 cho đại diện gia đình bị hại.

Xe ô tô 67D1-970.69 có tham gia bảo hiểm trách nhiệm dân sự tại Công ty Bảo hiểm P Đồng Tháp - Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm P. Ông Nguyễn Công T là chủ phương tiện không yêu cầu Công ty Bảo hiểm P Đồng Tháp trả tiền bảo hiểm mà tự ông sẽ yêu cầu Công ty bảo hiểm bồi thường là tự nguyện nên chấp nhận.

[4] Về xử lý vật chứng: Giấy phép lái xe hạng A1, số 890206003365 là của bị cáo Nguyễn Công M nên cần trả lại.

[5] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Công M 01 (một) năm tù, cho hưởng án treo

Thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án 19/01/2022.

Giao bị cáo Nguyễn Công M cho Ủy ban nhân dân xã Bình Mỹ, huyện Châu Phú, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Công M bồi thường cho đại diện gia đình bị hại Lê Thị Mỹ H, Võ Phi L, Đặng Thị Đ số tiền 24.000.000 đồng (hai mươi bốn triệu đồng).

Kể từ khi có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên có nghĩa vụ chậm thực hiện nghĩa vụ thì còn phải chịu lãi suất trên số tiền chậm trả theo mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng nhà nước công bố tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/11/2021 giữa Công an thành phố Vĩnh Long và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Long được xử lý như sau:

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Công M 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1, số 890206003365.

4. Án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23, 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án và danh mục ban hành kèm theo.

Buộc bị cáo Nguyễn Công M nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.200.000 đồng (một triệu hai trăm ngàn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***

- Bị cáo; ĐDHP bị hại; NLQ;
- Phòng HS - CA TVL;
- TAND tỉnh VL;
- CA TPVL;
- VKSND TPVL;
- VKSND tỉnh VL;
- CCTHADS TPVL;
- Sở Tư pháp tỉnh VL;
- UBND xã Bình Mỹ;
- Lưu hồ sơ.

**Phạm Hải Châu**