TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 10 – VĨNH LONG** **TỈNH VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2026/HS-ST
Ngày: 08 – 01 – 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10 – VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Kim Triều

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Văn Dúng

2. Bà Thạch Thị Mỹ Kim

- ***Thư ký phiên tòa*:** Bà Trần Thị Bé Thảo, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 10 – Vĩnh Long.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Vĩnh Long tham gia phiên tòa:*** Ông Lôi Vĩnh Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 10 – Vĩnh Long, Tòa án nhân dân khu vực 10 – Vĩnh Long tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57/2025/TLST-HS ngày 11 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 85/2025/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2025 đối với:

Bị cáo **Nguyễn Văn C**; sinh ngày: 27/7/1987. Nơi sinh: tỉnh Vĩnh Long. Nơi cư trú: số A, ấp A, xã T, tỉnh Vĩnh Long; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1965 và bà Phạm Thị R, sinh năm 1964; Bị cáo chưa có vợ và con; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 (Ngày 12/11/2024 bị Ủy ban nhân dân huyện T, tỉnh Bến Tre ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, hình phạt bổ sung là tịch thu số tiền 208.000 đồng sử dụng để đánh bạc); Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 05/11/2025 cho đến nay (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

1/. Ông Đặng Văn D, sinh năm 1965 (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp Đ, xã H, tỉnh Vĩnh Long

2/. Ông Huỳnh Văn Cường E, sinh năm 1980 (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp Đ, xã H, tỉnh Vĩnh Long

3/. Ông Nguyễn Văn T1, sinh năm 1986 (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp R, xã L, tỉnh Vĩnh Long

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 28/8/2025, bị cáo Nguyễn Văn C đi bộ đến quán nước của ông Đặng Văn D tại ấp Đ B, xã H, tỉnh Vĩnh Long để uống cà phê thì gặp anh Huỳnh Văn C1 Em và anh Nguyễn Văn T1 đang ngồi uống cà phê trong quán. Một lúc sau, bị cáo C cùng với Nguyễn Văn T1, Huỳnh Văn C1 Em và Đặng Văn D thống nhất cùng nhau tham gia đánh bài tiến lên 06 lá được ăn thua bằng tiền thì tất cả đồng ý. Hình thức chơi bài tiến lên là sử dụng bộ bài tây 52 lá, 04 người chia làm 04 tụ bài, mỗi người được chia 06 lá và thỏa thuận chơi như sau: Người thắng nhất 10.000 đồng do người thua sau cùng chung; người thắng nhì thì người thua ba chung 5.000 đồng. Trước khi tham gia đánh bạc, bị cáo Nguyễn Văn C mang theo số tiền 4.200.000 đồng, sử dụng số tiền 100.000 đồng để đánh bạc, kết quả thua 45.000 đồng; Nguyễn Văn T1 mang theo số tiền 455.000 đồng, sử dụng 155.000 đồng để đánh bạc, kết quả không thắng thua; Huỳnh Văn C1 Em mang theo số tiền 160.000 đồng, sử dụng hết số tiền 160.000 đồng để đánh bạc, kết quả thắng 130.000 đồng; Đặng Văn D mang theo số tiền 100.000 đồng, sử dụng hết số tiền 100.000 đồng để đánh bạc, kết quả thua 85.000 đồng. Sau khi chơi được khoảng 01 giờ đồng hồ với khoảng 10 ván bài thì bị lực lượng Công an phát hiện, kiểm tra lập biên bản sự việc. Như vậy, tổng số tiền mà bị cáo C và các đối tượng dùng để đánh bạc là 515.000 đồng.

Về nhân thân: Vào ngày 12/11/2024, bị cáo Nguyễn Văn C bị Ủy ban nhân dân huyện T, tỉnh Bến Tre ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng, hình phạt bổ sung là tịch thu số tiền 208.000 đồng sử dụng để đánh bạc, đến ngày 19/11/2024 bị cáo C đã đóng phạt xong. Đến ngày 28/8/2025, bị cáo C lại tiếp tục tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh bài tiến lên 06 lá được thua bằng tiền nên chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

Đối với hành vi của Nguyễn Văn T1; Huỳnh Văn C1 Em không có tiền án, tiền sự; số tiền dùng để đánh bạc không đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc nên Công an xã H, tỉnh Vĩnh Long, ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc và tịch thu số tiền 460.000 đồng dùng để đánh bạc và ra Quyết định trả lại số tiền 300.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màn hình cảm ứng màu xanh, đã qua sử dụng cho T1. Riêng Đặng Văn D bị Công an xã H, tỉnh Vĩnh Long ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính tổng số tiền 9.000.0000 đồng, gồm: 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc và 7.500.000 đồng về hành vi dùng nhà ở của mình để chứa chấp việc đánh bạc trái phép.

* Tạm giữ tài liệu, đồ vật, xử lý vật chứng: 01 bộ bài tây 52 lá, 01 cái bàn nhựa màu đỏ, 05 cái ghế nhựa màu đỏ, số tiền 55.000 đồng thu tại chiếu bạc và tiền Việt Nam 4.100.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Vivo, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng của bị cáo Nguyễn Văn C.

Tại Bản cáo trạng số 22/CT-VKSKV10 ngày 10/12/2025 Viện kiểm sát nhân dân thành khu vực 10 – Vĩnh Long đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn C về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

** Quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 - Vĩnh Long:* Sau khi phân tích các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng công khai tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên quyết định giữ nguyên nội dung Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 - Vĩnh Long truy tố bị cáo Nguyễn Văn C và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, Vị Kiểm sát viên còn đề nghị Hội đồng xét xử xử lý về vật chứng, và án phí theo qui định của pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay Nguyễn Văn C khai nhận và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội "Đánh bạc" như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo, bị cáo không có ý kiến về nội dung bản cáo trạng và không kêu oan, không cung cấp tài liệu chứng cứ tại phiên tòa.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Văn C: bị cáo không có trình bày lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa Vị đại diện Viện kiểm sát, những người tham gia tố tụng không bổ sung tài liệu, đồ vật và không đề nghị triệu tập thêm người tham gia tố tụng. Xác định tư cách người tham gia tố tụng theo quyết định đưa vụ án ra xét xử là đúng quy định của luật Tố tụng hình sự và giới hạn xét xử của Tòa án theo Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự, người có liên quan anh T1, anh C1 Em vắng mặt nhưng có đơn xét xử vắng mặt hợp lệ nên việc vắng mặt của đương sự là hợp pháp, riêng ông D vắng mặt không lý do, tuy nhiên có lời khai trong hồ sơ vụ án không ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ vào quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo. Lời khai xác nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra là nhất quán, không thay đổi, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi liên quan và phù hợp

với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra thu thập được nên có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 15 giờ ngày 28/8/2025 bị cáo Nguyễn Văn C cùng với ba người khác gồm Huỳnh Văn C1 Em, Nguyễn Văn T1 và Đặng Văn D tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền tại quán nước của ông D, tổng số tiền dùng vào đánh bạc là 515.000 đồng (năm trăm mười lăm nghìn đồng), trong đó bị cáo C tham gia đánh bạc với số tiền 100.000 đồng, kết quả thua 45.000 đồng, Ngoài ra trước đây bị cáo có một tiền sự là vào ngày 12/11/2024 bị cáo Nguyễn Văn C đã bị Ủy ban nhân dân huyện T, tỉnh Bến Tre xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng. Do đó, Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 – Vĩnh Long quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn C về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là phù hợp với hành vi của bị cáo và đúng quy định của pháp luật về khung hình phạt và tội danh.

[3] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Nguyễn Văn C đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo Điều 12 Bộ luật hình sự. Bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, bản thân bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng chưa được xóa tiền sự nhưng bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, chứng tỏ bị cáo rất xem thường pháp luật, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương làm ảnh hưởng đến tình hình hoạt động sinh sống của nhân dân. Do đó, cần xử lý nghiêm đối với bị cáo để nhằm răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cho bị cáo, Hội đồng xét xử cũng cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, hậu quả của vụ án cũng như nhân thân của bị cáo để xem xét toàn diện, khách quan khi quyết định hình phạt đối với bị cáo: Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những căn cứ để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều đúng với quy định của pháp luật, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng nên các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tố tụng đều hợp pháp.

[5] Đề nghị của Kiểm sát viên tham gia xét xử phiên tòa sơ thẩm là phù hợp với nhận định nêu trên, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Đối với bị cáo Nguyễn Văn C: mang theo số tiền 4.200.000 đồng, sử dụng số tiền 100.000 đồng để tham gia đánh bạc, quá trình chơi đánh bạc thua 45.000 đồng. Đối với số tiền 4.100.000 đồng bị cáo Nguyễn Văn C mang theo nhưng không dùng vào mục đích đánh bạc.

Đối với ông Đặng Văn D, Nguyễn Văn T1, Huỳnh Văn Cường E chưa cấu thành tội Đánh bạc, Công an xã H và tịch thu vật chứng của các đối tượng trên, nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xử lý.

[7] Về biện pháp Tư pháp và xử lý vật chứng:

- 01 bộ bài tây 52 lá;

- 01 cái bàn nhựa màu đỏ;

- 05 cái ghế nhựa màu đỏ

Đây là công cụ phương tiện phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy.

- Tiền Việt Nam 55.000 đồng bị cáo Nguyễn Văn C dùng để đánh bạc. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà Nước.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng và số tiền Việt Nam 4.100.000 đồng không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn C.

[8] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo Nguyễn Văn C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điều 268, Điều 269 và Điều 299 Bộ luật tố tụng hình sự;

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Tiếp tục áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất nhập cảnh đối với bị cáo Nguyễn Văn C để đảm bảo thi hành án.

2. Về vật chứng**:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây 52 lá, 01 cái bàn nhựa màu đỏ; 05 cái ghế nhựa màu đỏ.

- Tịch thu sung vào ngân sách N: Tiền Việt Nam 55.000 đồng

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn C: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng và số tiền Việt Nam 4.100.000 đồng.

Căn cứ: Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn C nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa được biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày án sơ thẩm tuyên. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long;
- Viện kiểm sát ND KV 10-VL;
- Phòng THADS KV 10-VL;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Long;
- Trại tạm giam số 3 Công an tỉnh Vĩnh Long;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Huỳnh Kim Triều