TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 107/2023/HS-PT
Ngày 29 - 9- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Trọng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Vĩnh Thành và bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Tuấn Mạnh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa*:** Bà Mầu Mai Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 120/2023/TLPT-HS ngày 19 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo Huỳnh Văn T và Đặng Tuấn A, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 131/2023/HSST ngày 08 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. **Huỳnh Văn T**, sinh năm 1966, tại thành phố Q, tỉnh B; nơi cư trú: Khu vực 5, phường L, thành phố Q, tỉnh B; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: không; Con ông Huỳnh N (đã chết) và con bà Trần Thị Đ (đã chết); có vợ là Nguyễn Thị Ánh T1 và có 04 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/3/2023 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc. (Có mặt)

2. **Đặng Tuấn A**, sinh năm 1984, tại huyện P, tỉnh B; nơi cư trú: Thôn C, xã M, huyện P, tỉnh B; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: không; Con ông Đặng Công X và bà Dương Thị T2; có vợ là Trần Thị Thuý K và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/3/2023 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc. (Có mặt)

- *Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Văn T:* Ông Lại Huy S, sinh năm 1979 và ông Phạm Hoàng H, sinh năm 1991 – Luật sư Công ty Luật TNHH B. Địa chỉ: Số 1, ngõ 22, M, phường Y, quận C, thành phố H. (Ông S có mặt, ông H vắng mặt).

Ngoài ra trong vụ án còn có bị cáo Nguyễn Như S, Dương Văn M và Huỳnh Văn K không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Các bị cáo Huỳnh Văn T, sinh năm 1966; Nguyễn Như S, sinh năm 1960; Đặng Tuấn A, sinh năm 1984; Dương Văn M, sinh năm 1975 và Huỳnh Văn K, sinh năm 1994 đều là lái xe tải của Công ty TNHH N, địa chỉ: xã H, huyện T, tỉnh Đ. Khoảng 10h ngày 28/03/2023, khi T, S, T, M, K đang ngồi uống nước trên thùng xe ô tô tải BKS: 60H-085.96 của Huỳnh Văn T và Huỳnh Văn K đỗ tại bãi đất trống ở xứ Đồng Tê thuộc địa phận tổ dân phố H, thị trấn Đ, huyện B, tỉnh V chờ lấy hàng thì Tài nảy sinh ý định đánh bạc nên rủ những người còn lại đánh bạc dưới hình thức chơi bài "phỏm" được thua, bằng tiền tại thùng xe ô tô của T và K thì S, T, M đồng ý. Để giúp T, S, T và M đánh bạc, K tự lấy 01 chiếc chăn chiên màu hồng có sẵn trên xe trải ra nền thùng xe rồi lấy 01 bộ bài tú lơ ở trên cabin để cho các đối tượng đánh bạc. Các đối tượng thống nhất cách thức chơi và mức ăn thua như sau: Mỗi người chơi được chia 09 lá bài, riêng người chia bài được 10 lá và được đánh đầu tiên theo vòng từ phải qua trái, những quân bài còn lại sau khi chia sẽ được để ở giữa chiếu bạc để người chơi lần lượt bốc bài. Trong mỗi ván bài nếu người chơi nào tự bốc được hoặc người chơi ngồi liền phía tay trái của họ đánh cho ăn lá bài nào đó để tạo thành bộ 03 lá bài cùng quân với nhau hoặc 03 lá bài liên tiếp cùng chất với nhau thì sẽ tính là 01 phỏm. Nếu người chơi nào được 03 phỏm thì là "Ù", người chơi không được phỏm nào thì là "Cháy". Sau khi hạ phỏm, người nào còn lại trên tay các lá bài mà tổng điểm của các lá bài đó là ít nhất thì thắng và được ăn tiền của những người chơi còn lại. Người chơi ít điểm thứ 2 phải trả người thắng 20.000 đồng, người chơi ít điểm thứ 3 phải trả người thắng 40.000 đồng, người chơi nhiều điểm nhất phải trả người thắng 60.000 đồng, người nào "Cháy" phải trả người thắng 80.000 đồng. Ngoài ra, nếu người chơi nào cho người chơi khác ăn quân "Chốt" tức là quân bài đánh ở lượt cuối cùng thì phải trả người ăn quân "Chốt" của mình 80.000 đồng. Nếu ván bài nào có người chơi "Ù" thì tất cả những người chơi còn lại phải trả người đó 100.000 đồng và người "Ù" sẽ trích ra 20.000 đồng cho K gọi là tiền công K chuẩn bị chiếu và bài. Trong khi chơi bài thì có T "Ù" 1 ván và đã trích ra 20.000 đồng để trong vỏ bao đựng bài tú lơ khơ ở dưới chiếu. Quá trình các đối tượng đánh bạc thì có Huỳnh Văn K và Lê Thành T là lái xe tải của công ty vận tải Nam Thịnh đến ngồi xem đánh bạc. Tài, S, T và M

đánh bạc liên tục đến khoảng 11 giờ 20 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Bình Xuyên phát hiện, bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng gồm:

- Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 17.140.000 đồng, trong đó có 20.000 đồng để trong hộp đựng bài tú lơ khơ; 52 quân bài tú lơ khơ và 01 vỏ bao đựng bài tú lơ khơ; 01 chiếc chăn màu hồng. Ngoài ra, cơ quan điều tra còn tạm giữ 01 xe ô tô tải, nhãn hiệu HINO, BKS: 60H-085.96.

Quá trình điều tra các bị cáo đều khai nhận: Khi tham gia đánh bạc Huỳnh Văn T có 1.240.000 đồng, Đặng Tuấn A có 5.800.000 đồng, Dương Văn M có 700.000 đồng, Nguyễn Như S có 9.400.000 đồng sử dụng toàn bộ vào mục đích đánh bạc, phù hợp với số tiền thực tế cơ quan điều tra đã thu giữ. Như vậy, tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là: 17.140.000 đồng.

Với hành vi phạm tội nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 131/2023/HS-ST ngày 08 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc đã quyết định: Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Văn T, Đặng Tuấn A, Nguyễn Như S và Dương Văn M phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn T 01năm tù, xử phạt bị cáo Đặng Tuấn A 10 tháng tù và xử phạt bị cáo Dương Văn M 08 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 28/3/2023.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Như S 11 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 28/3/2023.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định tội danh, hình phạt đối với bị cáo Huỳnh Văn K, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 19 tháng 8 năm 2023 và ngày 22 tháng 8 năm 2023, các bị cáo Đặng Tuấn A, Huỳnh Văn T có đơn kháng cáo Bản án sơ thẩm, các bị cáo đều xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo M, bị cáo S không kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Tài, bị cáo T giữ nguyên nội dung kháng cáo, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa đã phát biểu quan điểm, phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357; Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn T và bị cáo Đặng Tuấn A, sửa bản án sơ thẩm số: 131/2023/HS-ST ngày 08 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn T 06 (Sáu) tháng 01 (Một) ngày tù về tội "Đánh bạc", thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 28/3/2023. Xử phạt bị cáo Đặng Tuấn A 06 (Sáu) tháng 01 (Một) ngày tù về tội "Đánh bạc", thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 28/3/2023. Trả tự do ngay tại phiên toà cho bị cáo T và bị cáo A, nếu các bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Đối với bị cáo Nguyễn Như S và bị cáo Dương Văn M, mặc dù các bị cáo không kháng cáo, nhưng đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 3 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xem xét sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm hình phạt cho các bị cáo, đề nghị xử phạt bị cáo Sơn và bị cáo M 7 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 28/3/2023.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Tài phát biểu ý kiến: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào các tình tiết vụ án, nhân thân của bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của phát luật xử phạt các bị cáo mức phạt tù bằng với thời gian đã tạm giam.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Đơn kháng cáo của bị cáo T và bị cáo Tuấn A làm trong thời hạn luật định và hợp lệ nên được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại cấp sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3]. Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, bị cáo Tài và bị cáo Tuấn A đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Từ đó có đủ căn cứ để kết luận: Trong khoảng thời gian từ 10 giờ 30 phút đến 11 giờ 20 phút ngày 28/3/2023, tại thùng xe ô tô tải BKS: 60H-085.96 của Công ty TNHH N, đang đỗ tại bãi đất trống ở xứ Đồng Tê, thuộc địa phận tổ dân phố H, thị trấn Đ, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc, Công an huyện Bình Xuyên phát hiện bắt quả tang Huỳnh Văn T, Đặng Tuấn A, Dương Văn M, Nguyễn Như S, Huỳnh Văn K cùng nhau đánh bạc trái phép ăn tiền bằng hình thức đánh "phỏm". Vật chứng thu giữ gồm: Số tiền 17.140.000đ, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 vỏ bao đựng tú lơ khơ, 01 chăn màu hồng. Với hành vi phạm tội nêu trên, Tòa án cấp sơ

thẩm đã xét xử các bị cáo Huỳnh Văn T, Đặng Tuấn A, Nguyễn Như S và Dương Văn M về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo:

[4.1]. Đối với bị cáo Huỳnh Văn T, trong vụ án này, bị cáo là người trực tiếp đánh bạc và sử dụng số tiền đánh bạc của bị cáo là 1.240.000 đồng, trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, số tiền đánh bạc có giá trị nhỏ. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội xử phạt bị cáo Tài 01 năm tù là có phần nghiêm khắc. Mặc dù bị cáo là người khởi xướng, nhưng việc phạm tội là do bột phát, ham vui, các bị cáo đều là lái xe đường dài trong lúc chờ lấy hàng rỗi thời gian thì nảy sinh ý định đánh bạc.

Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm vợ bị cáo cung cấp tài liệu thể hiện bị cáo là lao động chính, trụ cột trong gia đình và gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, vợ không có công việc ổn định, đang nuôi 04 con nhỏ, từ khi bị cáo bị tạm giam gia đình không có thu nhập nên rất khó khăn về kinh tế được địa phương xác nhận; ngoài ra vợ bị cáo chị Nguyễn Thị Ánh T đã nộp thay bị cáo số tiền phạt bổ sung 10.000.000đ và 200.000đ án phí sơ thẩm. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới tại cấp phúc thẩm cần áp dụng cho bị cáo. Tính đến ngày xét xử phúc thẩm bị cáo đã bị tạm giam trên 06 tháng, đây là thời gian giam giữ đủ để bị cáo suy ngẫm, lấy đó là bài học, đủ tác dụng răn đe riêng, phòng ngừa chung trong toàn xã hội. Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4.2]. Đối với bị cáo Đặng Tuấn A: Trong vụ án này, bị cáo là đồng phạm tham gia đánh bạc, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải số tiền đánh bạc có giá trị không lớn. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội xử phạt bị cáo 10 tháng tù là có phần nghiêm khắc. Bị cáo là đồng phạm tham gia đánh bạc, tuy nhiên việc phạm tội là do bột phát, bị cáo là lái xe đường dài trong lúc chờ lấy hàng thời gian rảnh dỗi thì bị rủ rê đánh bạc.

Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm vợ bị cáo cung cấp tài liệu thể hiện trước khi bị cáo phạm tội kinh tế gia đình phụ thuộc hoàn toàn vào bị cáo, bị cáo là lao động chính, trụ cột trong gia đình, vợ không có công việc ổn định, đang nuôi cha mẹ già, 02 con nhỏ được địa phương; ngoài ra vợ bị cáo chị Trần Thị Thúy K đã nộp thay bị cáo số tiền phạt bổ sung 10.000.000đ và 200.000đ án phí sơ thẩm. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới tại cấp phúc thẩm cần áp dụng cho bị cáo. Tính đến ngày xét xử phúc thẩm bị cáo đã bị tạm giam trên 06 tháng, đây là thời gian giam giữ đủ để bị cáo lấy đó là bài học, đủ tác dụng răn đe

riêng, phòng ngừa chung trong toàn xã hội. Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5]. Đối với bị cáo Dương Văn M và bị cáo Nguyễn Như S: Các bị cáo đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh phỏm với các bị cáo khác (bị cáo M sử dụng số tiền 700.000đ, bị cáo Sơn sử dụng số tiền 9.400.000đ để đánh bạc). Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên áp dụng hình phạt tù có thời hạn để răn đe, giáo dục đối với các bị cáo là phù hợp. Tuy nhiên các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối cải, số tiền đánh bạc có giá trị không lớn, việc phạm tội là do bột phát, bị cáo là lái xe đường dài trong lúc chờ lấy hàng thời gian rảnh dỗi thì bị rủ rê đánh bạc. Do đó, tuy các bị cáo không kháng cáo và đã đi chấp hành án, nhưng Hội đồng xét xử xem xét tính chất, vai trò phạm tội của các bị cáo trong vụ án và trên cơ sở đề nghị của Viện kiểm sát, căn cứ khoản 3 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, giảm hình phạt cho bị cáo Minh và bị cáo Sơn, để các bị cáo có điều kiện cải tạo, sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7]. Về án phí: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 357; Điều 328 của Bộ Luật tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn T và Đặng Tuấn A sửa bản án sơ thẩm số: 131/2023/HS-ST ngày 08 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn T 06 (Sáu) tháng 01 (Một) ngày tù về tội "Đánh bạc", thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 28/3/2023. Trả tự do ngay tại phiên toà cho bị cáo Tài, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Xử phạt bị cáo Đặng Tuấn A 06 (Sáu) tháng 01 (Một) ngày tù về tội "Đánh bạc", thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 28/3/2023. Trả tự do ngay tại phiên toà cho bị cáo Tuấn A, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật

Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Như S 07 (Bảy) tháng tù về tội "Đánh bạc", thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 28/3/2023.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Dương Văn M 07 (Bảy) tháng tù về tội "Đánh bạc", thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 28/3/2023.

2. Về án phí: Bị cáo Huỳnh Văn T và Đặng Tuấn A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- Phòng HS - Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- CA huyện Bình Xuyên;
- TAND huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- CA Tp. Quy Nhơn;
- UBND P. Lê Lợi, Nhơn Bình Tp Quy Nhơn;
- Các bị cáo;
- Lưu HS; Tòa hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Xuân Trọng