

Bản án số: **127/2025/HS-PT**
Ngày: 18 - 7 - 2025

**N DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN N DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Huỳnh Văn Phú**.

Các Thẩm phán:

Ông **Nguyễn Văn Thọ**

Bà **Nguyễn Thị Ánh Nguyệt**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Huỳnh Thái Ngọc Nhật** - Thư ký Tòa án N dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát N dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà **Đào Thị Việt Hà** - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án N dân thành phố Đà Nẵng – Cơ sở 2, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 96/2025/TLPT-HS ngày 15 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Vĩnh L. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2025/HS-ST ngày 24 tháng 02 năm 2025 của Tòa án N dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam (nay là Tòa án N dân Khu vực 5 – Đà Nẵng).

- Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Vĩnh L**, giới tính: nam; sinh ngày 31/3/1987; tại thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: khối phố Hương Trà Đông, phường Hoà Hương, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam (nay là Khối phố Hương Trà Đông, phường Hương Trà, thành phố Đà Nẵng); nghề nghiệp: thợ cơ khí; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch Việt Nam; con ông Nguyễn Vĩnh Lắm (sinh năm 1957) và bà Huỳnh Thị Toàn (sinh năm 1963); có vợ là Phùng Thị Bích Thuý (sinh năm 1988), có 04 con (lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2019); tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Vĩnh L: Luật sư **Ngô Thanh Tài** – Văn phòng Luật sư Thanh Thiên, thuộc Đoàn Luật sư Quảng Nam; địa chỉ: Số 55, đường Châu Văn Liêm, khu dân cư Biên phòng, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam (nay là phường Bàn Thạch, thành phố Đà Nẵng). Có mặt.

- Đại diện theo pháp luật của bị hại: Bà **Đồng Thị N**, sinh 1990, trú tại: thôn Khương Mỹ, xã Tam Xuân 1, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam (nay là: thôn Khương Mỹ, xã Tam Xuân, thành phố Đà Nẵng). Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 01/4/2024, Nguyễn Vĩnh L đến nhậu tại một quán trong hẻm thuộc Khối phố 5, phường An Sơn, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam.

Đến 19 giờ 20 phút thì nhậu xong, L điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 92B1 – 072.95 lưu hành trên đường Hùng Vương theo hướng Thăng Bình → Núi Thành. Khi đến ngã tư Hùng Vương – Quốc lộ 40B, L điều khiển xe mô tô rẽ trái vào đường Quốc lộ 40B, lưu hành trên phần đường bên phải Quốc lộ 40B theo hướng Hùng Vương – Lê Thánh Tông để về nhà của L tại khối phố Hương Trà Đông, phường Hòa Hương, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam. Khi L điều khiển xe chạy trên đường Quốc lộ 40B, cách Trường tiểu học Lê Thị Hồng Gấm thuộc khối phố Hương Sơn, phường Hoà Hương, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam khoảng 500 mét thì dừng lại đi vệ sinh. Lúc này, L nhìn thấy vợ là Phùng Thị Bích Thuý điều khiển xe mô tô chở phía sau con trai là cháu Nguyễn Gia Lượng chạy trên đường Quốc lộ 40B cùng chiều với L chạy đến. L nói với bà Thuý để L chở Lượng đi về để cha con tâm sự với nhau. Sau đó, L điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 92B1 – 072.95 chở cháu Nguyễn Gia Lượng ngồi phía sau chạy trên phần đường bên phải đường Quốc lộ 40B theo hướng Phan Châu Trinh → Lê Thánh Tông, lúc này bà Thuý điều khiển xe chạy phía sau L, cách khoảng 10 mét. Khi L điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 92B1 – 072.95 chở cháu Nguyễn Gia Lượng chạy đến Km 05 + 500 đường Quốc lộ 40B thuộc khối phố Hương Trà Đông, phường Hòa Hương, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam (đoạn đường này cách ngã ba rẽ trái về hướng khối phố Hương Trà Đông, phường Hoà Hương, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam khoảng 200 mét về hướng đường Phan Chu Trinh) thì L điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 92B1 – 072.95 chạy sang phần đường bên trái Quốc lộ 40B hướng Phan Chu Trinh → Lê Thánh Tông (đi ngược chiều), với tốc độ khoảng 25 đến 30 km/h, khi đi được khoảng 10 đến 15 mét, thì cùng thời điểm này có ông Phạm Thanh Nghĩa điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 92N1 – 133.69 lưu hành trên phần đường bên phải đường Quốc lộ 40B theo hướng Lê Thánh Tông → Phan Châu Trinh không bật đèn chiếu sáng chạy đến. Do đi không đúng phần đường nên xe mô tô do L điều khiển và xe mô tô do ông Nghĩa điều khiển đã tông vào nhau làm 02 xe mô tô cùng L, ông Nghĩa, cháu Lượng ngã xuống đường. Sau tai nạn L, Nghĩa, Lượng bị thương và được người dân đưa đi cấp cứu tại bệnh viện. Đến ngày 02/4/2024, ông Phạm Thanh Nghĩa chết tại Bệnh viện Đa khoa Đà Nẵng.

*** Kết luận giám định:**

- Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 223/KL-KTHS(PY) ngày 11/4/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam kết luận Phạm Thanh Nghĩa chết vào ngày 02/4/2024 là do chấn thương sọ não.

- Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 315/KLTTCT/TTPY ngày 27/5/2024 của Trung tâm Pháp Y tỉnh Quảng Nam kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Gia Lượng tại thời điểm giám định là 15%.

- Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 506/KLTTCT/TTPY ngày 23/8/2024 của Trung tâm Pháp Y tỉnh Quảng Nam kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Vĩnh L tại thời điểm giám định là 56%.

Với nội dung vụ án như trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 22/2025/HS-ST ngày 24/02/2025 của Tòa án N dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam (nay là Tòa án N dân khu vực 5 – Đà Nẵng) đã quyết định:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Vĩnh L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51;

khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*). Xử phạt bị cáo **Nguyễn Vĩnh L 15** (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Vào ngày 10/3/2025, bị cáo Nguyễn Vĩnh L có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

** Đại diện Viện kiểm sát N dân thành phố Đà Nẵng phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:* Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Vĩnh L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật. Đồng thời, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để làm căn cứ xử phạt bị cáo mức án 15 tháng tù là có cơ sở, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo tiếp tục bồi thường cho gia đình bị hại 50.000.000 đồng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Vĩnh L, sửa mức hình phạt của bản án sơ thẩm, giảm cho bị cáo 03 tháng tù.

** Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Vĩnh L trình bày luận cứ:* Thống nhất về tội danh, điểm khoản, điều luật mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên, mức hình phạt mà Tòa sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là quá nghiêm khắc. Trong vụ án này, người bị hại cũng có một phần lỗi do không bật đèn xe và chạy xe tốc độ cao. Bị cáo hiện đang là lao động duy nhất trong gia đình chăm sóc cha mẹ già và nuôi 04 con nhỏ, vợ không có việc làm ổn định; bản thân bị cáo hiện nay cũng bị thương tích 56% và bị mù vĩnh viễn một bên mắt do hậu quả của vụ tai nạn; đã khắc phục gần hết phần bồi thường dân sự cho gia đình bị hại và được gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo tiếp tục bồi thường cho gia đình bị hại 50.000.000 đồng. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo theo hướng áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo được cải tạo tại địa phương, có điều kiện chăm lo cho gia đình.

Bị cáo Nguyễn Vĩnh L thống nhất với luận cứ của người bào chữa, không tranh luận và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Vĩnh L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Xét đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định theo đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Vĩnh L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với sơ đồ hiện trường vụ tai nạn, kết quả giám định pháp y về nguyên N chết của người bị hại, các tài liệu, chứng cứ được chứng minh có tại hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 19 giờ 20 phút ngày 01/4/2024, tại Km 05+500 đường Quốc lộ 40B thuộc khối phố Hương Trà Đông, phường Hoà Hương, thành phố Tam Kỳ, bị cáo Nguyễn Vĩnh L không có giấy phép lái xe mô tô và sau khi đã sử dụng bia có nồng độ cồn trong máu vượt quá mức quy định (310.6mg/dl) nhưng bị cáo vẫn điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 92B1-072.95 lưu hành trên đường

Quốc lộ 40B hướng Phan Chu Trinh – Lê Thành Tông. Khi xe mô tô do bị cáo L điều khiển đi chưa đến ngã ba rẽ trái về hướng khối phố Hương Trà Đông, phường Hoà Hương, thành phố Tam Kỳ; L điều khiển xe mô tô chuyển hướng sang phần đường bên trái theo hướng lưu hành, đi không đúng phần đường quy định nên xe mô tô do L điều khiển tông vào xe mô tô do ông Phạm Thanh Nghĩa điều khiển lưu hành trên phần đường bên phải của Quốc lộ 40B hướng Lê Thánh Tông – Phan Chu Trinh. Hậu quả vụ tai nạn giao thông làm ông Phạm Thanh Nghĩa chết do chấn thương sọ não, cháu Nguyễn Gia Lượng bị thương tích 15%, bản thân bị cáo L bị thương tích 56%.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Vĩnh L điều khiển xe mô tô có dung tích xi lanh 100cm³ tham gia giao thông trên đường nhưng không có giấy phép lái xe hạng A1, trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, đi không đúng phần đường, đã vi phạm quy định tại khoản 8 và khoản 9 Điều 8, khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 58 và điểm a khoản 2 Điều 59 của Luật Giao thông đường bộ, dẫn đến vụ tai nạn làm ông Phạm Thanh Nghĩa chết; lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2025/HS-ST ngày 24/02/2025 của Tòa án N dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam (nay là Tòa án N dân Khu vực 5 – Đà Nẵng) đã kết án bị cáo Nguyễn Vĩnh L về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Vĩnh L, thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 đồng thời áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Vĩnh L 15 tháng tù, mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng là có căn cứ pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo tiếp tục bồi thường thêm cho gia đình bị hại 50.000.000 đồng, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo và luận cứ của người bào chữa; sửa bản án sơ thẩm về hình phạt theo như đề nghị của Kiểm sát viên, giảm hình phạt cho bị cáo nhưng không chấp nhận cho bị cáo được hưởng án treo.

[4] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí: do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Vĩnh L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Vĩnh L, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2025/HS-ST ngày 24 tháng 02 năm 2025 của Tòa án N dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam (nay là Tòa án N dân Khu vực 5 – Đà Nẵng) về hình phạt.

2. Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*). Xử phạt bị cáo **Nguyễn Vĩnh L 12** (Mười hai) tháng tù về tội “*Vi phạm quy định về tham*

gia giao thông đường bộ”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

3. Bị cáo Nguyễn Vĩnh L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (18/7/2025).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng PV06 Công an thành phố Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa Hình sự.

Huỳnh Văn Phú

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Văn Phú