TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VÂN HỒ** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2023/HS-ST.
Ngày: 23- 02-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÂN HỒ, TỈNH SƠN LA

Tại điểm cầu Tòa án nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La:

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Phương Giang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Mùi Văn Huấn và ông Tráng A Lứ

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Hằng Giang –Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ - tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Điệp - Kiểm sát viên.

Tại điểm cầu Nhà tạm giữ Công an huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La:

- Thư ký tòa án: Ông Bàn Văn Sơn.

- Kiểm sát viên: Bà Mùi Thị Quyên

Ngày 23 tháng 02 năm 2023, tại điểm cầu Tòa án nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La và điểm cầu Nhà tạm giữ Công an huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 35/2023/TLST- ST ngày 12 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2023/QĐXXST- HS ngày 10 tháng 02 năm 2023, đối với bị cáo:

Sồng A C; tên gọi khác: không; sinh năm 1974; tại huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú: Bản CT, xã L, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Sồng A S (Đã chết), và bà Vàng Thị V, sinh năm 1950; bị cáo có vợ là Tráng Thị M, sinh năm 1975 và có 02 con, con lớn 30 tuổi, con nhỏ nhất 28 tuổi; tiền án: Không; tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Vân Hồ kể từ ngày 03/7/2023 cho đến nay, bị cáo có mặt tại điểm cầu Nhà tạm giữ Công an huyện Vân Hồ.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Sồng A C: Ông Hoàng Trung Thành – Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà Nước tỉnh Sơn La. Có mặt tại điểm cầu Tòa án nhân dân huyện.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Ông Nguyễn Ngọc Lương, sinh năm: 1962; trú tại: Xóm Suối Rút, xã Tòng Đậu, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.
- Bà Tráng Thị M, sinh năm: 1975, địa chỉ: Bản CT, xã L, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La. Có mặt tại điểm cầu Tòa án nhân dân huyện.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 20 phút ngày 03/7/2022, tổ công tác Công an huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La làm nhiệm vụ tại khu vực bản Co Chàm, xã Lóng Luông, huyện Vân Hồ tiến hành dừng xe máy BKS: 26K2 – 7728 do Sồng A C điều khiển đi theo hướng Sơn La – Hà Nội để kiểm tra hành vi liên quan đến chất ma túy. Quá trình kiểm tra, phát hiện và thu giữ bên trong túi quần bên trái, phía trước đang mặc trên người Sồng A C: 01 gói được gói bên ngoài bằng hai lớp nilon màu đen, tiếp đến là hai lớp giấy bạc màu trắng, trong cùng đựng chất bột màu trắng nghi là Heroine. Sồng A C khai nhận đó là gói Heroine của Chư đang trên đường mang đi bán cho đối tượng Nguyễn Ngọc Lương, sinh năm: 1962, trú tại: Xóm Suối Rút, xã Tòng Đậu, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. Căn cứ vào hành vi vi phạm của Sồng A C, tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ là gói ma túy có đặc điểm nêu trên. Tạm giữ của Chư: 01 chiếc điện thoại di động; 01 chiếc xe máy BKS: 26K2 – 7728 và 01 chiếc mũ bảo hiểm, đồng thời dẫn giải Chư về trụ sở Cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ để điều tra, làm rõ.

Ngày 03/7/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Sồng A C, kết quả không phát hiện thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Ngày 03/7/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ cùng Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Sơn La tiến hành cân tịnh xác định khối lượng số chất bột màu trắng nghi là Heroine thu giữ của Sồng A C được khối lượng 27,85 gam, lấy toàn bộ làm mẫu ký hiệu CH bàn giao cho Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La giám định chất ma túy, loại ma túy.

Tại kết luận giám định số 1194 ngày 06/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: *Mẫu giám định ký hiệu CH là ma túy, loại Heroine. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 27,85 gam. Hoàn lại mẫu giám định 24,68 gam.*

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai: Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 01/7/2022, Nguyễn Ngọc Lương, sinh năm: 1962, trú tại: Xóm Suối Rút, xã Tòng Đậu, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình đến nhà Chư và đưa cho Chư 36.000.000 đồng nhờ mua hộ Heroine. Chư đồng ý, nhận tiền rồi một mình đi bộ đến nhà Tráng A Lềnh, sinh năm 1975 trú tại: Bản CT, xã L, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La. Chư hỏi và mua được

của Lềnh 01 gói Heroine gói trong túi nilon màu đen với giá 34.000.000 đồng. Sau đó Chư cầm gói ma túy về nhà đưa cho Lương kiểm tra. Lương kiểm tra gói ma túy xong đưa lại cho Chư và bảo Chư cất giấu gói ma túy khi nào Lương gọi thì mang gói ma túy đến ngã ba xã Tòng Đậu, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình giao cho Lương. Chư đồng ý. Sau đó Lương đi về. Chư gói bên ngoài gói ma túy bằng 02 lớp giấy bạc và 02 lớp nilon màu đen bên ngoài, sau đó cất giấu dưới giường ngủ của Chư. Đến khoảng 15 giờ 00 phút ngày 03/7/2022, Lương gọi điện thoại bảo Chư mang ma túy cho Lương, Chư đồng ý. Đến khoảng 19 giờ ngày 03/7/2022, Chư cất gói ma túy vào trong túi quần bên trái đang mặc trên người rồi điều khiển xe máy BKS: 26K2 – 7728 đi từ nhà đến khu vực ngã ba đến địa điểm đã hẹn trước để giao ma túy cho Lương. Khi Chư đi đến địa phận bản Co Chàm, xã Lóng Luông, huyện Vân Hồ thì bị tổ công tác Công an huyện Vân Hồ kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang, thu giữ gói ma túy như nêu trên.

Đối với số tiền 2.000.000đ hưởng lợi từ việc mua hộ ma túy cho Lương, Chư đã tiêu sài cá nhân hết.

Quá trình điều tra Nguyễn Ngọc Lương khai có quen biết với Sồng A C do đã từng thu mua nông sản gần nhà Chư, gần đây Lương có gọi điện thoại và đến nhà Chư chơi nhưng không bàn bạc trao đổi mua bán ma túy như lời khai của Chư. Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Sồng A C và Nguyễn Ngọc Lương đối chất. Kết quả đối chất Chư và Lương vẫn giữ nguyên lời khai. Ngoài lời khai duy nhất của Sồng A C, không còn chứng cứ nào khác chứng minh Nguyễn Ngọc Lương là đối tượng mua ma túy của Chư. Do đó không có chứng cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Ngọc Lương.

Cáo trạng số: 04/CT-VKS ngày 11/01/2023 của Viện kiểm sát nhân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Sồng A C về tội: Tội mua bán trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa không phát sinh tình tiết mới ảnh hưởng đến nội dung vụ án, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm i khoản 2 Điều 251, khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Sồng A C phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Sồng A C từ 13 năm tù đến 13 năm 6 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Áp dụng điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì niên phong bên trong đựng vỏ gói niêm phong ban đầu đã bóc mở + vỏ gói nilon ban đầu; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 24,68 gam Heroine; 02 phong bì niêm phong bên trong đựng que thử ma túy đối với Sồng A C và Nguyễn Ngọc Lương; 01 chiếc mũ bảo hiểm màu nâu đã qua sử dụng;

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước ½ giá trị chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA loại WAVE RSX màu xanh, BKS: 26K2-7728 thu giữ của bị cáo.

- Trả lại ½ giá trị chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA loại WAVE RSX màu xanh, BKS: 26K2-7728 cho chị Tráng Thị Mê. Trả lại 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO màu đen kèm 02 sim 0343.429.174 và 0379.463.657 cho bị cáo.

Ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên. Nhưng đề nghị HĐXX xem xét áp dụng hình phạt ở mức thấp nhất của khung hình phạt vì bị cáo lần đầu phạm tội, lại là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn. Yêu cầu tịch thu 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen kèm 02 sim thu giữ của bị cáo.

Kiểm sát viên tranh luận: Ngoài lời khai duy nhất của bị cáo không còn chứng cứ khác chứng minh bị cáo sử dụng điện thoại trên vào việc phạm tội. Nên Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm luận tội.

Ý kiến của bị cáo: Nhất trí, không bổ sùng gì với lời bào chữa của Luật sư, không có tranh luận gì với bản luận tội của Kiểm sát viên.

Ý kiến của chị Tráng Thị Mê: Nhất trí với đề nghị của Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận gì.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Xin được HĐXX giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về chứng cứ xác định có tội: Ngày 03/7/2022, Sồng A C có hành vi vận chuyển 27,85 gam Heroine, mục đích để bán lại kiếm lời thì bị phát hiện bắt quả tang. Trên cơ sở đó, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Sồng A C phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[2]. Tính chất hành vi của bị cáo: Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo đã cố tình phạm tội rất nghiêm trọng, mua bán 27,85 gam Heroine, đã xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy làm lây lan phát sinh các tệ nạn xã hội nhất là tội phạm về ma túy. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương, cần có mức án phù hợp đối với bị cáo nhằm dăn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là những tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Qua xác minh bị cáo không có tài sản riêng có giá trị. Do đó, HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo là có căn cứ.

- Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khẳng định mình đã hưởng lợi 2.000.000đ tiền bán ma túy và đã tiêu sài cá nhân hết. Nên HĐXX tuyên truy thu sung ngân sách Nhà nước đối với số tiền 2.000.000đ mà bị cáo đã thu lợi bất chính.

[5] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vân Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ, Kiểm sát viên trong qua trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[6] Vật chứng của vụ án:

Đối với 01 phong bì niên phong bên trong đựng vỏ gói niêm phong ban đầu đã bóc mở + vỏ gói nilon ban đầu; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 24,68 gam Heroine; 02 phong bì niêm phong bên trong đựng que thử ma túy đối với Sồng A C và Nguyễn Ngọc Lương là những vật cấm lưu hành hoặc không có giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy;

Đối với 01 chiếc mũ bảo hiểm màu nâu đã qua sử dụng, tại phiên tòa bị cáo đề nghị tuyên tich thu tiêu hủy. Nên HĐXX tịch thu tiêu hủy đối với chiếc mũ bảo hiểm của bị cáo.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO vỏ màu đen kèm 02 sim thu giữ của bị cáo. Theo lời khai của bị cáo là sử dụng điện thoại để trao đổi mua bán ma túy với Nguyễn Ngọc Lương. Nhưng qua điều tra và tại phiên tòa không đủ căn cứ chứng minh giữa bị cáo và Lương có việc trao đổi mua bán ma túy. Nên HĐXX tuyên trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO vỏ màu đen kèm 02 sim số 0343.429.174 và 0379.463.657.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA loại WAVE RSX màu xanh, BKS: 26K2-7728 thu giữ của bị cáo là tài sản chung của bị cáo và vợ là chị Tráng Thị Mê. Việc bị cáo sử dụng chiếc xe máy vào việc phạm tội, chị Mê không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, HĐXX tuyên sung ngân sách Nhà nước đối với ½ giá trị chiếc xe máy và tuyên trả lại chị Tráng Thị Mê ½ giá trị chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA loại WAVE RSX màu xanh, BKS: 26K2-7728.

[7] Về nguồn gốc chất ma túy: Sồng A C khai mua của Tráng A Lềnh, sinh năm 1975, trú tại: Bản CT, xã L, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La. Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập và xác minh với chính quyền địa phương xác định Tráng A Lềnh không có mặt tại nơi cư trú, đi đâu, làm gì chính quyền địa phương không biết. Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy tìm đối với Tráng A Lềnh, đồng thời tách nội dung có liên quan đến đối tượng Tráng A Lềnh để tiếp tục điều tra làm rõ sau là đúng quy định.

[8] Về người nhờ bị cáo mua ma túy: Quá trình điều tra Nguyễn Ngọc Lương khai có quen biết với Sồng A C do đã từng thu mua nông sản gần nhà Chư, gần đây Lương có gọi điện thoại và đến nhà Chư chơi nhưng không bàn bạc trao đổi mua bán ma túy như lời khai của Chư. Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Sồng A C và Nguyễn Ngọc Lương đối chất. Kết quả đối chất Chư và Lương vẫn giữ nguyên lời khai. Ngoài lời khai duy nhất của Sồng A C, không còn chứng cứ nào khác chứng minh Nguyễn Ngọc Lương là đối tượng mua ma túy của Chư. Do đó không có chứng cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Ngọc Lương là đúng quy định.

[9] Về những vấn đề khác: Quá trình điều tra đã tạm giữ của Nguyễn Ngọc Lương 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA, loại FUTURE màu xanh BKS 28F5- 1672 và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu xanh, bên trong có 02 thẻ sim điện thoại có số 0335695956 và 0987094078. Do không có căn cứ xác định đối tượng Lương là đã mua ma túy của bị cáo nên ngày 27/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ đã trả lại 01 chiếc xe máy và 01 chiếc điện thoại di động cho Nguyễn Ngọc Lương quản lý, sử dụng là đúng quy định cần chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn và tại phiên tòa bị cáo xin được miễn án phí. Nên HĐXX miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của Pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm i khoản 2 Điều 251, khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Sồng A C phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

- Xử phạt bị cáo Sồng A C 13 (Mười ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/7/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Truy thu sung công quỹ nhà nước số tiền 2.000.000đ do phạm tội mà có của bị cáo Sồng A C.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì niên phong bên trong đựng vỏ gói niêm phong ban đầu đã bóc mở + vỏ gói nilon ban đầu; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 24,68 gam Heroine; 02 phong bì niêm phong bên trong đựng que thử ma túy đối với Sồng A C và Nguyễn Ngọc Lương, 01 chiếc mũ bảo hiểm màu nâu đã qua sử dụng;

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước ½ giá trị chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA loại WAVE RSX màu xanh, BKS: 26K2-7728 thu giữ của bị cáo;

- Trả lại ½ giá trị chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA loại WAVE RSX màu xanh, BKS: 26K2-7728 cho chị Tráng Thị Mê. Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen kèm 02 sim 0343.429.174 và 0379.463.657.

Theo biên bản giao nhận vật chứng số 39/BBVC-CCTHA ngày 18/01/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La.

3. Về án phí: Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, chị Tráng Thị Mê có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Ông Nguyễn Ngọc Lương có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án./.

Nơi nhận:
-Toà án ND tỉnh;
- VKSND huyện (02 bản);
- Công an;
- Trại giam;
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Sở Tư pháp;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Phương Giang