

Bản án : 61/2023/HS-ST

Ngày : 15/8/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Tuấn Kiệt

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Phúc

Ông Nguyễn Văn Phú – Hiệu trưởng Trường Tiểu học Kỳ Đồng Quận 3, Tp.Hồ Chí Minh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Nhật Vi Phụng – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện VKSND Quận 3, Tp. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:

Ông Lê Quốc Vương – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 63/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 7 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 263/2023/QĐ-HPT/HSST ngày 03/8/2023 đối với các bị cáo:

1. Hồ Tuấn K, sinh ngày 07 tháng 11 năm 2005; tại Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: TK39/10 NCC, Phường CK, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: khu vực X, phường TA, Huyện Long Mỹ, Tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Viết N và bà Nguyễn Thị Thanh T; tiền án: không; tiền sự: không. Bị bắt tạm giữ từ ngày 20/10/2022 đến ngày 28/10/2022 chuyển sang áp dụng biện pháp tạm giam tại Trại tạm giam T30 Công an Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

2. Nguyễn Minh Q, sinh ngày 14 tháng 11 năm 2007; tại Tỉnh Quảng Ngãi; hộ khẩu thường trú: Xóm Y, TTT, Xã TT, Huyện Sơn Tịnh, Tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân D và bà Đinh Thị V; tiền án: không; tiền sự: không. Bị bắt tạm giữ từ ngày 20/10/2022 đến ngày 28/10/2022 chuyển sang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

- Người bị hại: Ông Ông Hà Trần Đ, sinh năm 1989.

Hộ khẩu thường trú: B14.22 chung cư BCA, Phường AK, Thành phố Thủ Đức, TP. Hồ Chí Minh.

Nơi cư trú: 264A1 BĐ, Phường HB, Quận Bình Thạnh, TP.Hồ Chí Minh

- Người giám hộ của bị cáo Nguyễn Minh Q có : Ông Nguyễn Xuân D, sinh năm 1973 là cha ruột.

Hộ khẩu thường trú: Xóm E, TTT, Xã TT, Huyện Sơn Tịnh, Tỉnh Quảng Ngãi.

- Người giám hộ của bị cáo Hồ Tuấn K có: Bà Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1985 là mẹ ruột.

Hộ khẩu thường trú: TK 39/10 NCC, Phường CK, Quận 1, TP Hồ Chí Minh

Nơi ở: Khu vực X, phường TA, Huyện Long Mỹ, Tỉnh Hậu Giang.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Mai Thanh T1, sinh năm 1996

Địa chỉ: 137/55/3 TĐX, Phường NCT, Quận 1, Tp.HCM.

Người bào chữa cho các bị cáo Hồ Tuấn K, Nguyễn Minh Q: Luật sư Lâm Quốc V1 thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh;

Địa chỉ: Văn Phòng Luật sư Việt T1, số 198/5/2 PVT, phường MH, Quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 18/10/2022, Nguyễn Minh Q gọi điện thoại rủ Hồ Tuấn K đi chơi. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, K điều khiển xe máy Yamaha Luvias, màu xám đen, biển số 59U1-045.24 chở Q đi trên đường LCT thì Q thấy anh Hà Trần Đ đang đi xe máy Lead màu đen, tay trái cầm điện thoại di động Iphone 13 Pro max, màu xám xanh sử dụng nên Q nảy sinh ý định cướp điện thoại, bèn được sẽ chia đôi số tiền. K đồng ý và điều khiển xe máy bám sau xe anh Đ. Khi đến trước số 117 LCT, Phường VTS, Quận 3, K cho xe áp sát bên trái anh Đ, Q dùng tay phải giật điện thoại của anh Đ rồi K tăng ga bỏ chạy. Anh Đ điều khiển xe máy đuổi theo khoảng 20 mét thì ngã xe và truy hô “cướp” nhưng người đi đường không có ai đuổi theo. Sau đó, anh Đ sử dụng điện thoại khác để đăng nhập Icloud thì phát hiện điện thoại bị cướp giật đang ở khu vực hẻm 43 ĐTL, phường TQ, quận Tân Phú. Đến 08 giờ ngày 19/10/2022, anh Đ làm tại simcard và cập nhật định vị thì biết điện thoại bị cướp giật đang tại địa chỉ 43/14 ĐTL nên trình báo Công an phường VTS, Quận 3. Công an phường VTS , Quận 3 phối hợp với Công an phường TQ, quận Tân Phú bắt giữ Q cùng xe Luvias 59U1-045.24 đưa về trụ sở Công An phường VTS, Quận 3 làm việc. Cùng ngày, Hồ Tuấn K đến Công an Quận 3 đầu thú.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 4, Hồ Tuấn K và Nguyễn Minh Q thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 23/KL-HĐĐGTS ngày 01/2/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro max màu xanh, dung lượng 128GB, đã qua sử dụng vào thời điểm tháng 10/2022 có giá 23.460.000 đồng.

Vật chứng của vụ án:

-01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax màu xám xanh, dung lượng 128GB, Cơ quan điều tra đã trả lại anh Hà Trần Đ.

-Thu giữ của Hồ Tuấn K: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus, dung lượng 32 GB, màu vàng, số imei 356569086440223 đã qua sử dụng; 01 áo thun ngắn tay màu đen, 01 quần short jean màu xanh, 01 áo khoác dài tay được niêm phong trong 01

túi nylon màu trắng ngoài có chữ ký giáp lai của Hồ Tuấn K và dấu mộc của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3.

-Thu giữ của Nguyễn Minh Q: 01 quần Jean dài màu đen; 01 áo thun tay dài màu đen; 01 áo thun tay dài màu đen; 01 áo khoác tay dài màu đen được niêm phong trong 01 túi nylon màu trắng bên ngoài có chữ ký giáp lai của Nguyễn Minh Q và dấu mộc của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3.

-01 xe máy Yamaha Luvias, màu xám đen, biển số 59U1-04524, số khung RLCL44S10BY028443, số máy 44S1028442. Xe do ông Mai Thanh T1 (ngụ tại 137/55/3 TĐX, phường NCT, Quận 1) đứng tên chủ sở hữu. Ông T1 đã bán xe cho cửa hàng xe máy S ở Thành phố Thủ Đức với giá 7.000.000 đồng. Bị can Q khai mua xe ở cửa hàng xe máy S với giá 8.500.000 đồng nhưng không làm thủ tục sang tên.

-Về dân sự: Anh Hà Trần Đ đã nhận lại được tài sản nên không yêu cầu gì thêm.

-Tại bản cáo trạng số 28/CT-VKS-HS ngày 30/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố các bị cáo Hồ Tuấn K và Nguyễn Minh Q về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay :

- Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu. Lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (vắng mặt).

- Người giám hộ của bị cáo Nguyễn Minh Q có: Ông Nguyễn Xuân D, sinh năm 1973 là cha ruột (có mặt tại phiên tòa) xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho Q.

- Người giám hộ của bị cáo Hồ Tuấn K có: Bà Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1985 là mẹ ruột (có mặt tại phiên tòa) xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho K.

- Người bào chữa cho các bị cáo Hồ Tuấn K, Nguyễn Minh Q: Luật sư Lâm Quốc V1 thống nhất ý kiến của đại diện Viện kiểm sát.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đề nghị xử phạt bị cáo K từ 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù giam đến 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù giam; xử phạt bị cáo Q từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án; tịch thu và tiêu hủy quần áo của K, Q mặc khi thực hiện hành vi cướp giật gồm: 01 áo thun ngắn tay màu đen, 01 quần short jean màu xanh, 01 áo khoác dài tay được niêm phong trong 01 túi nylon màu trắng ngoài có chữ ký giáp lai của Hồ Tuấn K và dấu mộc của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3; 01 quần Jean dài màu đen; 01 áo thun tay dài màu đen; 01 áo thun tay dài màu đen; 01 áo khoác tay dài màu đen được niêm phong trong 01 túi nylon màu trắng bên ngoài có chữ ký giáp lai của Nguyễn Minh Q và dấu mộc của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3; giao trả cho Hồ Tuấn K 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus, dung lượng 32 GB, màu vàng, số imei 356569086440223 đã qua sử dụng; giao cho Chi cục thi hành án dân sự Quận 3 tìm và trả cho chủ sở hữu hợp pháp 01 xe máy Yamaha Luvias, màu xám đen, biển số 59U1-04524, số khung RLCL44S10BY028443, số máy 44S1028442.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố của Cơ quan điều tra Công an Quận 3, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, kiểm sát viên đã thực hiện các hành vi, quyết định tố tụng đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo Bộ luật tố tụng hình sự qui định. Quá trình điều tra bị cáo, bị hại cũng không có bất cứ ý kiến hoặc khiếu nại gì về các hành vi, quyết định của Cơ quan tố tụng cũng như người tiến hành tố tụng. Vì vậy có cơ sở xác định các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với nội dung Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm ngày 19/10/2022 (Bl 35) và biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú do Công an phường VTS, Quận 3 lập ngày 19/10/2022 (BL 15) ; phù hợp nội dung các lời khai của bị hại, nhân chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra. Vì vậy đã có đủ cơ sở kết luận như sau: khoảng 23 giờ 00 phút ngày 18/10/2022, K điều khiển xe máy Yamaha Luvias, màu xám đen, biển số 59U1-045.24 chở Q ngồi phía sau áp sát thực hiện hành vi cướp giật 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax màu xám xanh, dung lượng 128GB, trị giá 23.460.000 đồng của anh Hà Trần Đ tại trước số 117 đường LCT, phường VTS, Quận 3

[3] Xét, các bị cáo biết rõ hành vi cướp giật tài sản của người khác là sai trái, vi phạm pháp luật nhưng vì lòng tham nên vẫn bất chấp xem thường sự trừng trị của pháp luật cố ý thực hiện việc phạm tội. Hành vi do các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã không chỉ trực tiếp xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương.

[4] Căn cứ từ các yếu tố nêu trên, đã có đủ cơ sở kết luận: Các bị cáo đã lợi dụng sở hữu của bị hại cùng nhau dùng thủ đoạn sử dụng xe gắn máy làm phương tiện để nhanh chóng chiếm đoạt của ông Hà Trần Đ chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax dung lượng 128GB, màu xám xanh, đã qua sử dụng, vào thời điểm tháng 10/2022, trị giá 23.460.000 đồng là dùng thủ đoạn nguy hiểm thuộc trường hợp định khung quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự. Vì vậy cần phải có mức án nghiêm khắc mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo. Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét về nhân thân những tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo để có mức hình phạt tương xứng với hành vi của mỗi bị cáo gây ra.

[6] Tuy nhiên cũng xét, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn, hối lỗi, tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi trả cho người bị hại nên Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Trong vụ án này, các bị cáo không có sự cấu kết chặt chẽ nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn do đó Hội đồng xét xử áp dụng Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự quy định về xử phạt trong trường hợp có đồng phạm để xem xét khi lượng hình đối với các bị cáo.

Xét, bị cáo Hồ Tuấn K là người chưa thành niên khi thực hiện hành vi phạm tội từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi nên khi quyết định hình phạt cần áp dụng Điều 91; khoản 1 Điều 101 BLHS và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự do bị cáo đầu thú để xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

Xét, bị cáo Nguyễn Minh Q là người chưa thành niên khi thực hiện hành vi phạm tội từ đủ 14 tuổi đến dưới 16 tuổi nên khi quyết định hình phạt cần áp dụng Điều 91; khoản 2 Điều 101 BLHS để xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

[9] Từ những cơ sở trên, nghĩ cần căn cứ Điều 50 Bộ luật Hình sự quy định về căn cứ quyết định hình phạt, Điều 38, Điều 91, khoản 1, khoản 2 Điều 101 Bộ luật Hình sự quy định về tù có thời hạn; áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự quy định về khung hình phạt áp dụng; áp dụng Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự quy định về đồng phạm; áp dụng các điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để quyết định một hình phạt tương xứng với tính chất mức độ phạm tội của các bị cáo.

[10] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 áo thun ngắn tay màu đen, 01 quần short jean màu xanh, 01 áo khoác dài tay ;01 quần Jean dài màu đen; 01 áo thun tay dài màu đen; 01 áo thun tay dài màu đen; 01 áo khoác tay dài màu đen là phương tiện phạm tội nghĩ nên tịch thu và tiêu hủy.

- Giao trả cho Hồ Tuấn K 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus, dung lượng 32 GB, màu vàng, số imei 356569086440223 đã qua sử dụng

- Đối với 01 xe máy Yamaha Luvias, màu xám đen, biển số 59U1-04524, số khung RLCL44S10BY028443, số máy 44S1028442 nghĩ nên giao cho cơ quan Thi hành án Dân sự tìm và giao trả cho chủ sở hữu hợp pháp.

[11] Trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Hà Trần Đ đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 tại phiên tòa là phù hợp tính chất, mức độ phạm tội, phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử, nghĩ nên chấp nhận.

[13] Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, 136 Bộ luật Tổ tụng Hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 38; Điều 50; điểm d khoản 2 Điều 171; khoản 1 Điều 101; Điều 91; Điều 17 và Điều 58; các điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Bộ luật Hình sự đối với Hồ Tuấn K.

Căn cứ Điều 38; Điều 50; điểm d khoản 2 Điều 171; khoản 2 Điều 101; Điều 91; Điều 17 và Điều 58; các điểm s khoản 1 Điều 51; Bộ luật Hình sự đối với Nguyễn Minh Q.

Căn cứ điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ các Điều 331, 333, 336 và Điều 337 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tuyên bố các bị cáo Hồ Tuấn K và Nguyễn Minh Q đã phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Xử phạt : Hồ Tuấn K 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 20/10/2022.

Xử phạt : Nguyễn Minh Q 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/10/2022 đến ngày 28/10/2022.

-Tịch thu và tiêu hủy 01 áo thun ngắn tay màu đen, 01 quần short jean màu xanh, 01 áo khoác dài tay màu đen ;01 quần Jean dài màu đen; 01 áo thun tay dài màu đen; 01 áo thun tay dài màu đen; 01 áo khoác tay dài màu đen.

-Giao trả cho Hồ Tuấn K 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus, dung lượng 32 GB, màu vàng, số imei 356569086440223.

-Giao cho cơ quan Thi hành án Dân sự Quận 3 tìm và giao trả cho chủ sở hữu hợp pháp 01 xe máy Yamaha Luvias, màu xám đen, biển số 59U1-045.24, số khung RLCL44S10BY028443, số máy 44S1028442. Nếu quá 06 (sáu) tháng tính từ ngày thông báo trên báo vẫn không có chủ sở hữu hợp pháp đến xin nhận lại xe thì tịch thu sung quỹ Nhà nước. Nếu chủ sở hữu hợp pháp là bị cáo trong vụ án này thì tịch thu xe sung quỹ Nhà nước.

(Tài sản tịch thu và tiêu hủy, giao trả cho Hồ Tuấn K, giao cho cơ quan thi hành án dân sự Quận 3 được ghi trong Lệnh nhập kho vật chứng số 667/LNK-CSĐT ngày 07/3/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 3).

Buộc các bị cáo chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Các bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người giám hộ, người bào chữa cho các bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án, hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận :

- TAND TP. HCM;
- VKSND TP. HCM;
- VKSND Quận 3;
- Công an quận 3;
- Nhà tạm giữ CAQ3;
- Sở Tư pháp;
- Chi cục Thi hành án dân sự Q3;
- UBND Phường CK, Quận 1 ;
- UBND Xã TT, Huyện Sơn Tịnh, Tỉnh Quảng Ngãi.
- Các đương sự;
- Lưu VP, Hồ sơ (...)

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Tuấn Kiệt

Căn cứ các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ các Điều 331, 333, 336 và Điều 337 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tuyên bố các bị cáo Đỗ Minh Khánh và Bùi Duy Khang đã phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Xử phạt : Đỗ Minh Khánh 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù giam. Tổng hợp hình phạt đã tuyên với hình phạt 03 (ba) năm tù giam tại bản án số 144/2019/HSST ngày 29/10/2019 Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, buộc Đỗ Minh Khánh phải chấp hành một hình phạt chung cho cả hai bản án là 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 23/8/2019.

Xử phạt : Bùi Duy Khang 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao Bùi Duy Khang về cho Ủy ban nhân dân Phường 2, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người được hưởng án treo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự hai lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo Khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Buộc các bị cáo chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án, hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

(Đã giải thích quy chế án treo cho bị cáo Bùi Duy Khang).

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA
PHIÊN TÒA

Lê Thị Xuân Mai

Nguyễn Kiên Hiền

Trần Tuấn Kiệt