

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN MÔ
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25 /2017/HSST
Ngày 8 tháng 9 năm 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MÔ, TỈNH NINH BÌNH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phan ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Vũ Văn Thao
2. Bà Trần Thị Mão

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Ngô Xuân Ngọc – Thẩm tra viên
Tòa án nhân dân huyện Yên mô, tỉnh Ninh Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà: Bà Vũ Thị Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2017, tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 24/2017/HSST ngày 18 tháng 8 năm 2017, đối với bị cáo:

Dương Văn V, sinh năm 1975 tại Ninh Bình; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Tràng A, xã Trường Y, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình; trình độ văn hoá: 5/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Dương Văn H (đã chết) và bà Giang Thị Nh; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 09/5/2017 đến ngày 10/5/2017 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình đến nay (có mặt).

NHẬN THẤY:

Bị cáo Dương Văn V bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Sáng ngày 09/5/2017, Vinh bắt xe ô tô từ Thanh Hóa để đi về nhà mình, trên đường về, khi đi đến ngã ba Thanh Sơn, thuộc xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, V xuống xe thì gặp C (C là bạn nghiện không rõ họ, địa chỉ, của C ở đâu) đang đứng ở ngã ba Thanh Sơn. V rủ C đi mua Hêrôin về sử dụng, C đồng ý. C điều khiển xe Win (không rõ biển số) chở V đi theo Quốc lộ 12B kéo dài, đi đến chợ Bút thuộc xóm 4, thôn Đông Sơn, xã Yên Mạc, huyện Yên Mô, C dừng xe bảo V đứng đợi C, để C đi mua Hêrôin về sử dụng. Vinh xuống xe, đưa cho C 500.000đồng, C cầm tiền và móc túi quần đưa lại cho V 50.000đồng, rồi điều khiển xe đi về phía huyện Kim Sơn. Sau khi C đi, Vinh gọi điện thoại cho anh Trần Văn H, sinh năm 1968,

trú tại thôn Tràng An, xã Trường Yên, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình (anh H là chú rể V) nhờ xuống đón V. Khoảng gần 10 giờ cùng ngày, sau khi mua được Hêrôin, C quay lại chỗ V đang chờ, cả hai vào góc khuất của chợ Bút, sử dụng một phần, số còn lại C đưa cho V cất dấu, sau đó C và V ra quán đầu chợ Bút ngồi đợi anh H. Khoảng 11 giờ cùng ngày anh Trần Văn H, đi xe máy BKS 35M1 – 3876 FIX sơn màu xanh xuống đón V, thấy anh H xuống, C hỏi anh H “ có làm tí không ” anh H đồng ý và nói: “ Làm mấy hơi rồi về ” Sau đó V đưa gói Hêrôin cho C, C và anh H đi bộ vào phía sau chợ Bút, tiếp tục sử dụng một phần của gói Hêrôin. Sử dụng xong C đi bộ đến chỗ V và đưa cho V số Hêrôin còn lại, V cầm bỏ vào túi quần bên trái rồi cùng anh H đi về. Khi đi đến tổ dân cư Phú Thịnh, thị trấn Yên Thịnh, huyện Yên Mô, lúc này khoảng 11 giờ 30 phút thì gặp tổ tuần tra Công an huyện Yên Mô kiểm tra hành chính, V sợ hãi tự lấy trong túi quần bên trái ra 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong có 01 gói giấy bạc màu vàng gói chắt bột dạng cục màu trắng. Tại chỗ V khai là Hêrôin mua về sử dụng và giao nộp cho tổ công tác.

Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người quả tang, thu giữ 01 xe mô tô BKS 35M1 – 3876 FIX sơn màu xanh, 01 điện thoại PHILIPS của Trần Văn H; 01 điện thoại di động OPPO A37F và số tiền 1.150.000 đồng của Dương Văn V; thu giữ và niêm phong trong phong bì 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong có 01 gói giấy bạc màu vàng gói chắt ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 109/KL – PC54 ngày 10/5/2017, phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: “Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng ký hiệu M1 có khối lượng 0,1065 gam là chất ma túy loại Hêrôin”

Hêrôin là chất ma túy thuộc bảng danh mục I, có số thứ tự 20; Nghị định 82/2013/NĐ – CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ”.

Tại bản cáo trạng số: 27 ngày 17 tháng 8 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô đã truy tố bị cáo Dương Văn V về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Dương Văn V phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm o, p khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự; Nghị quyết số: 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội để xử phạt bị cáo Dương Văn V từ 12 tháng đến 15 tháng tù;

- Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ: Áp dụng các điểm a khoản 1 Điều 41 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn V đã khai nhận toàn bộ hành vi tàng trữ ma túy của mình như đã nêu trên, bị cáo cũng thừa nhận việc bị truy tố, xét xử là đúng người, đúng tội và nói lời sau cùng đề nghị được hưởng mức án thấp nhất. Bị cáo đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát về việc xử lý vật chứng

Những người làm chứng gồm: Bà Giang Thị Nh, là mẹ đẻ của V xác nhận

được V ủy quyền và bà đã nhận lại số tài sản gồm 01 điện thoại di động cùng số tiền 1.150.000đồng của Dương Văn V; Trần Văn H đã nhận lại chiếc xe mô tô BKS 35M1 – 3876 FIX sơn màu xanh và 01 chiếc điện thoại PHILIPS.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Mô, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo người làm chứng, kết luận giám định, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án hoàn toàn phù hợp với nhau nên có đủ cơ sở kết luận: Ngày 09/5/2017 tại đoạn Quốc lộ 12B, thuộc khu Phú Thịnh, thị trấn Yên Thịnh, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình Dương Văn V có hành vi cất dấu trong người 0,1065 gam Hêrôin, nhằm mục đích sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang.

[3] Bị cáo Dương Văn V có hành vi cất dấu chất ma túy trong người như đã nêu trên là trái phép, do cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý của nhà nước đối với chất ma túy, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an ở địa phương, là một trong những nguyên nhân làm phát sinh tội phạm và tệ nạn xã hội. Khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự quy định “1. Người nào tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt chất ma túy, thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm”, do vậy hành vi của bị cáo Dương Văn V đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, khi gặp tổ công tác bị cáo đã tự giác giao nộp gói ma túy nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm o, p khoản 1 Điều 46; Bị cáo là người được thưởng huân chương kháng chiến nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Áp dụng nghị quyết số: 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội để áp dụng đối với bị cáo. Áp dụng khoản 3 Điều 7 và khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

[5] Về nhân thân: Trước khi phạm tội ngày 25/10/2010 bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc thời hạn 24 tháng, chấp hành xong ngày 26/1/2012.

[6] Xét tính chất hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ như đã phân tích ở trên, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng loại hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo, đồng thời đảm bảo tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[7] Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ:

- Số vật chứng gồm: 01 phong bì giấy đã niêm phong có dấu đỏ niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình bên trong có 0,0332 gam chất ma túy, loại Hêrôn; 01 phong bì giấy đã niêm phong số 108/2017/GĐMT, có dấu đỏ niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình, bên trong có 01 phong bì niêm phong đã mở, 02 mảnh giấy bạc.

- Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu PHILIPS và 01 chiếc mô tô BKS 35M1 – 3876 FIX sơn màu xanh, quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Trần Văn Hoan không liên quan đến hành vi Tàng trữ ma túy, nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh H là đúng pháp luật.

- Đối với 01 điện thoại di động OPPO A37F và số tiền 1.150.000đồng của Dương Văn V mà cơ quan điều tra đã thu giữ của V, quá trình điều tra xác định điện thoại V dùng để liên lạc với anh H, để anh H xuống đón V, không liên quan đến hành vi Tàng trữ ma túy, do đó Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Nh (mẹ đẻ của V, theo ủy quyền) nhận lại tài sản và số tiền trên là đúng pháp luật.

[8] Về nguồn gốc số ma túy, bị cáo khai nhờ C là bạn mới quen mua hộ về sử dụng, nhưng bị cáo cũng không biết địa chỉ của C, không biết C mua của ai, ở đâu, do đó chưa đủ cơ sở để điều tra, xử lý đối với C.

[9] Đối với Trần Văn H, Dương Văn V còn có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại chợ Bút, xã Yên Mạc, huyện Yên Mô. Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an huyện Yên Mô xác định là hành vi vi phạm hành chính do đó Công an huyện Yên Mô đã xử lý hành chính đối với V và H.

[10] Bị cáo Dương Văn V bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 6 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

2. Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm o, p khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999; Nghị quyết số: 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội.

Xử phạt bị cáo Dương Văn V 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 09/5/2017.

3. Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ: Áp dụng các điểm a khoản 1 Điều 41 của Bộ luật Hình sự; các điểm a khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 phong bì giấy đã niêm phong có dấu đỏ niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình bên trong có 0,0332gam chất ma túy, loại Hêrôn.

+ 01 phong bì giấy đã niêm phong số 108/2017/GĐMT, có dấu đỏ niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình, bên trong có 01 phong bì niêm phong đã mở, 02 mảnh giấy bạc.

Chi tiết các vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/8/2017 giữa Công an huyện Yên Mô và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Mô.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án, buộc bị cáo Dương Văn V phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Án xử sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện Yên Mô;
- Công an huyện Yên Mô;
- Trại tạm giam Công an tỉnh NB;
- Chi cục THADS huyện Yên Mô;
- Bị cáo Dương Văn Vinh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Đã ký
Phan Ngọc Hà