TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐẮK MIL,** **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2018/HS-ST
Ngày 10-7-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮKMIL, TỈNH ĐẮKNÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Dũng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Tiến Tịnh

2. Bà Nguyễn Thúy Luân

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Huệ – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil tham gia phiên tòa: ông Đinh Tiến Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 21/2018/TLST-HS, ngày 29/5/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2018/QĐXXST-HS ngày 14/6/2018, đối với bị cáo:

Hồ Sỹ P *(có mặt)*, sinh năm 1995; tại: tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở trước khi phạm tội: thôn N, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hoá: 10/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông; Hồ Sỹ V, sinh năm 1946 và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1950; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/01 đến ngày 29/01/2018, sau đó được thay đổi biện ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/01/2018.

- Người bị hại: Anh Ngô Văn B *(có mặt)*, sinh năm 1995

Địa chỉ: Thôn a, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: chị Hồ Thị N *(có mặt)*, sinh năm 1988

Địa chỉ: Thôn N, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông

- Người làm chứng:

1. Anh Ngô Văn H *(có mặt)*, sinh năm 1984

2. Anh Nguyễn Bá Q *(vắng mặt)*, sinh năm 1982

Cùng địa chỉ: Thôn N, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 22/01/2018, Hồ Sỹ P đến nhà chị Hồ Thị N tại thôn N, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông để ăn cơm và uống rượu. Trong lúc ngồi uống rượu tại sân nhà của chị N thì Ngô Văn B có hỏi Hồ Sỹ P về việc tại sao lại chửi anh Ngô Văn H (là anh trai của B) thì hai bên xảy ra mâu thuẫn cãi nhau. Lúc này, B nhìn thấy 01 cây gỗ (dài 01m, đường kính 3,5cm) ở sân nên đã dùng tay pH nhặt lên và đánh một phát vào vùng mặt của Hồ Sỹ P thì P đưa tay trái lên đỡ được làm một phần cây gỗ bị gãy và rơi xuống đất. Ngô Văn B vứt phần cây gỗ gẫy còn lại xuống đất rồi tiếp tục lao vào dùng tay, chân đánh Hồ Sỹ P thì được chị Hồ Thị N và anh Ngô Văn H can ngăn. Sau đó, Ngô Văn B đi ra cổng nhà của chị N để chờ anh Ngô Văn H (anh trai của B) về để lấy xe mô tô về nhà. Còn Hồ Sỹ P đang bực tức vì bị Ngô Văn B đánh nên P đã đi vào trong bếp của nhà chị N tìm hung khí thì thấy trên bếp ga có để 01 con dao (cán bằng gỗ dài 12cm, lưỡi bằng kim loại, có đầu nhọn, dài 10cm) nên P cầm dao đi ra ngoài cổng về phía Ngô Văn B. Thấy P đi về phía mình, Ngô Văn B cuối xuống nhặt 01 cây gậy (dài khoảng 01m, đường kính 4,6cm), khi khoảng cách giữa hai người còn khoảng 02m thì Ngô Văn B cầm gậy bằng tay pH đánh 01 phát về phía Hồ Sỹ P nhưng không trúng, làm cây gậy đập xuống đất và gãy một phần và B ngã xuống đất, trong lúc ngã thì Ngô Văn B dùng tay phải quất ngược phần cây gậy còn lại ra phía sau thì trúng vào vùng cánh mũi bên trái của Hồ Sỹ P. Vì bị B đánh nên Hồ Sỹ P cầm dao bằng tay phải lao vào đâm liên tiếp 02 nhát vào vùng lưng phải và đùi phải của Ngô Văn B. Sau đó, Hồ Sỹ P bỏ về nhà, còn Ngô Văn B được gia đình đưa đi cấp cứu tại bệnh viên đa khoa huyện Đắk Mil.

Tại bản kết luận pháp y thương tích số 200/PY-TgT ngày 23/01/2018 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Đắk Lắk đã kết luận với thương tích của anh Ngô Văn B như sau: Vết thương lưng phải tràn máu màng phổi, mổ dẫn lưu, tỷ lệ thương tích (tổn thương cơ thể) là 19%; Vết thương đùi phải, tỷ lệ thương tích (tổn thương cơ thể) là 01%; Vật tác động: Sắc nhọn.

Tại bản kết luận pháp y thương tích số 81/PY-TgT ngày 06/02/2018 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Đắk Nông đã kết luận với thương tích của Hồ Sỹ P như sau: Các tổn thương gồm một sẹo nhỏ tại cánh mũi trái, tỷ lệ thương tích là 01%; Các vết bầm tím, thâm da, không có tỷ lệ phần trăm thương tích. Vết thương do bị đánh bằng vật tày.

Tại bản cáo trạng số: 24/CTr-VKS, ngày 28/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông đã truy tố bị cáo Hồ Sỹ P về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội, sau khi phân tích, đánh giá tính chất, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố, căn cứ nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hồ Sỹ P phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, điểm e và điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Hồ Sỹ P từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm.

Về vật chứng: Áp dung Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu, tiêu hủy 01 con dao (cán gỗ dài 12cm, lưỡi bằng kim loại có đầu nhọn, dài 10cm), 01 cây gậy gỗ (dài 72cm, đường kính 3,5cm) và 01 cây gậy gỗ (dài 33cm, đường kính 4,6cm). Đối với phần đầu gậy bị gãy của hai cây gậy gỗ nói trên, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã áp dụng các biện pháp truy tìm nhưng không thu giữ được nên không xem xét để xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu nên không xem xét.

Đối với Ngô Văn B có hành vi dùng gậy gỗ đánh gây thương tích cho Hồ Sỹ P với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01%. Do Hồ Sỹ P không có đơn yêu cầu khởi tố nên không có căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự

Bị cáo không tranh luận gì thêm mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt khi được nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk Mil, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện như diễn biến sự việc mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil đã truy tố, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu thu thập trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai.

[3] Xét quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hội đồng xét xử xét thấy: Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 22/01/2018, tại thôn N, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, do bị Ngô Văn B dùng gậy gỗ đánh vào vùng tay trái và vùng mũi gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01%, nên trong lúc bị kích động về tinh thần (bực tức), Hồ Sỹ P đã có hành vi dùng 01 con dao cán bằng gỗ dài 12cm, lưỡi bằng kim loại có đầu nhọn, dài 10cm (là hung khí nguy hiểm quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật

hình sự 2015) đâm liên tiếp 02 nhát vào vùng lưng phải và đùi phải của Ngô Văn B gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 20%. Hành vi cố ý gây thương tích cho người khác của bị cáo Hồ Sỹ P đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" được quy định tại điểm đ, khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Điều 134. Tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.

[5] Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được việc gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến sức khoẻ của người khác là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương nên cần pH được xử lý nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của người bị hại gây ra; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; sau khi phạm tội đã tự nguyện bồi thường 5.000.000 đồng để bồi thường, khắc phục một phần thiệt hại cho người bị hại; người bị hại có đơn bãi nại (xin giảm nhẹ hình phạt) cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, điểm e, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự là những căn cứ để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về nhân thân của bị cáo: có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[8] Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, là lao động chính trong gia đình và có 02 con nhỏ, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết pH cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú trực tiếp giám sát, giáo dục là đủ, tạo điều kiện cho bị cáo trở thành công dân tốt, thể hiện sự khoan hồng của nhà nước và pháp luật.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi phạm tội, bị cáo đã khắc phục một phần hậu quả, bồi thường cho người bị hại số tiền 5.000.000 đồng. Người bị hại

và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường nên không xem xét, giải quyết.

[10] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã thu giữ: 01 con dao (cán gỗ dài 12cm, lưỡi bằng kim loại có đầu nhọn, dài 10cm), 01 cây gậy gỗ (dài 72cm, đường kính 3,5cm), 01 cây gậy (dài 33cm, đường kính 4,6cm) là công cụ phạm tội. Đây là những tài sản thuộc sở hữu của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (chị Hồ Thị N) và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không muốn nhận lại những tài sản này nữa, xét thấy không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với phần đầu gậy bị gãy của hai cây gậy gỗ nói trên, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã áp dụng các biện pháp truy tìm nhưng không thu giữ được nên không xem xét để xử lý.

[11] Đối với Ngô Văn B có hành vi dùng gậy gỗ đánh gây thương tích cho Hồ Sỹ P với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01%. Do Hồ Sỹ P không có đơn yêu cầu khởi tố nên không có căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự và Công an huyện ĐắkMil đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

[12] Về án phí: Bị cáo pH nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, điểm e và điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh, hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Hồ Sỹ P phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: Bị cáo Hồ Sỹ P 02 (Hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 (Bốn) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hồ Sỹ P cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thư thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị buộc pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo thì được khấu trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 23/01/2018 đến ngày 29/01/2018 (06 ngày).

2. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu nên không xem xét, giải quyết.

3. Về vật chứng trong vụ án: Tịch thu, tiêu hủy 01 con dao (cán gỗ dài 12cm, lưỡi bằng kim loại có đầu nhọn, dài 10cm), 01 cây gậy gỗ (dài 72cm, đường kính 3,5cm) và 01 cây gậy gỗ (dài 33cm, đường kính 4,6cm) là những công cụ phạm tội do không còn giá trị sử dụng.

4. Về án phí: Bị cáo Hồ Sỹ P phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
-TAND tỉnh Đắk Nông;
-Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
-VKSND huyện Đắk Mil (02);
-Chi cục THADS huyện Đắk Mil;
- Công an huyện Đắk Mil
(Đội điều tra, Bộ phận NVHS, Đội THAHS);
- UBND xã Đ (Đắk Mil);
-Bị cáo, người bị hại;
-Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Trung Dũng