

Bản án số: 139/2023/HSST

Ngày 17/7/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ QUẾ VÕ, TỈNH BẮC NINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Liên

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Q Sứ

Ông Phạm Đình Đức

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Hòa, thư ký Tòa án nhân dân thị xã Quế Võ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 149/2023/HSST ngày 30 tháng 6 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 143/2023/QĐXXST - HS ngày 04 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Quế Võ, đối với bị cáo:

Dương Công Q , sinh năm 1998; Giới tính: Nam; HKTT: Thôn P, xã Nhất Tiến, huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Học vấn: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Con ông Dương Công Quý và con bà Dương Thị Danh; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: Chưa có.

- Tiền án:

+ Bản án số 20/2019/HS-ST ngày 27/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt Q 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm khoản 1, Điều 173 BLHS năm 2015. Chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 28/6/2020.

+ Bản án số 32/2020/HS-ST ngày 15/10/2020 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt Q 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b, khoản 1, Điều 173 BLHS năm 2015. Chưa chấp hành số tiền truy thu sung công quỹ Nhà nước: 450.000 đồng.

- Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/4/2023 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt tại phiên tòa)

*** Người bị hại:** Anh Lương Thế T, sinh năm 2005 (Vắng mặt)

Người đại diện của anh T : Bà Nguyễn Thị H , sinh năm 1976 (Vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Thôn Ng, xã Tân Thanh, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Q .

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 35 phút ngày 12/4/2023, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ nhận được đơn trình báo của anh Lương Thế T, sinh năm 2005, HKTT: Thôn Ng, xã Tân Thanh, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Q về việc: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 09/4/2023 anh để xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh bạc, BKS: 22S1-475.83 ở khu vực để xe của dãy nhà trọ sau đó lên phòng nghỉ. Đến sáng ngày 10/4/2023 thì phát hiện bị kẻ gian trộm cắp.

Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ triệu tập Dương Công Q đến làm việc. Tại đây, Q đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp xe mô tô ngày 10/4/2023, cụ thể:

Dương Công Q là đối tượng lang thang, không có chỗ ở. Khoảng 16 giờ ngày 10/4/2023, Q đứng đợi xe bus tại khu vực huyện Gia Bình thì gặp Trần Bá S, sinh năm 1992, HKTT: thôn Cự Tự, xã Ngọc Xá, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh là bạn quen biết ngoài xã hội với Q điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 99E1 – 355.63 đi qua nên Q bảo S: “*anh cho em đi nhờ xe về khu vực Quế Võ với*”, S đồng ý. Trên đường đi, Q nhờ S chở về khu vực nhà Smục đích để tìm phòng trọ, S đồng ý. Khi đi đến gần khu vực chợ thôn Hữu Bằng, xã Ngọc Xá, thị xã Quế Võ thì xe mô tô của S hết xăng, Q đưa cho S 25.000 đồng để S một mình điều khiển xe mô tô tìm chỗ đổ xăng còn Q đứng chờ S. Lúc này, Q phát hiện dãy trọ của anh Nguyễn Đình S, sinh năm 1982, HKTT: thôn Hữu Bằng, xã Ngọc Xá, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh không đóng cổng, bên trong có nhiều xe mô tô, do không có tiền tiêu sài cá nhân nên Q nảy sinh ý định trộm cắp. Q đi bộ vào tầng một dãy trọ rồi tiến lại gần chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh, BKS: 22S1 – 475.83 của anh Lương Thế T để tại khu để xe dãy trọ. Tại đây, Q dùng hai tay tháo rồi rút hộp điện để đấu điện xe đề nổ máy, dắt xe ra ngoài và điều khiển xe mô tô sang địa phận huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh. Khoảng 21 giờ cùng ngày, Q điều khiển chiếc xe mô tô trên đến phòng trọ của Ngọc Thị Thắm, sinh năm 1991, HKTT: Thôn N, xã Phù Nham, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái (là người yêu của của Q) hiện đang thuê trọ tại khu phố Giang Liễu, phường Phương Liễu, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh chơi và để lại 01 chiếc áo khoác màu đen, xộc trắng và 01 chiếc quần thể thao màu đen, xộc xanh (quần áo Q mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp) nhờ Thắm giặt hộ. Sau đó, Q dùng nick Facebook mang tên “Trần Long” đăng tìm thông tin giao bán xe mô tô không giấy tờ trên các hội nhóm. Sau đó, Q đã nhắn tin và liên hệ với một người đàn ông rồi hẹn người đó đến khu vực gần sân vận động Mỹ Đình, Hà Nội để bán cho người đàn ông này. Q đồng ý bán với giá 2.300.000 đồng. Sau khi nhận tiền Q đã tiêu sài cá nhân hết.

Ngày 12/4/2023 và 15/4/2023, anh Trần Bá S giao nộp 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng đen bạc, BKS: 99E1 – 355.63; chị Th giao nộp 01 chiếc áo khoác màu đen, xộc trắng và 01 chiếc quần thể thao màu đen, xộc xanh tại Cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ.

Trên cơ sở Yêu cầu định giá tài sản của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ, tại Bản kết luận định giá tài sản số 29/KL-HĐDGTS ngày 14/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Quế Võ kết luận:

“Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave, BKS: 22S1-475.83 tại thời điểm định giá tháng 4/2023 có giá 16.500.000 đồng”

*** Xử lý vật chứng:**

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng đen bạc, BKS: 99E1 – 355.63. Quá trình điều tra xác định là tài sản của ông Trần Bá T, sinh năm 1969, HKTT: thôn C, xã Ngọc Xá, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh cho anh Trần Bá S mượn làm phương tiện đi lại. Anh S đã sử dụng chiếc xe trên để chở Q trước thời điểm Q thực hiện hành vi trộm cắp và không biết việc Q trộm cắp tài sản. Ngày 29/4/2023, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ đã trả lại chiếc xe cho anh Trần Bá T.

*** Vật chứng còn lại:** 01 chiếc áo khoác màu đen, xộc trắng và 01 chiếc quần thể thao màu đen, xộc xanh.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Anh Lương Thế Tề nghị bồi thường lại giá trị tương ứng theo bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản thị xã Quế Võ là 16.500.000 đồng.

Tại Cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ, Dương Công Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 112/CT-VKSQV ngày 29/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ truy tố Dương Công Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ phân tích lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với vật chứng thu giữ được và toàn bộ các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Dương Công Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Dương Công Q từ 14 tháng đến 20 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Trách nhiệm dân sự: Bị cáo phải bồi thường cho anh Lương Thế T giá trị tài sản là 16.500.000đ.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc áo khoác màu đen, xộc trắng và 01 chiếc quần thể thao màu đen, xộc xanh.

Lưu giữ theo hồ sơ 01 USB ghi lại hình ảnh bị cáo Q thực hiện hành vi trộm cắp tài sản ngày 10/4/2023.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhận tội không tham gia tranh luận đối với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Quế Võ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Nội dung vụ án đã thể hiện rõ: Khoảng 17 giờ ngày 10/4/2023, tại khu nhà trọ của gia đình anh Nguyễn Đình S tại thôn Hữu Bằng, xã Ngọc Xá, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, Dương Công Q có hành vi lén lút trộm cắp 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh bạc, BKS: 22S1 – 475.83 của anh Lương Thế Trị giá 16.500.000 đồng. Hiện tài sản chưa thu hồi được.

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận Dương Công Q phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người trưởng thành nhưng không chịu lao động mà muốn chiếm đoạt tài sản thuộc sở hữu của người khác để thỏa mãn nhu cầu của mình. Hành vi của bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, vì mục đích vụ lợi.

Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, nhiều lần bị Tòa án có thẩm quyền xét xử về tội Trộm cắp tài sản. Bị cáo đã bị pháp luật giáo dục nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân, sống có ích cho gia đình và xã hội mà tiếp tục phạm tội. Chứng tỏ bị cáo là người coi thường pháp luật, khó giáo dục và cải tạo. Do đó, việc truy tố và đưa ra xét xử là cần thiết, cần có mức hình phạt tương xứng để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã ra đầu thú. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo còn trẻ, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo không có công việc ổn định và không có tài sản tích lũy, chưa có gia đình riêng nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo là phù hợp.

Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo chiếm đoạt của anh T hiện chưa thu hồi được. Anh T đề nghị bị cáo phải bồi thường giá trị chiếc xe theo giá mà Hội đồng

định giá trong tổ tụng hình sự thị xã Quế Võ định giá. Xét yêu cầu của anh T là hợp lý nên cần chấp nhận, buộc bị cáo phải bồi thường cho anh T giá trị chiếc xe tương ứng với số tiền 16.500.000đ.

Về vật chứng: Đối với 01 chiếc áo khoác màu đen, xộc trắng, 01 chiếc quần thể thao màu đen, xộc xanh cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 USB ghi lại hình ảnh bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản xảy ra ngày 10/4/2023 cần lưu theo hồ sơ vụ án.

Đối với Trần Bá S cho Q đi nhờ mục đích để Q tìm phòng thuê trọ. Thời điểm Q thực hiện hành vi trộm cắp xe mô tô lúc nào S không biết nên Cơ quan CSĐT không xem xét xử lý là phù hợp.

Đối với Ngọc Thị Thắm khi giúp Q giặt bộ quần áo, chị Thắm không biết đó là trang phục Q mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp xe mô tô nên Cơ quan CSĐT không xem xét xử lý là phù hợp.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh bạc, BKS: 22S1 – 475.83 của anh Lương Thế Tmà Q đã bán hiện chưa thu hồi được và chiếc điện thoại di động Q sử dụng vào mục đích phạm tội bị rơi mất trong quá trình đi lại, không rõ rơi ở đâu nên chưa thu hồi được. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ đã ra thông báo truy tìm vật chứng đối với chiếc xe mô tô và điện thoại trên.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Dương Công Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Dương Công Q 16 (Mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo là ngày 12/4/2023. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để bảo đảm thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo phải bồi thường cho anh Lương Thế T giá trị tài sản chiếm đoạt là 16.500.000đ (Mười sáu triệu năm trăm nghìn đồng).

Về vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 chiếc áo khoác màu đen, xộc trắng, 01 chiếc quần thể thao màu đen, xộc xanh.

(Theo biên bản bàn giao vật chứng số 199 ngày 26/6/2023 giữa Công an thị xã Quế Võ với Chi cục thi hành án dân sự thị xã Quế Võ).

Lưu giữ theo hồ sơ 01 USB ghi lại hình ảnh bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản xảy ra ngày 10/4/2023.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Dương Công Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 825.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người đại diện của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

- Về nghĩa vụ thi hành án:

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho tới khi thi hành án xong, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu lãi suất của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại điều 468 Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân.

Nơi nhận:

- Toà án tỉnh, VKS tỉnh Bắc Ninh;
- Trại tạm giam công an tỉnh Bắc Ninh;
- Sở Tư pháp Bắc Ninh;
- Viện kiểm sát, Công an thị xã Quế Võ;
- Thi hành án thị xã Quế Võ;
- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thị Liên