

Bản án số: 27/2021/HS-ST

Ngày: 01-6-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK R'LẤP, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Quy.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Như Tạ.

Bà Hoàng Thị Hiền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Thị Vân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông tham gia phiên tòa: Ông Phan Minh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 6 năm 2021, tại Trô sê Tòa án nhân dân huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2021/TLST-HS, ngày 06 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2021/QĐXXST-HS ngày 18/5/2021 đối với bị cáo:

Trần Hoàng T, sinh năm 1991, nơi sinh: Tỉnh Đắc Nông; nơi cư trú: Thôn T, xã R, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình ñoă học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn T1 và bà Hoàng Thị Bích T2; chưa có vợ, con; bị bắt tạm giam từ ngày 09/3/2021 - có mặt.

- Bị hại: Anh Trần Văn T3, sinh năm 1990, địa chỉ: Thôn T, xã R, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông - có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Đoàn Thanh T4, sinh năm 1982, địa chỉ: Thôn T, xã R, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông - có mặt.

- Những người làm chứng: Anh Nguyễn Văn S, anh Nguyễn Hữu B, anh Điểu Văn H, anh Vũ Trường G - vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt nhö sau:

Sáng ngày 16/5/2020, nhóm thanh niên gồm: Đoàn Thanh T4 (*sinh năm 1982*), Trần Văn T3 (*sinh năm 1990*) cùng trú tại: Thôn T, xã R, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông), Điểu Văn H (*sinh năm 1998*), Vũ Trường G (*sinh năm 1990*), cùng trú tại: T 2, xã T huyện B, tỉnh Bình Phước, Nguyễn Văn S (*sinh năm 1987*), Trần Hữu

B (sinh năm 1983), cùng trú tại: Thôn T, xã R, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông và Trần Hoàng T tổ chức ăn nhậu (uống rượu) tại nhà của T4 thuộc thôn T xã R, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông. Trong lúc nhậu, giữa T3 và B xảy ra mâu thuẫn, T đứng ra giải hòa nhưng không được nên đã tát vào mặt T và đuổi T về. Khi về đến nhà, T gọi điện thoại hẹn T4 đến quán cà phê Điểm hẹn thuộc bon S, xã R, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông để nói chuyện, giải quyết mâu thuẫn. Nghe xong điện thoại thì T4 nói G điều khiển xe mô tô chở T4 đi. Sơn thấy T4 và G đi cũng tự lấy xe mô tô chở T và H đi theo sau. Trước khi đi, T xuống bếp lấy 01 con dao bầu dài 44cm đưa cho H mang đi.

Cả nhóm ra đến quán cà phê nhưng không gặp được Trần Văn T3 nên quay về. Khi về đến trước nhà T thuộc thôn T, xã R, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông thì gặp T đứng ở ngoài đường. Lúc này, T3 đang cầm 01 con dao Thái Lan dài 22cm trên tay trái. Đoàn Thanh T4 xuống xe đi lại gần T thì bị T dùng dao đâm trúng vào vùng ngực, liền sau đó T tiếp tục đâm trúng vào tay phải của T4. T4 bỏ chạy thì T đuổi theo. Do thấy T4 bị T cầm dao đuổi theo nên Vũ Trường G, Nguyễn Văn S, Trần Hoàng T vào can ngăn. G nhặt 01 cây củi điều ném T3 nhưng không trúng. T3 thấy G dùng cây ném mình nên cầm dao đuổi G. S cũng nhặt 01 cây củi lao vào đập trúng vào tay cầm dao của T3 rồi bỏ chạy thì bị T3 cầm dao đuổi theo và đâm trúng vào phần hông phải của S. Trần Hoàng T lấy con dao bầu do Điều Văn H đang cầm chạy đến chỗ T3 thì T3 nói “Tao với mày là bạn, bỏ dao xuống đi” nên T bỏ dao xuống nền đường. T3 tiếp tục quay lại tìm T4 để đâm thì bị T4 nhặt 01 cây củi đập vào đầu. T3 tiếp tục tiến đến đâm T4 thì T nhặt 01 cây củi chạy đến đánh trúng vào đầu của T3 làm T3 ngã xuống đường. T3 ngồi dậy thì bị T4 và T dùng cây củi điều đập nhiều cái vào người và đầu làm T3 bất tỉnh. Sau đó, T3, S và T4 được đưa đi điều trị tại Trung tâm y tế huyện Đắk R’lấp, tỉnh Đắk Nông.

Bản kết luận số 176/TgT ngày 01/7/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Nông kết luận: *Tỷ lệ % TTCT của Đoàn Thanh T4 hiện tại là 13%.*

Bản kết luận số 174/TgT ngày 01/7/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Nông kết luận: *Tỷ lệ TTCT của Nguyễn Văn S hiện tại là 26%.*

Bản kết luận số 218/TgT ngày 31/8/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Nông kết luận thương tích của Trần Văn T3 như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Nứt sọ vùng chẩm phải; Tụ máu dưới màng cứng; Vỡ xương bả vai phải; Gãy xương trụ tay phải.

2. Tỷ lệ % TTCT do thương tích gây nên của Trần Văn Tín hiện tại là:

- Nứt xương sọ dưới 03 cm, tỉ lệ 10%.

- Máu tụ dưới màng cứng không có di chứng thần kinh, hiện tại không hình ảnh tổn thương trên phim chụp CT-Scanner sọ, tỉ lệ 7,2%.

- Gãy thân xương trụ can tốt, tỉ lệ 4,96%.

- Vỡ xương bả vai phải không ảnh hưởng khớp vai, tỉ lệ 4,67%

Tổng tỷ lệ % TTCT: 10% + 7,2% + 4,96% + 4,67% = 26,83%, làm tròn bằng 27%.

3. Kết luận khác: Các tổn thương do bị vật tày tác động gây nên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ, tạm giữ đồ vật sau: 01 con Thái Lan dài 22 cm, cán dao bằng nhựa màu vàng; 01 con dao bầu dài 44cm, cán dao bằng gỗ; 05 khúc cây gỗ tròn, hình dạng không xác định, cây ngắn nhất có chiều dài 88cm, cây dài nhất có chiều dài 1,1m, đường kính trung bình từ 4-5 cm.

Việc xử lý vật chứng: Các vật chứng nêu trên đã bị tịch thu tiêu hủy theo quyết định của Bản án số 17/2021/HSST ngày 24/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đắk R'lấp, tỉnh Đắk Nông.

Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Trần Hoàng T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình. Tình tiết tăng nặng: Không có.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Trần Văn T3 yêu cầu Trần Hoàng T phải bồi thường chi phí điều trị và thu nhập bị mất trong điều trị là 10.000.000 đồng. Trần Hoàng T đồng ý với yêu cầu của anh T3 nhưng chưa bồi thường.

Tại bản Cáo trạng số: 27/CT-VKS-ĐL ngày 23/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông đã truy tố bị cáo Trần Hoàng T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Trần Hoàng T từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù.

Việc xử lý vật chứng: Các vật chứng nêu trên đã bị tịch thu tiêu hủy theo quyết định của Bản án số 17/2021/HSST ngày 24/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đắk R'lấp, tỉnh Đắk Nông.

Về bồi thường thiệt hại: Bị hại anh Trần Văn T3 yêu cầu bị cáo Trần Hoàng T phải bồi thường chi phí điều trị và thu nhập bị mất trong điều trị là 10.000.000 đồng. Bị cáo Trần Hoàng T đồng ý với yêu cầu của anh T3 nhưng đến nay chưa bồi thường.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Hoàng T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng, thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo các điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan. Bị cáo T không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và đồng ý bồi thường cho anh Trần Văn T3 số tiền 10.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị hại anh Trần Văn T3 đề nghị Toà án giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Trần Hoàng T và yêu cầu T phải bồi thường chi phí điều trị và thu nhập bị mất trong điều trị là 10.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đoàn Thanh T4 không yêu cầu gì về việc giải quyết vụ án mà chỉ đề nghị Toà án xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Trần Hoàng T.

Tại phiên tòa, Tòa án đã triệu tập hợp lệ những người làm chứng anh Nguyễn Văn S, anh Nguyễn Hữu B, anh Điều Văn H, anh Vũ Trường G tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do. Những người làm chứng này đã có lời khai đầy đủ trong quá trình điều tra được lưu trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo quy định tại khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Đăk R'Lấp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk R'Lấp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan cảnh sát điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên và những người làm chứng; phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã thu thập hợp pháp được lưu trong hồ sơ vụ án và qua kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xác định: Sáng ngày 16/5/2020, Đoàn Thanh T4, Trần Văn T3, Điều Văn H, Vũ Trường G, Nguyễn Văn S, Trần Hữu B, Trần Hoàng T uống rượu tại nhà của T4 thuộc thôn T, xã R, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông. Trong lúc nhậu, giữa T3 và B xảy ra mâu thuẫn. T4 đứng ra giải hòa nhưng không được nên đã tát vào mặt T3 và đuổi T3 về. T3 gọi điện thoại hẹn T4 giải quyết mâu thuẫn. Khi đi Trần Hoàng T mang theo 01 con dao bầu dài 44cm đưa cho H mang đi. Khi đến trước nhà T3 thì T3 đang cầm 01 con dao Thái Lan dài 22cm trên tay trái. T4 xuống xe đi lại gần T3 thì bị T3 dùng dao đâm trúng vào vùng ngực, liền sau đó T3 tiếp tục đâm trúng vào tay phải của T4. T4 bỏ chạy thì T3 đuổi theo. Do thấy T4 bị T3 cầm dao đuổi theo nên G, S, T vào can ngăn. G nhặt 01 cây củi điều ném T3 nhưng không trúng. T3 thấy G dùng cây ném mình nên cầm dao đuổi G. S cũng nhặt 01 cây củi lao vào đập trúng vào tay cầm dao của T3 rồi bỏ chạy thì bị T3 cầm dao đuổi theo và đâm trúng vào phần hông phải của S. T lấy con dao bầu do H đang cầm chạy đến chỗ T3 thì T3 nói “Tao với mày là bạn, bỏ dao xuống đi” nên T bỏ

dao xuống nền đường. T3 tiếp tục quay lại tìm T4 để đâm thì bị T4 nhặt 01 cây củi đập vào đầu. T3 tiếp tục tiến đến đâm T4 thì T nhặt 01 cây củi chạy đến đánh trúng vào đầu của T3 làm T3 ngã xuống đường. T3 ngồi dậy thì bị T4 và T dùng cây củi điều đập nhiều cái vào người và đầu làm T3 bất tỉnh. Sau đó, T3, S và T4 được đưa đi điều trị tại Trung tâm y tế huyện Đắk R'lấp, tỉnh Đắk Nông.

Bản kết luận số 218/TgT ngày 31/8/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Nông kết luận thương tích của Trần Văn T3 tổng tỷ lệ % TTCT: $10\% + 7,2\% + 4,96\% + 4,67\% = 26,83\%$, làm tròn bằng 27%.

Do đó, có đủ căn cứ pháp lý để kết luận Trần Hoàng T phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự

Điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định:

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng hung khí nguy hiểm;

... ..

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

... ..

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.

...

[2] Hành vi của bị cáo Trần Hoàng T là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không chỉ xâm phạm đến sức khỏe của anh Trần Văn T3 mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội Trần Hoàng T đã bỏ trốn và ngày 09/3/2021, T bị bắt theo lệnh truy nã nên cần có hình phạt tương xứng tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm mà bị cáo đã gây ra.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Trần Hoàng T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự gì, bị hại anh Trần Văn T3 và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đoàn Thanh T4 đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Trần Hoàng T. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[4] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy: Cần áp dụng hình phạt tước quyền lợi tạm thời về quyền hành nghề của Trần Hoàng T mới có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung trong xã hội.

[5] Tại phiên tòa, qua phần tranh luận, xét quan điểm về đường lối xử lý vụ án của đại diện Viện kiểm là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[6] Về bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 589 của Bộ luật dân sự. Công nhận sự thoả thuận giữa bị cáo Trần Hoàng T với bị hại anh Trần Văn T3. Trần Hoàng T phải bồi thường chi phí điều trị và thu nhập bị mất trong điều trị cho anh Trần Văn T3 số tiền là 10.000.000 đồng.

[7] **Việc xử lý vật chứng:** Các vật chứng của vụ án đã bị tịch thu tiêu hủy theo quyết định của Bản án số 17/2021/HSST ngày 24/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đắk R'lấp, tỉnh Đắk Nông.

[8] Đối với hành vi của Trần Văn T3 và Đoàn Thanh T 4 đã xét xử tại Bản án số 17/2021/HSST ngày 24/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đắk R'lấp, tỉnh Đắk Nông nên không xem xét giải quyết.

Đối với Vũ Trường G và Nguyễn Văn S, mặc dù có dùng gậy gỗ đánh Trần Văn T3, tuy nhiên mục đích của G và S là để ngăn cản việc T3 đâm Đoàn Thanh T4 và cũng không gây ra thương tích cho T3, do đó hành vi của G và S không vi phạm pháp luật hình sự nên không xem xét giải quyết.

Đối với Điều Văn H có đi cùng Nguyễn Văn S và Trần Hoàng T nhưng không trao đổi, bàn bạc với S, T và Đoàn Thanh T4 trước khi đi gặp T3, bản thân H cũng không tham gia đánh nhau nên không xem xét, xử lý đối với H.

[9] Về án phí: Trần Hoàng T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Hoàng T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Trần Hoàng T 04 (Bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (Ngày 09/3/2021).

2. **Việc xử lý vật chứng:** Các vật chứng của vụ án đã bị tịch thu tiêu hủy theo quyết định của Bản án số 17/2021/HSST ngày 24/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đắk R'lấp, tỉnh Đắk Nông.

3. **Về bồi thường thiệt hại:** Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 589 của Bộ luật dân sự. Công nhận sự thoả thuận giữa bị cáo Trần Hoàng T với bị hại anh Trần Văn T3. Trần Hoàng T phải bồi thường chi phí điều trị và thu nhập bị mất trong điều trị cho anh Trần Văn T3 số tiền là 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

Khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày anh Trần Văn T3 có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên phải thi hành án không thi hành các khoản tiền trên, thì

hàng tháng bên phải thi hành án còn phải trả lãi đối với số tiền chậm thi hành án theo mức lãi suất hai bên thoả thuận quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật dân sự, nếu không thoả thuận được lãi suất và có tranh chấp về lãi suất thì thực hiện theo khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc Trần Hoàng T phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 500.000đ (*Năm trăm nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm tại Chi cục Thi hành án dân sự.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn mười lăm ngày tính từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn mười lăm ngày tính từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk R'Lấp;
- Phòng PC 06, PC 10 Công an tỉnh Đắk Nông;
- Đội Hồ sơ nghiệp vụ CA huyện Đắk R'Lấp;
- Công an huyện Đắk R'Lấp;
- Chi cục THADS huyện Đắk R'Lấp;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Đình Quy