TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚC THỌ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản số: 99/2023/HS-ST
Ngày: 30 - 10 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Xuân Tuân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Xuân Sơn và ông Nguyễn Văn Học

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị An - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Bà Khuất Thị Mỹ Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 89/2023/TLST- HS ngày 09 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 98/2023/QĐXXST- HS ngày 16 tháng 10 năm 2023, đối với bị cáo:

Lò Văn T1 sinh năm 2002 tại huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản Pài, xã Nậm Lầu, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 07/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn Lún và bà Tòng Thị Xuân; vợ, con: chưa; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/6/2023 cho đến nay tại trại tạm giam số 01 – Công an thành phố Hà Nội; *có mặt*.

- Người bào chữa cho bị cáo T1: Bà Nguyễn Minh T2 – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội; *có mặt*

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Khuất Văn T3, sinh năm 1998. Nơi thường trú: Thôn 7, xã Phụng Thượng, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; *có mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 24/6/2023 Lò Văn T1 đi từ nhà đến thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội để tìm việc làm. Chiều tối ngày 25/6/2023, Trường quay lại bến xe Sơn Tây tìm chỗ nghỉ ngơi, do muốn sử dụng ma tuý Heroine nên Trường đi ra khu vực bến xe thì gặp một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch, thấy có biểu hiện giống người

nghiện ma túy, T1 đi lại gần và hỏi mua được 01 gói ma túy Heroine với giá 300.000 đồng. Sau đó, T1 lấy móng tay sắn cục ma tuý lấy một ít cho vào tờ giấy bạc của bao thuốc lá rồi sử dụng. Số ma túy còn lại, T1 chia ra làm 02 cục nhỏ cho vào 02 mảnh giấy bạc của bao thuốc lá và bọc lớp nilon màu hồng bên ngoài. T1 cất 02 gói ma tuý trong túi quần bên trái rồi đến thuê phòng 403 của một nhà nghỉ để nghỉ ngơi (do trời tối, T1 không để ý tên nhà nghỉ, không biết rõ địa chỉ ở đâu).

Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 26/6/2023, Khuất Văn T3 sử dụng số điện thoại 0879.523.305 gọi đến số máy 0353.527.517 của T1 hỏi mua ma túy. Thật hẹn T1 đến cổng trường THPT Phúc Thọ thuộc xã Võng Xuyên, huyện Phúc Thọ để mua bán ma túy. Sau đó, Trường lấy mảnh khẩu trang màu trắng gói 02 gói ma túy và đi xe ôm đến gần cổng trường cấp 3 Phúc Thọ. Khi gặp Thật, Trường lấy 02 (hai) gói ma tuý ở túi quần bên trái, chưa kịp hỏi Thật mua bao nhiêu tiền, thì lực lượng Công an đến kiểm tra hành chính, biết không thể trốn tránh được hành vi vi phạm pháp luật của mình nên T1 đã giao nộp 02 gói ma tuý và khai nhận là ma túy Heroine, mục đích mang đi để bán cho Khuất Văn T3 và sử dụng cá nhân.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu giữ của Lò Văn T1: 02 gói nhỏ nilon màu hồng có kích thước giống nhau khoảng (0,5x0,5) cm, bên trong 02 gói đều có lớp giấy bạc, bên trong cùng 02 gói giấy bạc là chất bột màu trắng. (T1 khai là ma túy Heroine); 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu xanh, màn hình bị rạn nứt; 01 mảnh khẩu trang màu trắng; 01 ví giả da màu đen; số tiền 100.000đồng

- Thu giữ của Khuất Văn T3: Số tiền 500.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, đã cũ.

Tại Kết luận giám định số 4355/KL-KTHS ngày 03/7/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội, kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy bạc (được bọc ngoài bằng nilon màu hồng) đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,079 gam*.

Tại Bản Cáo trạng số 91/CT-VKS ngày 09/10/2023 Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố Lò Văn Trường về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Lò Văn T1 về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lò Văn T1 từ 24 - 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/6/2023. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Đề nghị xử lý vật chứng vật chứng và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo

Người bào chữa cho bị cáo T1 trình bày: Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự là đúng. Tại phiên tòa,

Kiểm sát viên đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo để xuất mức hình phạt. Bị cáo thành khẩn khai báo, là người dân tộc. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm mức hình phạt đối với bị cáo so với đề nghị của Kiểm sát viên và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phúc Thọ, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lò Văn T1 không có ý kiến, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 26/6/2023 Lò Văn T1 có hành vi cất giấu 02 gói ma túy loại Heroine, có tổng khối lượng 0,079 gam, nhằm mục đích sử dụng cho bản thân và bán cho Khuất Văn T3 tại khu vực gần cổng trường THPT Phúc Thọ thuộc thôn Nghĩa Lộ, xã Võng Xuyên, huyện Phúc Thọ thì bị lực lượng Công an huyện Phúc Thọ bắt quả tang cùng vật chứng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma tuý", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật như nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất gây nghiện, gây ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội nên cần áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét: tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không có tài sản, vì vậy sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung.

[4]. Quá trình điều tra bị cáo khai mua ma túy của người đàn ông có biểu hiện nghiện ma túy, không rõ nhân thân lai lịch tại khu vực gần bến xe thị xã Sơn Tây,

thuộc phường Quang Trung, thị xã Sơn Tây. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không rõ người đàn ông đó ở đâu nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với Khuất Văn T3 là người gọi điện để mua ma túy của Lò Văn T1. T1 và Thật chưa kịp giao tiền, chưa nhận được ma túy đã bị phát hiện bắt quả tang. Bản thân Thật chưa có tiền án, tiền sự về các tội phạm liên quan đến ma túy, nên hành vi của Khuất Văn T3 chưa đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Vì vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý gì mà chỉ nhắc nhở, giáo dục phòng ngừa chung là có căn cứ.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- Số tiền 100.000 đồng và 01 ví giả da màu đen thu giữ của Lò Văn T1, xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên sẽ trả lại cho T1

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu xanh, màn hình bị rạn nứt T1 sử dụng để liên lạc mua bán ma túy với Khuất Văn T3 sẽ tịch thu, phát mại sung quỹ nhà nước.

- 01 mảnh khẩu trang màu trắng, không có giá trị sử dụng nên sẽ tịch thu tiêu hủy.

- Khối lượng ma túy Heroin còn lại sau giám định còn nguyên niêm phong sẽ tịch thu tiêu hủy.

- Thu giữ của Khuất Văn T3 số tiền 500.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, đã cũ. Quá trình điều tra Thật khai sử dụng số tiền thu giữ và điện thoại dùng liên lạc với T1 về việc mua bán ma túy nên sẽ tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền và điện thoại của T3.

[6]. Án phí: Gia đình bị cáo là hộ nghèo, hộ cận nghèo được UBND xã Nậm Lầu, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La cấp giấy chứng nhận nên được miễn nộp tiền án phí theo quy định

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251 điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lò Văn T1: 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 26/6/2023.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì thư niêm phong, dán kín của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Trần Ngọc Chinh; đồng chí Đặng Anh Thắng – cán bộ Công an xã Võng Xuyên và đối tượng Lò Văn T1; 01 mảnh khẩu trang màu trắng.

Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước: 01chiếc điện thoại di động kiểu dáng VIVO màu xanh, đã cũ, màn hình bị rạn nứt, camera sau bị rạn nứt thu giữ của Lò

Văn T1; 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia, màu đen, đã cũ thu giữ của Khuất Văn T3. (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/10/2023)

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 500.000 đồng thu giữ của Khuất Văn T3.

Trả lại cho Lò Văn T1 số tiền 100.000 đồng và 01 ví giả da màu đen

(Theo giấy nộp tiền ngày 17/10/2023)

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ, Hà Nội;
- CQ THAHS huyện Phúc Thọ, Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Xuân Tuân