

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM KỲ
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2023/HS-ST
Ngày 09-01-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM KỲ - TỈNH QUẢNG NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Vân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thông

Bà Trần Thị An

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Diệp, Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 130/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 139/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Tạ Thị Mỹ A; sinh ngày 11 tháng 6 năm 1979; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn B, xã Ph, thành phố T, tỉnh Quảng Nam; giới tính: Nữ; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tạ Quang L, sinh năm 1955 và bà Lâm Thị H, sinh năm 1955; có chồng Trần T, sinh năm 1968 và có 02 con, con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2005; tiền án: Chưa; tiền sự: Ngày 01/11/2021 bị Công an xã T, thành phố T xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, bị cáo đã nộp phạt vào ngày 16/11/2021; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*cấm đi khỏi nơi cư trú*”, có mặt tại phiên tòa.

- Người có nghĩa vụ liên quan đồng thời là người làm chứng:

1. Ông Nguyễn B, sinh năm 1971; địa chỉ: Thôn H, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam, vắng mặt.

2. Bà Phạm Thị L, sinh năm 1976; địa chỉ: Thôn H, xã T, thành phố T, tỉnh Quảng Nam, vắng mặt.

3. Bà Lê Thị X, sinh năm 1968; địa chỉ: Thôn H, xã T, thành phố T, tỉnh Quảng Nam, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 13 giờ 15 phút ngày 14/8/2022 tại nhà bà Phạm Thị L ở thôn H, xã T, thành phố T, lực lượng Công an xã T phát hiện 04 người gồm Tạ Thị Mỹ A, Nguyễn B, Lê Thị X, Phạm Thị L đang chơi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài tiến lên. Lực lượng Công an tiến hành lập biên bản sự việc và đưa những người liên quan về trụ sở làm việc.

Tang vật tạm giữ gồm: 01 bộ bài tú lơ khơ loại 52 lá; số tiền 620.000 đồng (*sáu trăm hai mươi nghìn đồng*) trên bàn.

Qua điều tra xác định: Trưa ngày 14/8/2022, Tạ Thị Mỹ A đang bán hàng tại chợ Tam Thanh, bên cạnh là quán của Lê Thị X thì gặp Phạm Thị L, bị cáo A và L rủ đánh bài thì X trả lời phải về nhà chuẩn bị đồ để chiều bán đồ ăn tại biển Tam Thanh. Liều và Lâm đến uống nước tại quán cà phê đối diện chợ thì có Nguyễn B đến ngồi chung bàn. Cả ba ngồi nói chuyện một lúc thì cùng rủ nhau đến nhà L để chơi đánh bài tiến lên. Trên đường đi, bị cáo A và L ghé nhà X rủ đánh bài thì X nói sẽ lên sau. Khoảng 12 giờ 15 phút cùng ngày, tại nhà Phạm Thị L thuộc thôn H, xã T, thành phố T, bốn người gồm Phạm Thị L, Tạ Thị Mỹ A, Nguyễn B và Lê Thị X vào một căn phòng trong nhà L kê bàn nhựa, ghế xếp gỗ và bắt đầu đánh bạc dưới hình thức bài tiến lên được ăn thua bằng tiền.

Cách thức chơi đánh bài tiến lên như sau: Sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 lá chia cho 4 người, mỗi người 13 lá bài. Người chơi xếp bài thành các kiểu kết hợp: Lá bài lẻ, đôi, sảnh, tứ quý, ba đôi thông... ván đầu tiên người nào có lá bài 3 bích thì được quyền đánh trước, lần lượt theo ngược chiều kim đồng hồ (chiều tay phải) các người chơi khác có quyền đề bài người bên trái mình (bài người ra sau phải cùng kiểu kết hợp và lớn hơn bài người trước). Người nào đánh hết các lá bài thì tính đã tới. Quy ước, mỗi ván người thắng nhất (người tới đầu) sẽ được của người thua chót (người tới cuối) số tiền 20.000 đồng, người thắng nhì (người tới nhì) sẽ được của người thua ba (người tới ba) số tiền 10.000 đồng. Ngoài ra, còn có hình thức chặt heo. Với mức tiền 5.000 đồng, 10.000 đồng, 15.000 đồng, 20.000 đồng, tương đương chặt heo bích (cây bài 2 bích), heo chuồng “cây bài 2 chuồn”, heo rô (cây bài 2 rô), heo cơ (cây bài 2 cơ). Trong ván, nếu người thua chót thối heo đen (cây bài 2 chuồn, 2 bích) thì thua người thua ba số tiền 5000 đồng, thối heo đỏ (cây bài 2 rô, cây bài 2 cơ) thì thua số tiền 10.000 đồng. Các đối tượng đánh bạc đến 13 giờ 15 phút thì Công an xã Tam Thanh phát hiện, lập biên bản sự việc và tạm giữ các tang vật nói trên.

Về số tiền đánh bạc và thắng thua như sau:

- Bị cáo Tạ Thị Mỹ A mang theo số tiền 220.000 đồng (*hai trăm hai mươi nghìn đồng*) để đánh bạc. Tại thời điểm Công an xã T phát hiện bị cáo A thua 140.000 đồng, còn lại 80.000 đồng để trên bàn và bị tạm giữ.

- Nguyễn B mang theo 190.000 (*một trăm chín mươi nghìn đồng*) đồng để đánh bạc. Tại thời điểm Công an xã T phát hiện B thắng 300.000 đồng, tổng cộng 490.000 đồng để trên bàn và bị tạm giữ.

- Phạm Thị L sử dụng 110.000 đồng (*một trăm mười nghìn đồng*) để đánh bạc. Tại thời điểm Công an xã T phát hiện L thua 80.000 đồng, còn lại 30.000 đồng để trên bàn và bị tạm giữ.

- Lê Thị X mang theo 100.000 đồng (*một trăm nghìn đồng*) để đánh bạc. Tại thời điểm Công an xã T phát hiện X thua 80.000 đồng, còn lại 20.000 đồng để trên bàn và bị tạm giữ.

Như vậy, tổng số tiền mà bị cáo A và B, L, X dùng để đánh bạc là 620.000 đồng (*sáu trăm hai mươi nghìn đồng*).

Tại Cáo trạng số 127/CT-VKSTK-HS ngày 24-11-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam truy tố bị cáo Tạ Thị Mỹ A về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Tạ Thị Mỹ A từ 35.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng; đề nghị xử lý vật chứng và truy thu số tiền mà bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc theo quy định pháp luật.

Bị cáo không nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, những người có nghĩa vụ liên quan đồng thời là người làm chứng vắng mặt, nhưng những người này đã có lời khai đầy đủ, rõ ràng tại Cơ quan điều tra và được lưu trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt những người này không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người này theo quy định tại Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung:

[2.1] Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Ngày 01/11/2021, bị cáo Tạ Thị Mỹ A đã bị Công an xã T, thành phố T xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng vào khoảng 12 giờ 15 phút ngày 14/8/2022 tại nhà bà Phạm Thị L ở tại thôn H, xã T, thành phố T, bị cáo Tạ Thị Mỹ A tiếp tục có hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài tiến lên cùng với Nguyễn B, Lê Thị X và Phạm Thị L nên hành vi của bị cáo Tạ Thị Mỹ A đã cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Bị cáo Tạ Thị Mỹ A đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, do đó bị cáo nhận thức được việc đánh bạc dưới hình thức tiến lên là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Hành vi của bị cáo đã ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn hóa, vì vậy cần xử phạt mức án tương xứng để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[2.3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Vì vậy, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên chỉ cần áp dụng loại hình phạt chính bằng tiền cũng đủ sức răn đe, giáo dục, đồng thời thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[2.4] Về xử lý vật chứng và những vấn đề liên quan trong vụ án:

- Về xử lý vật chứng

+ Đối với số tiền 620.000 đồng (*sáu trăm hai mươi nghìn đồng*) mà bị cáo Liêu và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc trái phép, do đó cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước;

+ Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá mà bị cáo A và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc trái phép, nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Các vấn đề liên quan trong vụ án:

Đối với hành vi đánh bạc trái phép của Nguyễn B, Lê Thị X, Phạm Thị L chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Kỳ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, là đúng quy định.

[2.6] Về án phí: Bị cáo Tạ Thị Mỹ A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố bị cáo **Tạ Thị Mỹ A** phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo **Tạ Thị Mỹ A** số tiền 30.000.000 đồng (*ba mươi triệu đồng*).

[2] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá (*theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 24/11/2022*).

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 620.000 đồng (*sáu trăm hai mươi nghìn đồng*) mà bị cáo Liêu và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc trái phép (số tiền tạm giữ của bị cáo và các đối tượng hiện đang tạm gửi tại tài khoản số: 39490909218400000 của Công an thành phố Tam Kỳ mở tại Kho bạc Nhà nước Quảng Nam theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 30-9-2022).

[3] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Tạ Thị Mỹ A phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Quyền kháng cáo: Bị cáo Tạ Thị Mỹ A có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng những người tham gia tố tụng vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- VKSND thành phố Tam Kỳ;
- Cơ quan điều tra Công an TP Tam Kỳ;
- Chi cục THADS TP Tam Kỳ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Vân

