TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HẠ LONG** TỈNH QUẢNG NINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2023/HS-ST
Ngày 18-01-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẠ LONG, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-chủ tọa phiên tòa: bà Phạm Ngọc An

Các Hội thẩm nhân dân: bà Bùi Kim Dung và bà Hồ Thị Lan

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Văn Cảnh, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long tham gia phiên tòa: ông Lê Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2023, tại Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 03/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2023; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

* Họ và tên: **Đỗ Văn Đ (**tên gọi khác: không), sinh ngày 02 tháng 10 năm 1981; tại A, Hải Phòng; nơi thường trú: tổ 4, khu H, phường N, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh; chỗ ở: tổ 95, khu Đ, phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đỗ Văn P, sinh năm 1954 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1955; vợ: Ngô Thị M, sinh năm 1984; con: có 02 con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/9/2022, hiện tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Hạ Long. Có mặt.

* *Người làm chứng:* Hoàng Trần L, Vũ Quốc B, Đoàn Phong H, Đỗ Quốc H. Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Văn Đ và Vũ Quốc B (sinh năm 1974, trú tại: tổ 1, khu 2, phường B, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh) là bạn quen biết. Do Đ làm việc tại thành phố M, tỉnh Quảng Ninh nên từ năm 2021 Đ cho B ở nhờ tại căn nhà thuộc tổ 95, khu Đ,

phường H, thành phố H. Đến khoảng đầu tháng 9/2022, anh Đỗ Quốc D (con trai Đ) về sinh sống tại căn nhà trên nên B trả lại nhà nhưng thỉnh thoảng vẫn đến chơi cùng Đ. Khoảng 18 giờ ngày 25/9/2022, Đ đến cổng khu du lịch T, thuộc khu 4B, phường H, thành phố H, gặp và mua một túi ma túy, loại "Ketamine" của một người đàn ông không quen biết, với giá 3.000.000đ (ba triệu đồng). Sau khi mua được ma túy, Đ cầm về nhà cất giấu trong ngăn kéo bên trái đầu giường phòng ngủ tầng 2 để sử dụng dần.

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 28/9/2022, khi Đ và anh D đang ở nhà thì Hoàng Trần L (bạn quen của Đ và B) đến chơi. Sau khi mời L vào nhà, Đ vào phòng ngủ tầng 2, lấy túi ma túy, loại "Ketamine" cất giấu trong ngăn kéo đầu giường rồi cầm lên phòng ngủ tầng ba. Tại đây, Đ đổ túi ma túy ra đĩa sứ có sẵn trong phòng, đánh nhuyễn rồi tự sử dụng. Sau khi dùng ma túy, Đ mời L cùng sử dụng nhưng L không sử dụng.

Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, B đến chơi và được Đ dẫn lên phòng ngủ tầng ba. Tại đây, Đ mở cho B nghe đoạn ghi âm cuộc nói chuyện giữa Đ và một người bạn không rõ lai lịch, trong cuộc hội thoại Đ gọi B là "Thằng B" nên B bảo Đ không tôn trọng B, khiến cả hai nảy sinh tranh cãi. Đ cầm một vật giống bộ dao đa năng có sẵn trong phòng, giơ lên trên cao rồi tự đập vào đỉnh đầu của Đ 02 nhát và bảo B: "Em làm như thế này đã đủ chứng minh với anh chưa". Thấy vậy, B và L ôm Đ can ngăn rồi đi về. Sau đó, Đ xuống dưới nhà nói với anh D việc bị B đánh gây thương tích nên anh D đưa Đ ra trình báo Công an và yêu cầu xử lý B gây thương tích cho Đ.

Đến 00 giờ ngày 29/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long tiến hành khám nghiệm hiện trường nơi ở của Đạt thuộc tổ 95, khu Đ, phường H phát hiện, thu giữ tại sân trước sân tầng một, 02 (hai) giọt dung dịch màu nâu đỏ; trong phòng ngủ tầng ba phát hiện, thu giữ vết máu tại các vị trí tấm xốp gắn trên tường phòng, ngăn tủ bên trái tủ đứng và rải rác trên nền nhà; thu giữ trong phòng ngủ tầng ba: 01 hộp tai nghe, 01 chiếc tai nghe bluetooth, 01 chiếc kính râm, 01 chiếc bật lửa, 01 đôi giày, 01 vỏ bao thuốc lá đều có dính máu. Ngoài ra, còn phát hiện thu giữ trên nền phòng ngủ tầng ba có 01 đĩa sứ, trên bề mặt đĩa bám dính chất bột màu trắng (ký hiệu M1), 01 thẻ bài, 01 ống hút đều bám dính chất bột màu trắng (ký hiệu M2, M3), chất bột màu trắng được niêm phong trong 01 túi nilon (ký hiệu M4); trong ngăn kéo sát tường dưới ngăn tủ bên trái của tủ đứng phòng ngủ tầng ba có 01 đĩa sứ, trên đĩa có 01 thẻ ngân hàng; trong khoang tủ phía trên ngăn tủ bên phải tủ đứng phòng ngủ tầng ba có 01 đĩa sứ, trên bề mặt đĩa bám dính chất bột màu trắng (ký hiệu M5), 01 thẻ bài dính chất bột màu trắng (ký hiệu M6), chất bột màu trắng được niêm phong trong 01 túi nilon (ký hiệu M7); trong ngăn tủ bên phải của tủ đứng phòng ngủ tầng ba có 01 túi nilon bên trong có 02 túi nilon đều chứa chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M8, M9); trong ngăn kéo bên trái đầu giường phòng ngủ tầng hai có một đĩa sứ, trên bề mặt đĩa bám dính chất bột màu trắng (ký hiệu M11) và 01 ống hút dính chất bột màu trắng (ký hiệu M12). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long đã tiến hành truy tìm vật chứng là bộ dao đa năng nhưng không thu giữ được.

Căn cứ vào tài liệu điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long đã ra Lệnh bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Đỗ Văn Đ.

Tại Bản kết luận giám định số 1662/KL-KTHS ngày 06/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: mẫu vật ký hiệu từ M1 đến M7, M10, M11, M12, gửi giám định là ma túy; loại: Ketamine; khối lượng M1, M2, M3, M5, M6, M10, M12 dạng vết không xác định được; khối lượng M4 thu giữ trên nền phòng ngủ tầng ba nơi ở của Đỗ Văn Đ là 0,093g (không phẩy không chín ba gam); khối lượng M7 thu trong khoang phía trên ngăn bên phải tủ đứng phòng ngủ tầng ba nơi ở của Đ là 0,139g (không phẩy một ba chín gam); mẫu vật ký hiệu M8, M9 thu trong ngăn bên phải tủ đứng phòng ngủ tầng ba nơi ở của Đ gửi giám định là ma túy; loại: Methamphetamine, tổng khối lượng M8, M9 là 6,621g (sáu phẩy sáu hai một gam).

Tại Bản kết luận giám định số 1739/KL-KTHS ngày 18/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: tìm thấy Dehydronorketamine là sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy Ketamine trong mẫu nước tiểu thu giữ của Đỗ Văn Đ; tìm thấy chất ma túy Ketamine trong mẫu nước tiểu thu giữ của Hoàng Trần L; không tìm thấy chất ma túy trong mẫu nước tiểu thu giữ của Vũ Quốc B.

Tại Bản kết luận giám định số 1800/KL-KTHS ngày 01/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: các dấu vết nghi máu thu giữ tại hiện trường là máu của Đỗ Văn Đạt.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 803/22/TgT ngày 30/9/2022 và Công văn giải thích kết luận giám định số 57/22/CV-TTPY ngày 08/12/2022 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Quảng Ninh kết luận thương tích của Đỗ Văn Đ: vết thương phần mềm vùng đỉnh chẩm phải kích thước (3,5x0,2)cm; tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 01% (một phần trăm). Thương tích do vật tày tác động trực tiếp gây nên. Việc Đ tự dùng vật tày đập vào đầu hay bị người khác dùng vật tày đập vào đầu cũng đều có thể gây thương tích nêu trên.

Tại Cơ quan điều tra, Đỗ Văn Đ, Vũ Quốc Bà, Hoàng Trần L và anh Đỗ Quốc D khai nhận toàn bộ nội dung như đã nêu trên, đều không biết số ma túy ký hiệu M7, M8, M9 thu giữ trong tủ đứng phòng ngủ tầng ba là của ai. Riêng Đạt khai nhận số ma túy ký hiệu M4 thu giữ trên nền phòng ngủ tầng ba và số ma túy ký hiệu M11 thu trong ngăn kéo bên trái đầu giường phòng ngủ tầng hai là của Đ tàng trữ để sử dụng. Ngoài ra, L khai trước đó mấy ngày có sử dụng ma túy tại nhà.

Về thương tích Đ khai: sau khi Đ và B tranh cãi, Bài rút ra một khẩu súng (dài khoảng 15cm, bằng kim loại sáng màu) từ trong túi đeo trên người, lên đạn và dọa bắn chết Đ. Khi Đ giơ đầu về phía Bài thách thức thì bị B cầm báng súng đập 01 nhát hướng từ trên xuống dưới vào đỉnh đầu Đ gây thương tích rồi B cất súng vào túi và bỏ đi. Đ tự nguyện rút yêu cầu khởi tố đối với anh hành vi Vũ Quốc B gây thương tích cho Đ.

Vật chứng, tài sản trong vụ án: đối với số ma túy M7, M8, M9 thu giữ tại tủ đứng phòng ngủ tầng ba hoàn lại sau giám định, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công

an thành phố Hạ Long tách vụ án để tiếp tục làm rõ. Đối với 01 hộp tai nghe, 01 chiếc tai nghe bluetooth, 01 chiếc kính râm, quá trình điều tra xác định là tài sản cá nhân của Vũ Quốc B không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp. Đối với số ma túy thu giữ của Đ hoàn lại sau giám định và các đồ vật, tài sản tạm giữ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long chuyển Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hạ Long để quan lý theo quy định.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Đỗ Văn Đ rút yêu cầu khởi tố, không yêu cầu Vũ Quốc B bồi thường, nên không đề cập.

Tại bản Cáo trạng số: 06/CT-VKSHL, ngày 06 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh truy tố Đỗ Văn Đ, về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung vụ án nêu trên.

Phần tranh luận: Đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt chính:

Áp dụng: điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Đỗ Văn Đ từ 12 đến 15 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ ngày 29/9/2022.

- Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 đĩa sứ, hình tròn, màu trắng –xám – xanh lá cây, đường kính 20cm; 01 chiếc bật lửa, hình hộp, màu vàng, kích thước (4x5x1)cm; 01 vỏ bao thuốc lá, màu trắng, có chữ nước ngoài trên bao bì; 01 đôi giày màu trắng, có chữ FILA; 01 thùng giấy niêm phong, hình hộp số 1662/KL-KTHS ngày 06/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh (trong hộp có đựng 02 ống hút bằng gỗ dài 8,3 và 9,7cm, 01 thẻ bài màu vàng, 01 thẻ nhựa màu trắng và 1,07 gam ma túy, loại Ketamine là mẫu vật hoàn lại sau giám định)

Bị cáo không tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

* Bị cáo nói lời sau cùng: xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố

Hạ Long, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành Hạ Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau: xét lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai của người làm chứng, Biên bản khám nghiệm hiện trường; phù hợp với vật chứng thu giữ, bản ảnh vật chứng, Kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: hồi 00 giờ ngày 29/9/2022, tại tổ 95, khu Đ, phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh, Đỗ Văn Đ có hành vi tàng trữ trái phép 1,174g (một phẩy một bảy bốn gam) ma túy, loại Ketamine, với mục đích để sử dụng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long phát hiện, bắt giữ, thu toàn bộ vật chứng.

Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi do lỗi cố ý, xâm phạm đến chế độ của Nhà nước về quản lý các chất ma túy.

Do đó, hành vi như nêu trên của Đỗ Văn Đ đã cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy", quy định tại điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Vì vậy, Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bố bị cáo là ông Đỗ Văn P là thương binh, thương tật hạng 4, ngoài ra ông P còn được Chủ tịch nước tặng Bằng khen vì có thành tích tiêu biểu, xuất sắc trong phong trào thi đua Hộ nông dân sản xuất, kinh doanh giỏi trên địa bàn tỉnh Quảng Ninh, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt chính: căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn trong khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng và đồ vật thu giữ:

Đối với 01 đĩa sứ, hình tròn, màu trắng –xám – xanh lá cây, đường kính 20cm; 01 chiếc bật lửa, hình hộp, màu vàng, kích thước (4x5x1)cm; 01 vỏ bao

thuốc lá, màu trắng, có chữ nước ngoài trên bao bì; 01 thùng giấy niêm phong, hình hộp số 1662/KL-KTHS ngày 06/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh (trong hộp đựng 02 ống hút bằng gỗ dài 8,3 và 9,7cm, 01 thẻ bài màu vàng, 01 thẻ nhựa màu trắng và 1,07 gam ma túy, loại Ketamine là mẫu vật hoàn lại sau giám định) là vật liên quan đến hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 đôi giày màu trắng, có chữ FILA là của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo không đề nghị được nhận lại. Xét thấy, đây là vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 hộp tai nghe, 01 chiếc tai nghe bluetooth, 01 chiếc kính râm, quá trình điều tra xác định là tài sản cá nhân của Vũ Quốc B không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp, nên không đề cập xử lý.

[8] Về lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát: xét những chứng cứ mà Kiểm sát viên dùng để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo đã được cơ quan điều tra thu thập theo đúng trình tự, thủ tục mà Bộ luật tố tụng Hình sự quy định; Tại phiên tòa bị cáo cũng đã thừa nhận thực hiện hành vi phạm tội như bản cáo trạng của Viện kiểm sát. Nên lời buộc tội của Kiểm sát viên về tội danh, khung hình phạt, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là có căn cứ, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí: bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[11] Đối với việc Hoàng Trần L có hành vi tự sử dụng trái phép chất ma túy, Công an thành phố Hạ Long đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với việc Đỗ Văn Đ bị Vũ Quốc B dùng súng gây thương tích, quá trình điều tra không đủ căn cứ xác định B dùng súng gây thương tích cho Đ, nên không đề cập xử lý.

Đối với thương tích của Đ, quá trình điều tra Đ rút yêu cầu khởi tố, do vậy không đề cập xử lý.

Đối với 0,139 gam ma túy, loại Ketamine (hoàn lại sau giám định: 0,139 gam) và 6,621 gam ma túy, loại Methamphetamine (hoàn lại sau giám định là 5,69 gam), quá trình điều tra chưa làm rõ được nguồn gốc số ma túy. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long đã ra Quyết định tách vụ án số 01/QĐ ngày 26/12/2022 để tiếp tục điều tra, làm rõ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: điểm g khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Đỗ Văn Đ 12 (mười hai) tháng tù, về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ: 29/9/2022.

2. Về xử lý vật chứng và đồ vật thu giữ: căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 đĩa sứ, hình tròn, màu trắng - xám - xanh lá cây, đường kính 20cm; 01 chiếc bật lửa, hình hộp, màu vàng, kích thước (4x5x1)cm; 01 vỏ bao thuốc lá, màu trắng, có chữ nước ngoài trên bao bì; 01 đôi giày màu trắng, có chữ FILA; 01 thùng giấy niêm phong, hình hộp số 1662/KL-KTHS ngày 06/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh (trong hộp có 02 ống hút bằng gỗ dài 8,3 và 9,7cm, 01 thẻ bài màu vàng, 01 thẻ nhựa màu trắng và 1,07 gam ma túy, loại Ketamine).

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 130/BB-THA ngày 17 tháng 01 năm 2023, tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hạ Long).

3. Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đỗ Văn Đ phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: căn cứ khoản 1 Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: bị cáo Đỗ Văn Đ có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Hạ Long;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- Cơ quan CSĐT - CA tp Hạ Long;
- Cơ quan THADS tp Hạ Long;
- Cơ quan THA hình sự CATP Hạ Long;
- Bị cáo;
- Nhà tạm giữ CATP Hạ Long;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Phạm Ngọc An