TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CẨM GIÀNG** **TỈNH HẢI DƯƠNG** ----------	CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** ----------

Bản án số: 54/2022/HS-ST
Ngày: 21 - 7 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: bà Đoàn Thị Thúy.

Các Hội thẩm nhân dân: bà Khương Thị Lơ và ông Dương Văn Ngạn.

- ***Thư ký phiên toà***: ông Phạm Hoàng Thanh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà***: bà Đỗ Thị Xoa - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 7 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng và 01 điểm cầu thành phần nhà tạm giữ Công an huyện Cẩm Giàng, xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 50/2022/TLST-HS ngày 28 - 6 -2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2022/QĐXXST-HS ngày 07 - 7 -2022, đối với bị cáo:

Vũ Lệnh T, sinh năm 1996, tại xã L, huyện G, tỉnh D; cư trú tại: thôn A, xã L, huyện G, tỉnh D; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hóa 3/12; dân tộc kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Vũ Lệnh H và con bà Phạm Thị B; bị cáo chưa có vợ con; tiền án tiền sự: không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20-5-2022 đến ngày 23-5-2022 chuyển tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương; có mặt tại điểm cầu thành phần nhà tạm giữ Công an huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

Người làm chứng:

-. Anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1984; trú tại: thôn G, xã Q, huyện T, tỉnh N (vắng mặt);

-. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1998; trú tại: thôn Đ, xã L, huyện G, tỉnh D (vắng mặt);

-. Ông Trần Đình K, sinh năm 1962; trú tại: thôn A, xã L, huyện G, tỉnh D (vắng mặt);

-. Bà Trần Thị Q, sinh năm 1948; trú tại: thôn A, xã L, huyện G, tỉnh D (vắng mặt);

-. Bà Phạm Thị X, sinh năm 1975; trú tại: thôn L, xã L, huyện G, tỉnh D (vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vũ Lệnh T là người sử dụng ma tuý tổng hợp từ tháng 02 năm 2020. Khoảng 13 giờ ngày 20-5-2022, anh Nguyễn Văn H(là bạn của T) cùng với anh Nguyễn Văn V đi bộ đến phòng trọ của T tại thôn A, xã L, huyện G chơi. Tại đây, H, T, V rủ nhau mua ma túy về sử dụng tại phòng trọ của T, T đồng ý. H góp 200.000đ và T góp 400.000đ, T không có tiền nhưng biết chỗ bán ma túy nên cầm 600.000đ đi mua ma túy, còn H và V ở phòng trọ của T đợi. T thuê xe ôm của người đàn ông không quen biết đi đến khu vực thị trấn Cẩm Giang, huyện Cẩm Giàng mua của một người đàn ông không quen biết 01 túi ma tuý đá với giá 600.000đ và bộ dụng cụ sử dụng ma túy. Sau đó, T lại thuê xe ôm về phòng trọ, cho ma túy vừa mua vào coóng thủy tinh, dùng bật lửa đốt rồi cả 3 lần lượt sử dụng trực tiếp bằng cách hút vào cơ thể. Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày, khi T, H, V đang sử dụng ma túy thì bị phát hiện có sự chứng kiến của ông Trần Đình K, thu giữ: 01 vỏ túi nilon mầu trắng đã tác động của nhiệt làm cháy xun có kích thước khoảng (1,5 x1,3) cm; 01 coóng thủy tinh trong thân có bám dính khói trắng và chất tinh thể ở đáy bầu coóng; 01 đoạn ống hút màu xanh; 03 bật lửa ga màu đỏ; 01 chai nhựa màu trắng, nắp chai màu đỏ bên ngoài vỏ chai có chữ Sting; 01 ống hút cắm vào nắp chai, được nối bằng hai đoạn ống hút màu tím, hồng; 01 cốc nhựa màu xanh; (riêng vỏ túi nilon và coóng thủy tinh được niêm phong).

Kết luận giám định số 369/KL-KTHS ngày 24-5-2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: Chất tinh thể mầu trắng bám dính trong túi nilon được niêm phong trong phong bì, gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng. Chất tinh thể mầu nâu bám dính trong coóng thủy tinh được niêm phong trong phong bì, gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng. Hoàn trả 01 vỏ túi nilon mầu trắng đã tác động của nhiệt làm cháy xun; 01 coóng thủy tinh; 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật.

Cáo trạng số 55/CT-VKS ngày 27 - 6 -2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo Vũ Lệnh T về Tội chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma tuý theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 256 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Lệnh T phạm Tội chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma tuý. Đề nghị áp dụng điểm d khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Lệnh T từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt tạm giữ 20-5-2022. *Về vật chứng:* tịch thu tiêu hủy 01 phong bì mẫu vật hoàn lại sau giám định bên trong có 01 coóng thủy tinh, 01 vỏ túi nilon đã tác động của nhiệt làm cháy xun); 03 bật lửa ga; 01 chai nhựa màu trắng, nắp chai màu đỏ bên ngoài vỏ chai có chữ Sting; 01 ống hút cắm vào nắp chai bằng nhựa được nối bằng hai đoạn ống hút màu tím, hồng; 01 đoạn ống hút màu xanh 01 cốc nhựa màu xanh; *Án phí*: bị cáo T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo thừa nhận biết anh H và anh V là đối tượng sử dụng ma túy đá nhưng vẫn cho hai anh sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng trọ (nơi ở của bị cáo). Bị cáo khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo là đúng, không có ý kiến hay khiếu nại về Kết luận giám định.

Lời nói sau cùng trong phiên tòa: bị cáo xin mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Giàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, lời khai người làm chứng tại Cơ quan điều tra; phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Kết luận giám định số 369/KL-KTHS ngày 24-5-2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương và các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Do muốn sử dụng ma túy mà không phải trả tiền, chiều ngày 20-5-2022, anh Nguyễn Văn V, anh Nguyễn Văn H góp tiền để Vũ Lệnh T đi mua ma túy về cùng sử dụng. Khoảng 14h 30’ cùng ngày, khi Vũ Lệnh T và anh Nguyễn Văn V, anh Nguyễn Văn H đang sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng trọ (nơi ở của Vũ Lệnh T, ở thôn A, xã L, huyện G, tỉnh Hải Dương thì bị phát hiện. Bị cáo T là người có năng lực trách nhiệm hình sự, biết anh H và anh V là đối tượng sử dụng chất ma túy nhưng vẫn cho hai anh sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng trọ của mình để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bị cáo và anh V, anh H mà bị cáo không phải trả tiền ma túy. Xét về hành vi và chất ma túy đã đủ yếu tố cấu thành Tội chứa chấp sử dụng trái phép chất ma túy. Do bị cáo cho anh V và anh H sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng trọ của mình (thuộc trường hợp hai người trở lên) nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo Vũ Lệnh T về Tội chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma tuý, quy định tại điểm d khoản 2 Điều 256 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi chứa chấp người khác sử dụng trái phép chất ma túy là nguy hiểm cho xã hội, làm gia tăng tệ nạn sử dụng ma túy, gây mất trật tự trị an trên địa bàn huyện Cẩm Giàng. Chất ma túy có tính chất kích thích thần kinh, có tác hại rất lớn đến con người cũng như sự an toàn của xã hội; là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác. Vì vậy cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo chưa có tiền án tiền sự xác định là người có nhân thân tốt.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo; Hội đồng xét xử thấy cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[5] Về xử lý vật chứng: 01 vỏ túi nilon mầu trắng đã tác động của nhiệt làm cháy xun và 01 coóng thủy tinh được niêm phong trong phong bì; 01 đoạn ống hút màu xanh; 03 bật lửa ga màu đỏ; 01 chai nhựa màu trắng, nắp chai màu đỏ bên ngoài vỏ chai có chữ Sting; 01 ống hút cắm vào nắp chai, được nối bằng hai đoạn ống hút màu tím, hồng; 01 cốc nhựa màu xanh là công cụ bị cáo và anh H, anh V sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng trọ của bị cáo, HĐXX tịch thu và tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Về các vấn đề khác:

Đối với người đàn ông chở T đi mua ma túy và người đàn ông bán ma túy cho bị cáo tại khu vực thị trấn Cẩm Giang, không xác định được tên, địa chỉ nên không có căn cứ xử lý.

Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo và anh H, anh V; Công an huyện Cẩm Giàng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 74, 75,76 ngày 23-5-2022 là đúng thẩm quyền.

Bà Phạm Thị X là mẹ đẻ bị cáo và bà Trần Thị Q chủ nhà trọ, không biết việc bị cáo cho anh H, anh V sử dụng trái phép chất ma tuý phòng trọ nên không có căn cứ xử lý.

[7] Về án phí: bị cáo bị kết án, phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ áp dụng điểm d khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Tuyên bố bị cáo Vũ Lệnh T phạm Tội chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Vũ Lệnh T 07 (*bảy*) năm 02 (*hai*) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt 20-5-2022.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì mẫu vật hoàn lại sau giám định số 369/KL- PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hải Dương còn nguyên niêm phong (bên trong có 01 coóng thủy tinh, 01 vỏ túi nilon màu trắng đã bị tác động của nhiệt làm cháy xun); 03 bật lửa ga màu đỏ; 01 đoạn ống hút màu xanh; 01 chai nhựa màu trắng, nắp chai màu đỏ bên ngoài vỏ chai có chữ Sting; 01 ống hút cắm vào nắp chai được nối bằng hai đoạn ống

hút màu tím, hồng; 01 cốc nhựa màu xanh (*Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28-6-2022*).

Án phí: bị cáo T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: bị cáo T có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Cẩm Giàng;
- Cơ quan CSĐT Công an H Cẩm Giàng ;
- Cơ quan THA hình sự công an H Cẩm Giàng
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương.
- Chi cục THADS H. Cẩm Giàng.
- Nhà tạm giữ Công an huyện Cẩm Giàng.
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, lưu VP

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(*Đã ký)*