TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MAI SƠN** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2023/HS-ST
Ngày 19 ngày 10 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN - TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hà Minh Quân

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đức Việt

Ông Cầm Văn Tổ

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Hồng Vân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên toà: Bà Sa Hoàng Nhật Thương - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 10 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Đ. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày 20 tháng 10 năm 1980 tại huyện C, tỉnh Hưng Yên. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Bản M, xã B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Trình độ học vấn: 02/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Chức vụ ĐTĐP: Không. Con ông: Hoàng Văn C, sinh năm 1951 và bà Đào Thị L, sinh năm 1951. Bị cáo có vợ là Phạm Thị N, sinh năm 1982. Bị cáo có 02 con, sinh năm 2007 và sinh năm 2011.

Tiền án: Bị cáo có 01 tiền án. Tại Bản án số 41/2021/HS-ST ngày 01/03/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Sơn La xử phạt 22 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/8/2022.

Tiền sự: Không.

Về nhân thân: Tại Bản án số 37/2011/HSST ngày 29/3/2011 của Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án

treo, thời gian thử thách là 12 tháng về tội đánh bạc. Thuộc trường hợp đương nhiên xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/6/2023 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Phạm Thị N, sinh năm 1982. Hộ khẩu thường trú và nơi ở: Bản M, xã B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 15, ngày 29/6/2023, Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 26K1-000.48 đi từ nhà tại bản M, xã B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La đến khu vực thôn H, xã C, huyện Mai Sơn để tìm mua ma túy sử dụng cho bản thân. Đ gặp và mua được của một người đàn ông (không biết tên, địa chỉ) 01 gói Heroine được gói bằng nilon màu trắng với giá 200.000VNĐ. Đ cầm gói ma tuý ở tay trái rồi điều khiển xe đi theo hướng thôn H, xã C đi bản Mạt, xã C tìm nơi sử dụng thì bị Tổ công tác Công an huyện Mai Sơn phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng 01 gói được gói bằng nilon màu trắng chứa chất bột nén màu trắng nghi là Heroine. Đ khai nhận số Heroine bị thu giữ là của Đ mục đích tàng trữ để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Văn Đ, thu giữ niêm phong gói vật chứng trên. Ngoài ra tạm giữ của Hoàng Văn Đ: 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG GALAXY J2 PRIME màu hồng (kèm 01 sim điện thoại di động); 01 xe mô tô hiệu YAMAHA TAURUS biển kiểm soát 26K1-000.48 số máy 16S00YV17, số khung RLCS6S30BY010127.

Ngày 29/6/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn phối hợp với Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La thành lập hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh vật chứng thu giữ của Hoàng Văn Đ, kết quả: Tổng khối lượng chất bột nén màu trắng là 0,17 gam, lấy toàn bộ mẫu ký hiệu M trưng cầu giám định.

Tại Kết luận giám định số 1664/KL-KTHS ngày 03/7/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận*:*

"- Mẫu gửi giám định ký hiệu M là ma túy; loại Heroine (Heroin) có tên khoa học là Diacetylmorphine được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/ND-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,17 gam.

- Tổng khối lượng ma túy thu giữ 0,17 gam, loại Heroine (Heroin) có tên khoa học là Diacetylmorphine được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (Sửa đổi bổ

sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/ND-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất".

Do có hành vi nêu trên, tại Bản cáo trạng số 113/CT-VKSMS ngày 03/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Đ về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Không áp dụng hình bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì do Công an huyện Mai Sơn phát hành được niêm phong theo quy định, trong chứa vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, các mảnh nilon màu trắng gói ma túy ban đầu.

Trả lại 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG GALAXY J2 PRIME màu hồng (kèm 01 sim điện thoại di động), đã qua sử dụng cho bị cáo Hoàng Văn Đ.

Trả lại 01 xe mô tô hiệu YAMAHA TAURUS biển kiểm soát 26K1-000.48 số máy 16S00YV17, số khung RLCS6S30BY010127 cho bà Phạm Thị N.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Bị cáo tự bào chữa nhất trí với phần luận tội của kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan xác nhận chiếc xe bị thu giữ là tài sản hợp pháp của bà và bà xin được nhận lại xe, hiện bà không có yêu cầu gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay không có người

nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tình tiết định tội, định khung hình phạt*: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã khai nhận ngày 29/6/2023, tại khu vực thôn H, xã C, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, tổ công tác Công an huyện Mai Sơn phát hiện bắt quả tang Hoàng Văn Đ đang thực hiện hành vi tàng trữ trái phép 0,17 gam Heroine mục đích để sử dụng.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Văn Đ đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng.

[3] *Xét về tính chất:*

Bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm về hình sự, biết rõ chất ma túy là loại hàng Nhà nước nghiêm cấm sử dụng, mua bán, tàng trữ, vận chuyển và lưu hành trên thị trường, bị cáo vẫn cố tình mua, tàng trữ lớn ma túy với mục đích sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm vào chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, tiếp tay cho các đối tượng hám lời có cơ hội lưu thông buôn bán ma túy. Do đó, Hội đồng xét xử cân nhắc hình phạt phù hợp với tính chất và tương xứng với khối lượng ma túy bị cáo bị thu giữ, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] *Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Ngày 01/03/2021, bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Sơn La xử phạt 22 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 Bản án số 41/2021/HS-ST. Ngày 07/8/2022, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù. Ngày 29/6/2023, bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm, là tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân, bị cáo là người có nhân thân xấu. Bởi lẽ, tại bản án số số 37/2011/HSST ngày 29/3/2011 của Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La đã xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng về tội đánh bạc. Thuộc trường hợp đương nhiên xóa án tích. Như nhận định ở trên, ngày 07/8/2022 bị cáo chấp hành xong hình phạt về tội đánh bạc và tội tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng do thiếu tu dưỡng, coi thường pháp luật nên bị cáo tiếp tục phạm tội.

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phần nào đối với bị cáo.

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Qua điều tra xác minh, bị cáo là người nghiện ma túy, không có việc làm và thu nhập ổn định, không có tài sản gì có giá trị nên không có căn cứ xem xét hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng*:

Đối với 01 phong bì do Công an huyện Mai Sơn phát hành được niêm phong theo quy định, trong chứa vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, các mảnh nilon màu trắng gói ma túy ban đầu. Đây là chất nhà nước cấm lưu hành, đồ vật liên quan đến hành vi tàng trữ ma túy, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG GALAXY J2 PRIME màu hồng (kèm 01 sim điện thoại di động), đã qua sử dụng bị tạm giữ khi bắt quả tang Hoàng Văn Đ. Qua điều tra xác minh và tại phiên tòa sơ thẩm xác định, chiếc điện thoại là tài sản hợp pháp của bị cáo, không sử dụng vào việc phạm tội. Do đó cần trả lại cho bị cáo.

Đối với xe mô tô hiệu YAMAHA TAURUS biển kiểm soát 26K1-000.48 số máy 16S00YV17, số khung RLCS6S30BY010127. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm xác định tài sản thuộc sở hữu của gia đình Đ. Việc bị cáo Đ sử dụng xe đi mua ma túy Phạm Thị N (vợ của Đ) không biết và có nguyện vọng xin lại tài sản để làm phương tiện đi lại. Do đó, cần trả lại cho đại diện gia đình bị cáo – bà Phạm Thị N.

[7] *Các vấn đề khác*:

Về nguồn gốc số ma túy, Hoàng Văn Đ khai mua của người đàn ông không biết tên (không biết rõ tên, địa chỉ) tại khu vực thôn H, xã C, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La (việc mua bán không ai biết, chứng kiến). Ngoài lời khai của bị cáo, Cơ quan Cảnh sát điều tra không có cơ sở để điều tra, xác minh mở rộng vụ án. Buộc bị can Hoàng Văn Đ phải chịu trách nhiệm hình sự về khối lượng 0,18 gam Heroine thu giữ trong vụ án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ 20 (Hai mươi tháng) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (ngày 29/6/2023).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì do Công an huyện Mai Sơn phát hành được niêm phong theo quy định, trong chứa vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, các mảnh nilon màu trắng gói ma túy ban đầu.

Trả lại 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG GALAXY J2 PRIME màu hồng (kèm 01 sim điện thoại di động), đã qua sử dụng cũ cho bị cáo Hoàng Văn Đ.

Trả lại 01 xe mô tô hiệu YAMAHA TAURUS biển kiểm soát 26K1-000.48 số máy 16S00YV17, số khung RLCS16S30BY010127 đã qua sử dụng cho bà Phạm Thị N.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ (Hai trăm nghìn đồng).

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mai Sơn;
- Công an huyện Mai Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện Mai Sơn;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Minh Quân