**TÒA ÁN NHÂN DÂN**
**HUYỆN DI LINH – LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2020/HS-ST
Ngày 28-7-2020.

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH – TỈNH LÂM ĐỒNG**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông K'My Na

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Bùi Ngọc Hà; bà Trần Thị Phúc`

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Ngọc Thắng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:*** Ông Phạm Quang Tuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 21/2020/TLST-HS ngày 21- 4-2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2020/HSST-QĐ ngày 06-5-2020, Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2020/HSST- QĐ ngày 19-5-2020 và thông báo mở lại phiên tòa xét xử vụ án số 02 ngày 09-7-2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đỗ Thế Th; Sinh năm 1978 tại Quảng Ngãi; Nơi cư trú: Tổ dân phố Kô Ya, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ M ( đã chết) và bà Trần Thị H.

Vợ Lê Thị Bích Ch, có 02 con còn nhỏ

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo được điều tra tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

***Bị hại:***

Chị Lê Thị L, sinh năm 1992 ( Đã chết).

Địa chỉ: Thôn Đ, xã N, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Anh Trần Văn D, sinh năm 1980 ( Chồng bị hại)

Địa chỉ: Thôn Đ, xã N, huyện Đ, tỉnh lâm Đồng.

2. Ông Lê Q, sinh năm 1961 ( bố bị hại)

Địa chỉ: Thôn Ph, xã Ph, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

3. Bà Đỗ Thị L, sinh năm 1960 ( mẹ bị hại)

Địa chỉ: Thôn Ph, xã Phước Th, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại là chị Đinh Thị Thúy H, sinh năm 1985 (Văn bản ủy quyền ngày 28-11-2019) vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn Tr, xã N, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Người có quyên lợi, nghĩa vụ liên quan:

-Ông Lê Phước Th, sinh năm 1979

Địa chỉ: Khu phố Đ, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 24-11-2019, bị cáo Đỗ Thế Th, có giấy phép lái xe hạng C điều khiển xe ô tô tải biển số 49C – 084.57 (Trọng tải trên 3.500kg) lưu thông trên đường ĐT 725 hướng thôn 5, xã Tân Lâm đi trung tâm huyện L với tốc độ khoảng 50km/giờ. Khi đến ngã tư giao nhau giữa đường quốc lộ 28 và đường ĐT 725 thuộc Km: 114+ 800, quốc lộ 28, thuộc thôn 5, xã T, huyện D, thì Đỗ Thế Th phát hiện xe mô tô biển số 49E1 – 499.85 do Trần Văn D điều khiển, phía sau chở chị Lê Thị L vợ của D và cháu Trần Văn H là con của anh D đang lưu thông trên quốc lộ 28 hướng xã Đinh Tr đi thị trấn D. Do Đỗ Thế Th điều khiển xe tốc độ nhanh, thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho người điều khiển phương tiện đang lưu thông trên đường ưu tiên nên khi phát hiện xe của anh D ở khoảng cách gần đã không kịp xử lý và va chạm với xe mô tô do anh Dđiều khiển. Ngay sau khi va chạm bị cáo Đỗ Thế Th tiếp tục điều khiển xe ô tô tải kéo lê chị Lê Thị L cùng xe mô tô chà sát trên mặt đường theo hướng huyện B đi huyện L một đoạn dài 18,5m nữa mới dừng lại. Hậu quả làm chị Lê Thị L tử vong trên đường đi cấp cứu còn anh D và cháu H khi bị va chạm bị hất văng ra ngoài, chỉ bị thương nhẹ.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 354/2019/TT ngày 06-11-2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng đã kết luận: Nguyên nhân tử vong của chị Lê Thị : Đa chấn thương nặng do tai nạn giao thông.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện D đã tiến hành thu giữ vật chứng gồm: 01 xe mô tô biển số 49E1-499.85 và 01 xe ô tô biển số 49C-054.87. Hiện đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

01 USB lưu hai đoạn video diễn biến của vụ tai nạn giao thông và 01 giấy phép lái xe bằng C đứng tên Đỗ Thế Th.

Về phần dân sự: Sau khi tai nạn giao thông, bị cáo và chủ xe đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 121.000.000đ để khắc phục hậu quả. Đại diện gia đình bị hại tự nguyện có đơn xin bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Quá trình điều tra, bị cáo Đỗ Thế Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 25/CT-VKS ngày 21-4-2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện D đã truy tố bị cáo Đỗ Thế Thùy về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không thắc mắc khiếu nại gì về nội dung bản cáo trạng.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện D giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo cáo trạng đã công bố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 xét xử bị cáo Đỗ Thế Th từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra có đơn xin xét xử vắng mặt của người đại diện theo ủy quyền của người đại hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường, có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe bằng C đứng tên ông Đỗ Thế Th.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện D, Điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân huyện D và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi và các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi và các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]Tại phiên tòa hôm nay chị Đinh Thị Thúy H người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn đề nghị xin xét xử vắng mặt và tại cơ quan điều tra đã có lời khai. Căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[3] Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Thế Th đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và khai nhận: Vào lúc 11 giờ 00 phút ngày 24-11-2019, tại Km 114+800 quốc lộ 28 thuộc thôn 5, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng bị cáo Đỗ Thế Th đã có giấy phép lái xe hạng C, điều khiển xe ô tô tải biển số 49C-054.87 lưu thông trên đường ĐT 725 theo hướng thôn 5, xã Tân Lâm đi L. Khi đến đoạn đường giao nhau giữa Quốc lộ 28 và đường ĐT 725, do không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe chạy trên phần đường ưu tiên (quốc lộ 28) nên đã va chạm với xe mô tô biển số 49E1-499.85 do anh Trần Văn D điều khiển gây tai nạn. Hậu quả làm chị Lê Thị L tử vong. Hành vi trên của bị cáo đã vi phạm khoản 23 Điều 8; khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ năm 2008.

Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện D ngày 24-11-2019 và kết luận giám định pháp y về tử thi số 354/2019/TT ngày 06-12-2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng đã kết luận: Nguyên nhân tử vong của chị Lê Thị L: Đa chấn thương nặng do tai nạn giao thông.

[4] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo, lời khai của bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại và đại diện theo ủy quyền người đại diện hợp pháp của bị hại phù hợp với các chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ đã có đủ căn cứ xét xử bị cáo Đỗ Thế Th về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" đúng như tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân huyện D đã truy tố.

[5] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm an toàn công cộng, trật tự an toàn giao thông, hậu quả làm cho một người chết nên áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xét xử đối với bị cáo Đỗ Thế Th. Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo trong quá trình điều tra, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, gia đình bị hại có đơn bãi nại và xin miễn trách nhiệm hình sự và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cần áp dụng điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự khi lượng hình, thể hiện sự nhân đạo của pháp luật Nhà nước. Xét thấy bị cáo Đỗ Thế Th có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, hòan cảnh gia đình khó khăn, nuôi con nhỏ nên cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, không cần thiết phải chấp hành hình phạt tù, người phạm tội cũng có khả năng tự cải tạo và việc cho hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại và người đại diện theo ủy quyền của bị hại không yêu cầu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện D có thu giữ: 01 xe mô tô biển số 49E1 – 499.85 và 01 xe ô tô biển số 49C – 054.87. Hiện đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp.

Đối với 01 USB lưu hai đoạn video diễn biến của vụ tai nạn giao thông cần lưu hồ sơ vụ án.

Đối với 01 giấy phép lái xe bằng C đứng tên Đỗ Thế Th đây là vật chứng thu của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[8] Về án phí: Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/QH14 ngày 30-12-2016 về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106; Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ khoản 23 Điều 8; khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ năm 2008; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1.Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Thế Th phạm tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Xử phạt: Bị cáo Đỗ Thế Th 15 (Mười Lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 ( Ba mươi ) tháng kể từ ngày tuyên án 28-7-2020.

Giao bị cáo Đỗ Thế Th cho UBND thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo.

3.Về án phí: Bị cáo Đỗ Thế Th phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

*Nơi nhận:*
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- Công an huyện Di Linh;
- Bị cáo, người bị hại (để thi hành);
- Sở TP tỉnh Lâm Đồng;
- Chi cục THADS huyện Di Linh;
- THA hình sự; Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**K' My Na**