

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2021/HSPT

Ngày 07/6/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hà Nam

Các Thẩm Phán:

Bà Mai Thị Minh Hồng

Ông Nguyễn Đức Cảnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Lan Anh - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Lê Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 60/2021/TLPT-HS ngày 10 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo Đỗ Văn Th, do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đối với bản án hình sự sơ thẩm số 10/2021/HSST ngày 31 tháng 3 năm 2021 của Toà án nhân dân huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định đối với:

1. Bị cáo **Đỗ Văn Th**, sinh năm 1980 tại Nam Định; Nơi ĐKKHKT: Xã T, huyện T, tỉnh Nam Định; Nơi cư trú: Xóm 16, Cường Sơn, xã T, huyện T, tỉnh Nam Định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Trình độ văn hóa 4/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Đỗ Văn V (đã chết); Con bà Phạm Thị H, sinh năm 1935; Gia đình có 8 chị em, bị cáo là thứ 8; Vợ Phạm Thị Th, sinh năm 1980; Có 3 con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/10/2020 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Trực Ninh (có mặt).

2. Bị hại không kháng cáo, không bị kháng nghị: Ông Hoàng Văn H, sinh năm 1960; Trú tại: Xóm 12, xã T, huyện T, tỉnh Nam Định (có mặt).

3. Người giám định: Ông Lương Thanh X - Giám định viên Pháp y thuộc Trung tâm Pháp y tỉnh Nam Định.

Tại phiên tòa: Bị cáo Th, ông H, ông X đều có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 06/10/2020, Đỗ Văn Th điều khiển máy gặt lúa (máy gặt đập liên hợp), nhãn hiệu Kubota DC70 đến đường dong xóm 12 xã Trục Đại, huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định để vào gặt lúa cho gia đình ông Phạm Văn Nh thì bị ông Hoàng Văn H là đội trưởng đội sản xuất xóm 12 ra ngăn cản, không cho Th vào. Lý do theo thông lệ từ trước, việc thuê máy gặt để gặt lúa cho các hộ dân trong xóm do ông H đứng ra thuê. Ông H đứng giữa đường cách đầu máy gặt của Th khoảng 3 - 5 mét và nói: “Tao hợp đồng với máy khác rồi, mày không được vào đây”. Th tắt máy gặt và nói với ông H: “Ông hợp đồng với ai tôi không biết, tôi vào gặt cho ông Nh mấy sào, ông tránh ra cho tôi vào”. Ông H nói: “Tao không cho mày vào”. Th bật máy gặt và cố ý mở hệ thống guồng cắt lúa rồi điều khiển máy gặt tiến về phía ông H. Mục đích dọa ông H để ông H tránh ra không giám ngăn cản nữa nhưng ông H không tránh và vẫn đứng ở trên đường ngăn cản lên đã bị guồng máy gặt của Th va vào đầu ông H. Ông H liền chạy đến chỗ thùng đựng rác làm bằng bê tông để ở lề đường lấy nắp thùng rác vứt ra đường ngăn không cho máy gặt của Th đi vào nhưng do nắp thùng rác nặng ông H không bê được. Ông H lùi lại khoảng 05 mét, đứng ở trên đường phía trước máy gặt của Th giơ tay yêu cầu Th không được cho xe đi. Th dừng máy lại, tắt hệ thống guồng cắt lúa và nói với ông H: “Ông có tránh ra không”, ông H nói: “Tao không cho mày vào” thì Th bật máy gặt, cố ý mở và nâng cao hệ thống guồng cắt lúa và tăng ga máy gặt tiến về phía ông H. Mục đích dọa ông H để ông không giám ngăn cản nữa nhưng ông H không tránh lên đã bị gàu cào lúa đập vào trán, bị móc sắt gàu cào lúa mắc vào áo cuốn vào phía trong. Ông H đã dùng tay phải chống vào hàm cắt thì bị hàm cắt đứt rời 1/3 giữa cẳng tay phải, thấy vậy Th tắt máy gặt dừng xe lại cùng mọi người đưa ông H đi cấp cứu.

Hậu quả: Ông H bị đứt rời 1/3 giữa cẳng tay phải và 01 vết rách da chảy máu ở sau đuôi cung lông mày phải. Ông H được đưa đi cấp cứu và điều trị tại bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức, đến ngày 27/10/2020 ra viện.

Vật chứng thu giữ: 01 máy gặt lúa (máy gặt đập liên hợp), nhãn hiệu Kubota DC70.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 241/20/TgT ngày 12/10/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại cho ông Hoàng Văn H là 61%.

Ngày 08/12/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Trục Ninh ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 04 đối với ông Hoàng Văn H.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 292/20/TgT ngày 24/12/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại cho ông Hoàng Văn H là 39%.

Sau khi sự việc xảy ra, Đỗ Văn Th đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ các khoản chi phí điều trị thương tích và tổn hại sức khỏe, tinh thần cho ông Hoàng Văn H tổng số tiền là 200.000.000 đồng. Ông H đã nhận và không yêu cầu Th bồi thường thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Th.

Tại cơ quan điều tra: Đỗ Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nhận xét trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2021/HS-ST ngày 31/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 BLHS: Xử phạt Đỗ Văn Th 48 (bốn mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06-10-2020.

Ngoài ra Bản án còn tuyên về, nghĩa vụ nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo.

Ngày 28/4/2021 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định ban hành Quyết định số 545/QĐ-VKSND, kháng nghị Bản án sơ thẩm 10/2021/HS-ST ngày 31 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Trực Ninh; đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định, xét xử vụ án theo hướng: Hủy Bản án sơ thẩm 10/2021/HS-ST ngày 31 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Trực Ninh để điều tra lại.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định, vẫn giữ nguyên Quyết định kháng nghị số 545/QĐ-VKSND ngày 28 tháng 4 năm 2021.

Ông Lương Thanh X - Giám định viên Pháp y thuộc Trung tâm Pháp y tỉnh Nam Định, đã phát biểu quan điểm giải thích sự khác nhau về mức độ thương tật của ông H qua các lần giám định, cho rằng việc giám định lần đầu hoàn toàn phụ thuộc vào kết quả xác minh về tình trạng thương tích của cơ quan điều tra đối với thương tích của ông H. Còn việc giám định bổ sung thương tích của bị hại được thực hiện ở thời điểm sau khi ông H đã được phẫu thuật nối chi (Nối lại 1/3 giữa cẳng tay phải) và đã có thời gian điều trị, bình phục thương tích.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục: Quyết định kháng nghị số 545/QĐ-VKSND ngày 28 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định làm trong thời hạn luật định, do vậy được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được cơ quan điều tra thu thập và qua quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa sơ thẩm, xét thấy Tòa án nhân dân huyện Trục Ninh đã xét xử bị cáo Đỗ Văn Th về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS là đúng người, đúng tội, không oan.

[3] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định, về việc hủy Bản án sơ thẩm số 10/2021/HS-ST ngày 31 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Trục Ninh để điều tra lại. Hội đồng xét xử nhận thấy.

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 06/10/2020, tại đường dong xóm 12, xã Trục Đại, huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định, do bức tức vì bị ông Hoàng Văn H ngăn cản không cho đưa máy vào gặt lúa cho gia đình ông Phạm Văn Nh, Đỗ Văn Th đã mở hệ thống guồng máy gặt lúa, điều khiển máy gặt lúa tiến về phía ông H, mục đích dọa ông H sợ không dám ngăn cản. Nhưng ông H vẫn đứng ở trên đường ngăn cản không cho Th điều khiển xe đi vào. Hậu quả ông H bị gàu cào lúa đập vào trán, bị móc sắt của gàu cào lúa mắc vào áo cuốn vào trong, tay phải ông H chống vào hàm cật, bị hàm cật cắt đứt 1/3 cẳng tay phải. Sau khi xảy ra vụ việc, ông H đã được gia đình đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện hữu nghị Việt Đức đến ngày 27/10/2020 thì ra viện. Ngày 07/10/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trục Ninh cử cán bộ điều tra lên Bệnh viện hữu nghị Việt Đức, để xác minh tình trạng thương tích của ông H. Theo Biên bản xác minh tình trạng thương tích, được lập vào hồi 16h.30 phút, ngày 07/10/2020 (BL 57) thì ông H bị *“Cắt 1/3 giữa cẳng tay phải, phần cánh tay bị đứt rời được bảo quản trong túi nilon ướp trong thùng đá”*. Căn cứ Biên bản xác minh tình trạng thương tích nói trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trục Ninh đã ra Quyết định Trưng cầu Giám định số 74 ngày 07/10/2020, V/v giám định thương tích của ông Hoàng Văn H. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 241/20/TgT ngày 12/10/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại cho ông Hoàng Văn H là 61%. Trong khi đó theo Giấy chứng nhận phẫu thuật ngày 27/10/2020; Trích sao Bệnh án số 6280/20/KHTH ngày 02/12/2020 cho thấy ông H bị thương tích *“Đứt rời 1/3 giữa cẳng tay phải”*. Như vậy có thể nhận thấy, do cầu thả, thiếu thận trọng trong tác nghiệp, đã dẫn đến việc cán bộ điều tra Công an huyện Trục Ninh xác minh không chính xác tình trạng thương tích của ông H, đây chính là nguyên nhân dẫn đến Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 241/20/TgT ngày 12/10/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định kết luận không chính xác tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra cho ông H. Căn cứ Trích sao Bệnh án số 6280/20/KHTH ngày 02/12/2020 của Bệnh viện hữu nghị Việt Đức, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trục Ninh đã ra Quyết định Trưng cầu Giám định bổ sung số 04 ngày 08/12/2020, V/v giám định bổ sung tỷ lệ thương tích của ông Hoàng Văn H. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 292/20/TgT ngày 24/12/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam

Định kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại cho ông Hoàng Văn H là 39%. Lẽ ra khi có nghi ngờ kết luận giám định lần đầu không chính xác, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trục Ninh cần căn cứ vào khoản 1 Điều 211 Bộ luật Tố tụng hình sự để ra quyết định trưng cầu giám định lại và việc giám định phải do người giám định khác thực hiện. Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định về vấn đề này là có cơ sở. Tuy nhiên, như nhận định ở phần trên nguyên nhân dẫn đến Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 241/20/TgT ngày 12/10/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định (Giám định lần đầu) kết luận không chính xác về tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra cho ông H, là do tài liệu phục vụ cho việc giám định xác minh không chính xác tình trạng thương tích của ông H, chứ không phải do trách nhiệm của giám định viên. Còn việc có sự khác nhau về mức độ thương tật của ông H qua các lần giám định, Hội đồng xét xử nhận thấy, việc giám định bổ sung thương tích của bị hại được thực hiện ở thời điểm sau khi ông H đã được phẫu thuật nối chi (Nối lại 1/3 giữa cẳng tay phải) và đã có thời gian điều trị, bình phục thương tích; quan điểm giải trình của Giám định viên tại phiên tòa hôm nay đã thể hiện rõ vấn đề này.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; Hội đồng xét xử xét thấy việc cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo Đỗ Văn Th về tội cố ý gây thương tích, theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, mức hình phạt 48 tháng tù giam mà cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như nguyện vọng xin giảm nhẹ hình phạt của bị hại cho với bị cáo. Giả thiết nếu Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định, hủy Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Trục Ninh để điều tra lại, cụ thể là để trưng cầu giám định lại thương tích của bị hại, xét thấy với thương tích “Đứt rời 1/3 giữa cẳng tay phải”, theo quy định tại Bảng 1, chương 7, phần IV, mục 2.2 ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế, thì tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho bị hại tối đa không vượt quá 55%. Tức là không có căn cứ để truy tố, xét xử bị cáo theo quy định tại khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự (Có khung hình phạt cao hơn so với khoản 3 Điều 134 BLHS).

Từ nhận định trên đây, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định, về việc hủy Bản án sơ thẩm số 10/2021/HS-ST ngày 31 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Trục Ninh để điều tra lại. Cần giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí: Bị cáo không phải nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận Quyết định kháng nghị số 545/QĐ-VKSND ngày 28 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 BLHS: Xử phạt Đỗ Văn Th 48 (bốn mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06-10-2020. Về tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về án phí: Bị cáo không phải nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND. CC;
- VKSND Tỉnh Nam Định;
- TA - CA - VKSND h. Trưc Ninh;
- CC. THADS h. Trưc Ninh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Vũ Hà Nam

