TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Y** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2022/HS-ST
Ngày 11- 01- 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Y, TỈNH SƠN LA

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Thái Văn Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Luân và ông Hoàng Văn Cường.

- Thư ký phiên toà: Ông Hoàng Văn Dũng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Y, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Hữu Đôn - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Y , tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2021/TLST-HS ngày 24 tháng 12 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/QĐXXST- HS ngày 28 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Mè Văn C; tên gọi khác: Không; sinh năm 2002, tại huyện Y, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản M, xã C, huyện Y, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (Học vấn): Lớp 9/12; dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Mè Văn T và bà Lường Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 06/8/2021 đến ngày 11/8/2021 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Lường Thị M, sinh năm 1991, địa chỉ: Bản T, xã C, huyện Y, tỉnh Sơn La, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Đoàn Ngọc C, sinh năm 1973, địa chỉ: Tiểu khu, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Sơn La, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ, ngày 05/8/2021, bị cáo Mè Văn C đi làm về qua quán của gia đình Lường Thị M thấy quán khóa cửa ngoài, không có ai ở trong nhà nên nảy sinh ý định vào nhà Lường Thị M lấy tài sản, lấy tiền chi tiêu cá nhân. Bị cáo đi về nhà, cạnh quán của gia đình Lường Thị M, rồi đi bộ ra phía sau quán hàng ăn nhà Lường Thị M, thấy cửa sau quán không khóa nên đã trèo qua hàng rào thép B40, mở cửa đi vào trong nhà, vào trong phòng ngủ của gia đình Lường Thị M. Bị cáo Mè Văn C quan sát thấy dưới gầm giường có một chiếc hòm bằng tôn không khóa, bị cáo kéo hòm tôn ra ngoài rồi mở hòm ra thì thấy bên trong có tiền sắp xếp lẫn lộn với nhiều loại mệnh giá khác nhau, trong đó có 01 tờ mệnh giá 500.000 đồng. C cầm lấy tờ tiền 500.000 đồng rồi cất giấu trong túi quần đang mặc, tiếp tục lục tìm trong hòm thấy có 01 sợi dây chuyền màu vàng thiết kế kiểu các mắt xích hình dẻ quạt móc nối với nhau nên C đã lấy và bỏ vào trong túi quần đang mặc rồi đóng hòm tôn lại, đẩy chiếc hòm vào trong gầm giường rồi mở cửa về nhà theo đường cũ. Trong ngày 05/8/2021, bị cáo đã chi tiêu cá nhân hết số tiền 500.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ 30 phút ngày 06/8/2021, bị cáo C mang sợ dây chuyền vàng đến cửa hàng vàng bạc M tại Tiểu khu , thị trấn Y, huyện Y bán cho Đoàn Ngọc C chủ cửa hàng được số tiền 9.700.000 đồng. Sau khi bán dây chuyền vàng, bị cáo đã lấy 20.000 đồng mua bánh ăn, còn lại 9.680.000 đồng cầm đi chơi thì bị cơ quan điều tra triệu tập đến làm việc. Tại cơ quan điều tra bị cáo Mè Văn C đã thừa nhận hành vi chiếm đoạt tài sản. Vật chứng thu giữ: Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 9.680.000 đồng.

Ngày 06 tháng 8 năm 2021, Đoàn Ngọc C là chủ cửa hàng vàng bạc M, đã giao nộp cho cơ quan điều tra: 01 sợi dây kim loại, màu vàng, dài 42,3cm, hai đầu dây có khớp nối, có khối lượng là 1,93 chỉ, đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 15/HĐĐG ngày 09/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Y kết luận: Tại thời điểm ngày 05/8/2021 giá vàng 24k trên thị trường huyện Y là 5.150.000 đồng/01 chỉ. Như vậy trị giá thực tế của sợi dây chuyền bằng vàng 24k, dài 42,3cm, khối lượng 1,93 chỉ, đã qua sử dụng là: 9.939.500 đồng.

Tại bản kết luận số: 1399 ngày 13 tháng 8 năm 2021 của Phòng Kĩ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Số tiền 9.680.000 đồng thu giữ khi giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Mè Văn C có hành vi trộm cắp tài sản là tiền thật.

Tại bản kết luận giám định số: 7937/C09- P4, ngày 05 tháng 11 năm 2021 của Viện khoa học hình sự- Bộ Công an kết luận: 01 dây chuyền kim loại màu vàng được chế tác dạng các mắt xích nối với nhau, có móc khóa hình chữ S gửi giám định có tổng khối lượng: 7,24 gam là vàng (Au), hàm lượng trung bình Au: 99,84%; ngoài ra còn có đồng (Cu), hàm lượng trung bình Cu: 0,16%.

Ngày 14/9/2021, Cơ quan điều tra đã trả lại cho Đoàn Ngọc C số tiền 9.680.000 đồng thù giữ của bị cáo Mè Văn C.

Ngày 10/12/2021 Cơ quan điều tra đã trả cho Lường Thị M sợi dây chuyền vàng 24k, dài 42,3cm, khối lượng 1,93 chỉ do Đoàn Ngọc C giao nộp.

Ngày 24/8/2021 đại diện gia đình Mè Văn C đã tự nguyện bồi thường cho Lường Thị M số tiền là 500.000 và ngày 14/9/2021 đã tự nguyện bồi thường cho Đoàn Ngọc C số tiền 20.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 03/2021/CT- VKSYC ngày 24/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Mè Văn C về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa công khai bị cáo Mè Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung cáo trạng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ, trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa không phát sinh tình tiết mới.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đề nghị áp dụng Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i,s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Mè Văn C từ 12 tháng đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 tháng đến 36 tháng. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện Y giám sát, giáo dục. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã tự nguyện bồi thường toàn bộ, không đặt ra xem xét giải quyết.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo nhất trí với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, không có ý kiến gì tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan nhất trí với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát không có ý kiến gì tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm được trở về với gia đình, xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Y, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo , người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]Về hành vi phạm tội của bị cáo, có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 15 giờ ngày 05/8/2021 bị cáo Mè Văn C đi qua quán bán hàng ăn của gia đình Lường Thị M thấy quán khóa cửa ngoài, không có ai ở trong nhà, nên bị cáo Mè Văn C đã trèo hàng rào phía sau vào trong nhà, mở hòm tôn để dưới gầm giường và chiếm đoạt được một tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam và 01 dây chuyền kim loại màu vàng đem bán lấy tiền tiêu sài thì bị phát hiện bắt giữ.

Tại bản kết luận giám định số: 7937/C09- P4, ngày 05 tháng 11 năm 2021 của Viện khoa học hình sự- Bộ Công an kết luận: 01 dây chuyền kim loại màu vàng được chế tác dạng các mắt xích nối với nhau, có móc khóa hình chữ S gửi giám định có tổng khối lượng: 7,24 gam là vàng (Au), hàm lượng trung bình Au: 99,84%; ngoài ra còn có đồng (Cu), hàm lượng trung bình Cu: 0,16%. Và theo kết luận số: 15/HĐĐG ngày 09/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Y kết luận sợi dây chuyền bằng vàng 24k, dài 42,3cm, khối lượng 1,93 chỉ, đã qua sử dụng là: 9.939.500 đồng. Như vậy tổng giá trị tiền và vàng bị cáo chiếm đoạt quy ra tiền là 10.439.500 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu, lén lút chiếm đoạt tiền và dây chuyền vàng của bị hại, động cơ mục đích để tiêu sài cá nhân. Bản thân bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hậu quả của hành vi, song cố ý thực hiện. Trên cơ sở đó đủ điều kiện căn cứ kết luận. Hành vi trên của bị cáo Mè Văn C đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản, được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, như bản cáo trạng truy tố bị cáo của Viện kiểm sát là có căn cứ. Việc xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của bị hại, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Với tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 10.439.500 đồng, bị cáo phải chịu mức hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, có mức hình phạt đến ba năm tù.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra tại phiên tòa bị cáo thành khẩn, ăn năn hối cải. Tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho bị hại, bị cáo gây thiệt hại chưa lớn. Bị cáo và gia đình đã tích cực bồi thường cho bị hại, người bị hại có xin bảo lãnh cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội thuộc tội ít nghiêm trọng,có nơi cư trú rõ ràng, được bị hại có đơn bảo lãnh cải tạo tại địa

phương. Xét thấy chưa cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phươngvà gia đình giám sát, giáo dục cũng đảm bảo tính răn đe phòng ngừa tội phạm chung do đó cần vận dụng điều 65 Bộ luật hình sự giao bị cáo cho chính quyền nơi cư trú giám sát giáo dục bị cáo theo quy định. Thời gian tạm giữ bị cáo từ ngày 6/8/2021 – 11/8/2021 sẽ được tính trong trường hợp buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù.

[5] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000đồng. Tuy vậy quá trình điều tra và tại phiên tòa Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo sống phụ thuộc vào gia đình, không có tài sản riêng. Nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Đối với sợi dây chuyền vàng 24k, dài 42,3cm, khối lượng 1,93 chỉ do Đoàn Ngọc C giao nộp. Quá trình điều tra xác định sợi dây chuyền vàng trên là của Lường Thị M, ngày 10/12/2021 Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là Lường Thị M theo quy định.

Đối với số tiền 9.680.000 đồng thu giữ của bị cáo Mè Văn C. Quá trình điều tra xác định số tiền trên là của Đoàn Ngọc C mua sợi dây chuyền vàng của bị cáo. Đoàn Ngọc C không biết được sợi dây chuyền vàng trên là do bị cáo phạm tội mà có. Nên ngày 14/9/2021, Cơ quan điều tra đã trả lại cho Đoàn Ngọc C là có căn cứ.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ngày 24/8/2021, bị cáo và gia đình bị cáo Mè Văn C đã tự nguyện thỏa thuận và bồi thường cho bị hại Lường Thị M số tiền là 500.000 đồng và bồi thường cho Đoàn Ngọc C số tiền 20.000 đồng, các bên nhất trí không có ý kiến đề nghị gì khác. Xét việc thỏa thuận bồi thường và hoàn toàn tự nguyện, cần được ghi nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Mè Văn C phạm tội Trộm cắp tài sản.

1. Xử phạt bị cáo Mè Văn C 12 tháng (Mười hai tháng) tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 24 tháng (Hai mươi tư tháng) tính từ ngày tuyên án về tội Trộm cắp tài sản. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện Y, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền xã trong việc giám sát, giáo dục đó. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các Điều 584, 585, 586 và Điều 589 Bộ luật dân sự; Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015. Ghi nhận bị hại Lường Thị M đã được cơ quan điều tra trả lại một dây chuyền vàng và được bị cáo, gia đình bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền là 500.000 đồng, bị hại Lường Thị M không yêu cầu đề nghị gì thêm; ghi nhân anh Đoàn Ngọc C đã được cơ quan điều tra trả lại số tiền 9.680.000 đồng và được bị cáo, gia đình bị cáo bồi thường số tiền 20.000 đồng, anh Đoàn Ngọc C không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Mè Văn C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Báo cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Y;
- Công an huyện Y;
- Chi cục THADS huyện Y;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Thái Văn Tùng