

Bản án số: 78/2024/HS-ST

Ngày 23/4/2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng Hạnh

Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Kim Ngân.

2. Bà Bùi Thị Thúy Hiền.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Nguyên là thư ký Tòa án Nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Nhật Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 14/2024/HSST ngày 17 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 347/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 503/2024/QĐST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2024 và Thông báo về việc thay đổi thời gian phiên tòa xét xử vụ án số 605/TB-TA ngày 27/3/2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Việt H, sinh ngày 19/11/2000 tại tỉnh Bắc Ninh; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu H, phường T, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh; Chỗ ở hiện nay: Tổ 7, Khu H, phường T, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Quang M (CS) và bà Ngô Thị Thanh T (CS); Bị cáo là con thứ 02 trong gia đình có 02 người con; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 26/6/2023 đến ngày 21/7/2023 thì được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do biết Nguyễn Việt H có thể cá độ bóng đá trên trang web abc nên 01 đối tượng là thanh niên tên N (chưa rõ lai lịch; sử dụng số điện thoại 111xxx) đã nhờ H đặt cược. H đã sử dụng điện thoại di động tạo tài khoản đăng nhập tên habc, mật khẩu đăng nhập là h123 để đánh bạc. Để có thể đặt cược, H đăng ký trên mục “Ngân Hàng” của trang web sau đó nhập vào tài khoản ngân hàng của H nạp tiền vào tài khoản cá cược thông qua mã QR, cụ thể: H sử dụng 02 tài khoản ngân hàng số 123abc mở tại Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng và tài khoản số 456xyz mở tại Ngân hàng Thương mại Cổ phần Ngoại thương Việt Nam. Khi thắng cược, tiền thưởng sẽ được gửi vào tài khoản cá cược của H; nếu H có nhu cầu rút tiền thì sẽ đăng nhập vào trang abc, vào mục “ngân hàng” để thực hiện thao tác rút tiền, tiền sẽ được chuyển vào tài khoản ngân hàng số 456xyz của H. N đã sử dụng tài khoản ngân hàng số 789qwe tên Võ Thành Đ mở tại Ngân hàng Thương mại Cổ phần Quân Đội để chuyển tiền vào tài khoản ngân hàng số 123abc của H để H đặt cược; nếu N thắng cược và cần rút tiền thì H sẽ vào trang abc rút tiền và chuyển tiền vào tài khoản ngân hàng số 789qwe theo thao tác nêu trên. Từ ngày 02/6/2023 đến ngày 19/6/2023, H đã tham gia cá độ bóng đá như sau:

- Ngày 02/6/2023: N chuyển khoản cho H số tiền 2.000.000 đồng để đặt cược cho N trận bóng đá NK Rudes - HNK Vukovar 1991, số tiền cược là 2.000.000 đồng, thua 2.000.000 đồng.

- Ngày 03/6/2023: N chuyển khoản cho H tổng số tiền 5.000.000 đồng để đặt cược cho Nam các trận bóng đá sau:

- + Torino - Inter Milan, đặt cược 4.700.000 đồng, thắng 4.888.000 đồng;
- + Penang - Johor Darul Takzim, đặt cược 2.500.000 đồng, thắng 2.275.000 đồng;
- + Anyang - Bucheon 1995, đặt cược 5.000.000 đồng, thua 2.500.000 đồng;
- + Melbourne City - Central Coast Mariners, đặt cược 5.000.000 đồng, thua 5.000.000 đồng;
- + Hume City - Avondale, đặt cược 3.000.000 đồng, hòa vốn;
- + Perth Glory U20 - Floreat Athena U20, đặt cược 6.000.000 đồng, thắng 6.230.000 đồng;
- + SV Ried - Wolfsberger AC, đặt cược 3.000.000 đồng, thắng 3.030.000 đồng;
- + Ceramica Cleopatra - Pharco, đặt cược 4.000.000 đồng, thua 2.000.000 đồng.

Ngày 04/6/2023: H đặt cược cho N các trận bóng đá sau:

- + Galatasaray SK - Fenerbahce SK, đặt cược 4.000.000 đồng, thua 4.000.000 đồng;
- + Vejle BK - Vendsyssel FF, đặt cược 2.000.000 đồng, thắng 1.980.000 đồng;
- + Daegu - Seoul, đặt cược 5.000.000 đồng, thua 5.000.000 đồng;
- + Seoul E Land - Busan I Park, đặt cược 5.000.000 đồng, thua 5.000.000 đồng;
- + Sydney Olymoic - Syney, đặt cược 4.000.000 đồng, thắng 3.720.000 đồng;
- + Empoli - Lazio, đặt cược 3.000.000 đồng, thắng 3.030.000 đồng;
- + RB Leipzig - Eintacht Frankfurt, đặt cược 5.000.000 đồng, thắng 5.300.000 đồng;

Cùng ngày, N yêu cầu H chuyển khoản cho N số tiền 10.000.000 đồng trong số tiền đã thắng cược nên H thực hiện thao tác chuyển khoản vào tài khoản ngân hàng số 789qwe của N, H còn giữ của N số tiền là 1.953.000 đồng.

Ngày 05/6/2023: N chuyển khoản cho H 4.000.000 đồng để cược cho N các trận bóng đá sau:

- + Kerry - Waterford, đặt cược 1.070.000 đồng, thua 1.070.000 đồng;
- + Torpedo Kutaisi - Dila Gori, đặt cược 1.000.000 đồng, thắng 1.070.000 đồng;
- + Kachin United - Chinland, đặt cược 3.000.000 đồng, thua 3.000.000 đồng.

Ngày 07/6/2023: N chuyển khoản cho H tổng số tiền là 14.000.000 đồng để đặt cược cho N các trận bóng đá sau:

- + Inter Turku - KTP Finland Veikkausliiga, đặt cược 2.000.000 đồng, hòa vốn;
- + Atyrau - Kairat Almaty, đặt cược 4.000.000 đồng, thua 2.000.000 đồng;
- + Kyzylzhar Petropavlovsk - Ordabasy, đặt cược 5.000.000 đồng, thua 5.000.000 đồng;
- + Sanfrece - Hiroshima Tokushima, đặt cược 5.000.000 đồng, thua 5.000.000 đồng.

- Ngày 08/6/2023: H đặt cược cho N các trận bóng đá sau:

- + Chengdu Rongcheng - Tianjin Jinmen Tiger, đặt cược 2.000.000 đồng, thắng 1.940.000 đồng;
- + Ismaily SC - Talaes El Gainsh, đặt cược 2.400.000 đồng, thua 2.400.000 đồng;
- + Penang - Kuala Lumpur City, đặt cược 1.500.000 đồng thua 1.500.000 đồng.

Ngày 11/6/2023: H đặt cược cho N trận bóng đá Manchester City - Inter Milan, đặt cược tổng số tiền 450.000 đồng, thua 450.000 đồng;

Ngày 17/6/2023: N chuyển khoản cho H số tiền 2.000.000 đồng để đặt cược cho N các trận bóng đá sau:

- + Equatorial - Tunisia, đặt cược 1.000.000 đồng, thua 1.000.000 đồng;
- + Nordic United - Hammarby, đặt cược 1.000.000 đồng, thua 1.000.000 đồng.

- + India U17 – Việt Nam U17, đặt cược 1.000.000 đồng, hòa vốn;

- + Tokushima Vortis - Montedio Yamagata, đặt cược 1.000.000 đồng, hòa vốn.

Ngày 18/6/2023, N chuyển khoản cho H số tiền 2.500.000 đồng để đặt cược cho N các trận bóng đá sau:

- + Tanzania - Niger, đặt cược 1.000.000 đồng, thắng 1.230.000 đồng;

- + Arsenal Dzyarzhynsk - Lokomotiv Gomel, đặt cược 1.000.005 đồng, thua 1.000.005 đồng;

- + Minebea Mitsumi - Briobacca Urayasu, đặt cược 480.000 đồng, thua 480.000 đồng;

- + Norway - Scotland, đặt cược 500.000 đồng, thua 500.000 đồng.

Ngày 19/6/2023, N chuyển khoản cho H tổng số tiền là 4.500.000 đồng để đặt cược cho N các trận bóng đá sau:

- + Indonesia - Argentina, cược 1.000.000 đồng, hòa vốn;

- + SK Brann B - Alta IF, đặt cược 2.050.000 đồng, thua 2.022.685 đồng;

- + Poland – Việt Nam, đặt cược 1.070.000 đồng, thắng 984.400 đồng;

- + Croatia - Tây Ban Nha, đặt cược 2.140.000 đồng, thua 1.070.000 đồng;

- + Castellon vs Alcorcon, đặt cược 2.000.000 đồng, hòa vốn.

Đến khoảng 21 giờ 35 phút ngày 19/6/2023 tại số Số A đường X, phường B, Quận 1, khi anh Nguyễn Đình H điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Việt H bị các anh Lê Thanh Hải, Đỗ Hồng Linh (là cán bộ Tổ tuần tra 363 - Công an Quận 1) dừng xe kiểm tra. Qua kiểm tra, H khai nhận hành vi phạm tội nêu trên nên các anh Hải, Linh thu giữ vật chứng, giao H cho Công an phường B, Quận 1 tiếp tục điều tra làm rõ.

Quá trình điều tra, Nguyễn Việt H khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của bị can phù hợp với biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu; biên bản kiểm tra điện thoại di động; sao kê tài khoản ngân hàng; biên bản thực nghiệm điều tra; xác nhận của bị can đối với dữ liệu trích xuất từ điện thoại di động và các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập.

Vật chứng vụ án:

- 01 (một) USB chứa dữ liệu điện tử liên quan hành vi phạm tội của Nguyễn Việt H, lưu kèm hồ sơ vụ án.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, số IMEI 1: 353891104118869.

- 01 (một) thẻ ngân hàng Vietcombank, số thẻ 1234aaa tên Nguyễn Việt H.

Hiện các vật chứng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đang tạm giữ (Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 295/2023/PNK-ĐCSHS ngày 21/12/2023 của Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh).

Tại bản Cáo trạng số 28/CT-VKS-Q1 ngày 12/01/2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố và kết luận bị cáo Nguyễn Việt H đã phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đề nghị bổ sung tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là Người phạm tội đã lập công chuộc tội theo Giấy xác nhận của Công an thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh; Người phạm tội có ông nội thương binh, tham gia chiến đấu bảo vệ tổ quốc trong thời kỳ kháng chiến chống Pháp, là người có công với cách mạng theo quy định tại điểm u, khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đề nghị Tòa án xử phạt bị cáo H 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; đồng thời áp dụng hình phạt bổ sung phạt bị cáo số tiền 20.000.000 đồng để sung vào công quỹ Nhà nước theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đối với vật chứng của vụ án, đề nghị Tòa án xử lý theo quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Việt H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở xác định: Từ ngày 02/6/2023 đến ngày 19/6/2023, Nguyễn

Việt H có hành vi cá độ 12 trận bóng đá có số tiền từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng với tổng số tiền đánh bạc là 79.998.000 đồng, đã phạm vào tội “Đánh bạc”. Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 truy tố bị cáo về tội Đánh bạc theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

Đánh bạc là một tệ nạn xã hội bị pháp luật nghiêm cấm. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng. Do đó việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến vai trò, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà pháp luật quy định để áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, nhận thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Trong quá trình chấp hành biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại địa phương, bị cáo tích cực phối hợp cung cấp nguồn tin về tội phạm cho Công an thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh và có Giấy xác nhận, cụ thể: Ngày 05/3/2024, Công an thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh tiếp nhận đơn tố giác của Nguyễn Việt H về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của đối tượng Lê Văn T và Lò Đức H; hành vi tố giác của bị cáo H đã giúp Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Bắc Ninh đấu tranh, bắt giữ tội phạm tàng trữ trái phép chất ma túy trên địa bàn thành phố Bắc Ninh, góp phần phát huy phong trào toàn dân bảo vệ an ninh tổ quốc, nâng cao tinh thần tố giác tội phạm và các hành vi vi phạm pháp luật; Bị cáo có ông nội là ông Nguyễn Văn Y là thương binh hạng nhất thời kỳ chống Pháp, là người có công với cách mạng và Tổ quốc Việt Nam nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm u khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 được sửa đổi, bổ sung một số điều tại Nghị quyết 01/2022/NQ- HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 thì bị cáo H có các điều kiện để được hưởng án treo, cụ thể: Bị phạt tù không quá 03 năm; có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này, bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú, nơi làm việc; có nơi cư trú rõ ràng, ổn định; có từ 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trở lên, trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Mặc dù bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên nhưng theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 01/2022/NQ-

HĐTP ngày 15/4/2022 sửa đổi, bổ sung một số điều của nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của bộ luật Hình sự về án treo thì trường hợp bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên thì được hưởng án treo trong trường hợp các lần phạm tội đều là tội phạm ít nghiêm trọng. Các lần phạm tội của bị cáo đều là phạm tội ít nghiêm trọng, số tiền dùng để đánh bạc đều từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng.

Do đó, không cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định, bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo như phân tích nêu trên, cần tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo, giáo dục trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy cần thiết phải áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để phạt bổ sung bị cáo số tiền 20.000.000 đồng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

[7]. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận từ khi cá cược bóng đá cho N, bị cáo được N cho tiền khoảng 3 lần với tổng số tiền là 600.000 đồng. Ngoài ra, từ khi tham gia vào trang cá cược abc đến khi bị bắt, bị cáo được trang này khuyến mãi cộng tiền vào tài khoản 02 lần, mỗi lần được 100.000 đồng. Tuy nhiên, bị cáo không nhớ rõ là được N và trang Web abc thưởng trong trận cá độ nào. Do đó, bị cáo xin tự nguyện nộp lại số tiền thu lợi bất chính 800.000 đồng vào Ngân sách Nhà nước. Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện này của bị cáo.

[8]. Đối với các hành vi cá độ bóng đá khác của Nguyễn Việt H, qua xác minh H chưa có tiền án, tiền sự về hành vi “đánh bạc” hoặc “tổ chức đánh bạc” nên không cấu thành tội phạm quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên không đủ cơ sở xử lý hình sự.

[9]. Đối với đối tượng là chủ sở hữu trang web abc, chủ sở hữu các tài khoản ngân hàng chuyển tiền thắng cược cá độ bóng đá cho Nguyễn Việt H và đối tượng là thanh niên tên N có hành vi chuyển tiền cho H cá độ bóng đá, qua điều tra chưa rõ lai lịch tên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 tiếp tục xác minh làm rõ, nếu đủ cơ sở sẽ xử lý sau.

[10]. Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) USB chứa dữ liệu điện tử liên quan hành vi phạm tội của Nguyễn Việt H, tiếp tục lưu kèm hồ sơ vụ án;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, số IMEI 1: 353891104118869, xét là phương tiện bị cáo sử dụng vào hành vi đánh bạc nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 (một) thẻ ngân hàng Vietcombank, số thẻ 1234aaa tên Nguyễn Việt H, xét là phương tiện liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[11]. Án phí hình sự sơ thẩm: 200.000 đồng bị cáo chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Việt H phạm tội “Đánh bạc”.

1. Căn cứ điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s, u khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt H 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Thị Cầu, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh quản lý, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời hạn thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấm hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

+ Phạt bị cáo số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước.

+ Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Nguyễn Việt H về việc sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 800.000 đồng.

2. Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

+ Tiếp tục lưu kèm hồ sơ vụ án 01 (một) USB chứa dữ liệu điện tử liên quan hành vi phạm tội của Nguyễn Việt H;

+ Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, số IMEI 1: 353891104118869; số IMEI 2: 353891103994302.

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) thẻ ngân hàng Vietcombank, số thẻ 1234aaa tên Nguyễn Việt H.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 295/2023/PNK-ĐCSHS ngày 21/12/2023 của Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Căn cứ Điều 135; 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Việt H phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 26 Luật thi hành án dân sự:

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân

sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5. Căn cứ Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo Nguyễn Việt H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Đã giải thích chế định về án treo cho bị cáo./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Công an TP.HCM (PC 53 - Đ3);
- Tòa án nhân dân TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP. HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 1;
- Công an Quận 1;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 1;
- Thi hành án hình sự Quận 1;
- Lưu: VP, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hồng Hạnh