

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VIỆT YÊN
TỈNH BẮC GIANG**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 214/2021/HS-ST

Ngày: 27 / 12 / 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VIỆT YÊN, TỈNH BẮC GIANG

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà : Ông Ngô Quang Dũng

- Thư ký phiên toà: Bà Đoàn Thị Thúy Nga - Thư ký Toà án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27/12/2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, xét xử sơ thẩm, công khai, theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 205/2021/TLST-HS ngày 14/12/2021 theo Quyết định đưa ra xét xử số 213/2021/QĐXXST-HS ngày 21/12/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Bá T**, sinh năm 1972 tại xã Q, huyện V, tỉnh Bắc Giang; Nơi cư trú: Thôn N, xã Q, huyện V, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa; Con ông Nguyễn Bá D (đã chết) và con bà Nguyễn Thị L; Có vợ: Nguyễn Thị L và có 04 con; Tiền án: Tại Bản án số 70/2020/HSST ngày 06/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang xử phạt 11 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Tiền sự: Không; Nhân thân: Tại Bản án hình sự số 340 ngày 23/3/1994 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội xử phạt 06 năm tù về tội “Cướp tài sản xã hội chủ nghĩa”; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/10/2021 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang (có mặt).

- Bị hại: Công ty TNHH Xây dựng H

Địa chỉ: Số N, đường K, phường N, quận B, thành phố Hà Nội

Người đại diện theo pháp luật: Ông Shao Hai R- Chức vụ: Chủ tịch hội đồng quản trị

Người đại diện theo ủy quyền: Bà La Thị L, sinh năm 1988, Nơi cư trú: Thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; Chức vụ: Nhân viên văn phòng (vắng mặt).

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Chị Nguyễn Thị Hồng A, sinh năm 2001; Nơi cư trú: Thôn N, xã Q, huyện V, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt).

- **Người làm chứng:**

1. Ông Chu Thúc Đ, sinh năm 1957; Nơi cư trú: Thôn R, xã T, huyện V, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt).

2. Ông Hoàng Công T, sinh năm 1983; Nơi cư trú: Thôn T, xã B, huyện L, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt).

3. Ông Nguyễn Đức T, sinh năm 1984; Nơi cư trú: Thôn H, xã K, huyện L, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt).

4. Ông Hoàng Quang H, sinh năm 1982; Nơi cư trú: Thôn T, xã T, thành phố B, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt).

5. Ông Vũ Thế P, sinh năm 1967; Nơi cư trú: Thôn V4, xã V, huyện V, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt).

6. Ông Nguyễn Kim T, sinh năm 1971; Nơi cư trú: Ngõ C, đường N, phường T, thành phố B, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt).

7. Ông Dương Văn N, sinh năm 1966; Nơi cư trú: Thôn T, xã T, thành phố B, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Bá T, sinh năm 1972, trú tại thôn N, xã Q, huyện V, tỉnh Bắc Giang là người đã có tiền án về tội Trộm cắp tài sản. Khoảng 03 giờ ngày 12 tháng 10 năm 2021, Nguyễn Bá T một mình đi xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn xanh, biển kiểm soát 98F1-181.61 từ nhà đi đến đoạn trước cổng lối vào bãi đất trống Công trường xây dựng nhà ở xã hội khu Công nghiệp Vân Trung do công ty TNHH xây dựng H đang thi công phát hiện thấy không có người trông coi nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản trong công trình; T đổ xe tại sườn đường trước cổng, rồi cầm theo một chiếc kéo mang theo từ trước đi bộ vào bên trong công trình xây dựng đến bốt bảo vệ gần cổng. Lúc này, T phát hiện tại khu vực này đoạn dây điện nối liền với một bóng đèn treo trước cửa bốt bảo vệ, T cầm kéo ở tay phải cắt đoạn dây điện ở gần vị trí nối với bóng đèn và một số vị trí khác; T dùng tay nhặt và rút 04 đoạn dây điện có chiều dài lần lượt là: 01 đoạn dây điện dài 1,3m một đầu có phích cắm; 01 đoạn dây điện dài 6,3m; 01 đoạn dây điện dài 4,9m và 01 đoạn dây điện 17,5m. Khi T đang quấn các đoạn dây cho vào bao tải; để mang ra ngoài thì bị lực lượng bảo vệ phát hiện, bắt quả tang đưa T cùng vật chứng liên quan đến cổng A2- khu Công nghiệp Vân Trung lập biên bản bắt, giữ người có hành vi phạm tội quả tang và tạm giữ phương tiện, vật chứng liên quan. Tổ bảo vệ đưa T cùng

vật chứng liên quan giao cho Công an xã V để lập biên bản tiếp nhận người phạm tội bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang. Vật chứng thu giữ gồm: 04 đoạn dây điện có tổng chiều dài 30m, loại (2 x 2,5) mm, dây màu vàng nhãn hiệu Trần Phú, bao gồm: 01 đoạn dây điện dài 1,3m một đầu có nối 01 phích cắm hai chân nhãn hiệu Nival 3000w (ký hiệu giám định là A1); 01 đoạn dây điện dài 6,3m (ký hiệu giám định là A2); 01 đoạn dây điện dài 4,9m (ký hiệu giám định là A3); 01 đoạn dây điện dài 17,5m (ký hiệu giám định là A4); 01 chiếc kéo tay cầm bọc giấy màu trắng có quai cao su màu đen (ký hiệu giám định là M4); 01 gậy sắt hình trụ, chiều dài 1,5m, một đầu có gắn móc sắt; 01 xe mô tô biển kiểm soát 98F1- 18.161, màu xanh, không rõ số khung, số máy; 01 bao tải màu xanh trên bao có in dòng chữ DB-1522N.

Cùng ngày 12/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Việt Yên tiến hành khám nghiệm hiện trường tại khu nhà ở xã hội Vân Trung, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Kết quả thu giữ: 01 bóng đèn chiếu sáng ở trước cửa phòng bảo vệ có nối đầu dây điện bị cắt (ký hiệu giám định là M1); 01 ổ cắm điện có 01 đoạn đầu dây điện trong phòng bảo vệ (ký hiệu giám định là M2); 01 đoạn dây điện ở sát mép tường phía Bắc của khu đất trống (ký hiệu giám định là M3).

Ngày 13/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Việt Yên đã Yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Việt Yên định giá tài sản trộm cắp gồm 04 đoạn dây điện màu vàng, nhãn hiệu Trần Phú, loại (2 x 2,5)mm. Tổng chiều dài 30m; 01 phích cắm hai chân nhãn hiệu Nival 3000W.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 127/KL-HĐĐGTS ngày 18/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản của UBND huyện Việt Yên định giá và kết luận Dây điện loại 2 x 2,5mm, dây màu vàng nhãn hiệu Trần Phú, tổng chiều dài 30m x 16.000 đồng/mét có giá 480.000 đồng, gồm 04 đoạn (Trong đó đoạn 1 là 1,3m giá 20.800 đồng; đoạn 2 là 6,3m giá 100.800 đồng; đoạn 3 là 4,9m giá 78.400 đồng; đoạn 4 là 17,5m giá 280.000 đồng) và 01 phích cắm hai chân nhãn hiệu Nival 3000W giá 10.000 đồng. Tổng cộng giá trị tài sản là 490.000 đồng.

Ngày 04/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên tiến hành sử dụng máy vi tính mở đĩa DVD mà Cơ quan điều tra thu thập được do chị La Thị L nhân viên văn phòng của Công ty H giao nộp. Cơ quan điều tra tiến hành cho Nguyễn Bá T trực tiếp xem hình ảnh dữ liệu qua camera nội dung trong đĩa DVD có sự chứng kiến của Nguyễn Văn H, ở tổ dân phố Đ, thị trấn P, huyện Y, tỉnh Bắc Giang. Kết quả bị cáo T xác nhận người đàn ông đi xe mô tô nhãn hiệu Wave màu xanh đi vào trong khu vực công trường xây dựng của Công ty H thuộc khu nhà ở xã hội khu công nghiệp Vân Trung cắt và trộm các đoạn dây điện đó chính là Nguyễn Bá T và in ra giấy A4 cho bị cáo ký xác nhận.

Ngày 05/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Việt Yên đã trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang giám định dấu vết cắt dây điện trên mẫu cần giám định và mẫu so sánh được hình thành do loại công cụ gì; mẫu vật cần giám định có được cắt ra từ mẫu so sánh không; thời điểm dấu vết cắt trên các mẫu cần giám định và mẫu so sánh; dây điện của mẫu cần giám định và mẫu so sánh còn khả năng truyền dẫn điện không; chiếc kéo màu đen, tay cầm có bọc giấy màu trắng có quần cao su màu đen có cắt được giấy vết trên mẫu cần giám định và mẫu so sánh không.

Tại bản kết luận giám định số 1975/KL-KTHS ngày 08 tháng 12 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Dấu vết cắt trên các đoạn dây dẫn ký hiệu từ A1-A4, từ M1-M3 là do công cụ 02 lưỡi cắt (kéo) tạo nên. Đoạn dây dẫn ký hiệu A2 (tại đầu có chữ “TRAN PHU - TRAFUCO”) được cắt rời từ dây dẫn điện ký hiệu M2. Đoạn dây dẫn ký hiệu A3 (tại đầu có chữ số “..9/09/18) được cắt rời từ dây dẫn điện ký hiệu M1. Dấu vết cắt trên các đoạn dây dẫn điện ký hiệu A2, A3, M1, M2 là do chiếc kéo màu đen, tay cầm bọc giấy màu trắng, quần cao su màu đen (ký hiệu M4) cắt ra. Không đủ căn cứ xác định thời điểm của các dấu vết cắt trên đầu các đoạn dây dẫn ký hiệu từ A1 đến A4 và từ M1 đến M3. Phòng Kỹ thuật hình sự không tiến hành giám định khả năng truyền dẫn của dây dẫn điện.

Ngày 05/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Việt Yên đã trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang giám định số khung, số máy của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda-Wave, màu xanh, đeo biển kiểm soát 98F1- 181.61 có bị đóng đục lại không; nếu đã bị đóng đục lại thì xác định số khung và số máy nguyên thủy; xác định biển kiểm soát 98F1- 181.61 là thật hay giả; nếu là giả thì xác định phương pháp làm giả.

Tại bản kết luận giám định số 1973/KL-KTHS ngày 08 tháng 12 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave α , màu sơn xanh, biển số 98F1-181.61 gửi giám định. Dây số máy bị tẩy xóa, số nguyên thủy là 150FMG-3*10315127*. Dây số khung bị tẩy xóa, số nguyên thủy là RLHHC1259FY3697?3 (? Có thể là 0 hoặc 6). Phòng Kỹ thuật hình sự không kết luận giám định biển số 98F1-181.61 là thật hay giả do không có mẫu so sánh.

Quá trình điều tra, ban đầu bị cáo T khai đã thực hiện hành vi dùng kéo cắt nhiều lần lấy 04 đoạn dây điện, sau này Tài thay đổi lời khai chỉ dùng kéo cắt 01 lần ở đoạn dây điện dài 4,9m; còn các đoạn dây điện khác đã bị cắt từ trước. Căn cứ các tài liệu thu thập được, kết luận giám định, vật chứng thu giữ được có đủ căn cứ xác

định bị cáo T đã thực hiện hành vi dùng kéo cắt nhiều lần lấy được 04 đoạn dây điện như vật chứng thu giữ khi bắt quả tang.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ-VKS ngày 14/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Bá T về tội “Trộm cắp tài sản” theo Điểm b Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Bá T đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình như lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo nêu trong nội dung quyết định truy tố là đúng.

Đại diện bị hại vắng mặt, lời khai tại cơ quan điều tra có yêu cầu xử nghiêm bị cáo và yêu cầu trả lại số dây điện, phích cắm, bóng điện cho bị hại.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt không có yêu cầu gì.

Kiểm sát viên thực hành công tố tại phiên toà giữ nguyên quan điểm như Quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị áp dụng Điểm b Khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá T từ 08 tháng tù đến 10 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Không phạt bổ sung đối với bị cáo;

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 và khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 bao tải, 01 chiếc kéo, 01 đoạn dây;

Trả lại cho bị hại số đoạn dây điện, phích cắm, bóng đèn.

Ngoài ra còn đề nghị giải quyết về án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Các cơ quan tiến hành tố tụng, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án, không vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Bá T tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người tham gia tố tụng khác và các tài liệu chứng cứ thu thập được nên có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 03 giờ ngày 12 tháng 10 năm 2021, Nguyễn Bá T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn xanh, biển kiểm soát 98F1-181.61 từ nhà đi đến đoạn trước cổng lối vào bãi đất trống Công trường xây dựng nhà ở xã hội khu Công nghiệp Vân Trung do công ty TNHH xây dựng H đang thi công. T dùng kéo

cắt trộm được 04 đoạn dây điện có chiều dài lần lượt là: 01 đoạn dây điện dài 1,3m một đầu có phích cắm; 01 đoạn dây điện dài 6,3m; 01 đoạn dây điện dài 4,9m và 01 đoạn dây điện 17,5m thì bị lực lượng bảo vệ của Công ty phát hiện, bắt quả tang. Giá trị tài sản T trộm cắp trị giá 490.000 đồng.

[3] Bị cáo Nguyễn Bá T có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi phạm tội của bị cáo trực tiếp xâm hại quyền sở hữu tài sản, gây mất an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Tuy giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt dưới 2.000.000 đồng nhưng bị cáo đã bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích, do vậy, hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Bá T có đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, vi phạm vào Điểm b Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, nên Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo là có căn cứ.

[4] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu vì đã hai lần bị kết án.
- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.
- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự như đề nghị của Viện kiểm sát.

[5] Căn cứ tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vào nhân thân của bị cáo cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo và xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội và hậu quả tội phạm mà bị cáo thực hiện, góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương.

Bị cáo có nhân thân xấu nên cần cách ly bị cáo khỏi xã hội như đề nghị của Viện kiểm sát để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Nguyễn Bá T không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường gì nên không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn xanh, biển kiểm soát 98F1-181.61, số khung, số máy không xác định được đầy đủ do đã bị chà sát mà bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội, xe không có giấy đăng ký, đến nay chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe mô tô này

nên Cơ quan điều tra tách ra để tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý sau là có căn cứ nên không xem xét.

Đối với 01 bao màu xanh, trên bao in chữ DB-1522N; 01 chiếc kéo màu đen, tay cầm bọc giấy màu trắng, quần cao su màu đen; 01 chiếc gậy hình trụ có chiều dài 1,5m; một đầu có móc sắt không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 04 đoạn dây điện màu vàng loại (2 x 2,5)mm, có tổng chiều dài 30m (Trong đó đoạn 1 dài 1,3m; đoạn 2 dài 6,3m; đoạn 3 dài 4,9m; đoạn 4 dài 17,5m); 01 phích cắm nối liền dây điện loại NIVAL 3000W; 01 chiếc đèn chiếu sáng có đầu dây điện; 01 ổ điện có một đoạn đầu dây điện trong phòng bảo vệ; 01 đoạn dây điện thu tại mép tường phía Bắc khu đất trống (đầu nguồn), đại diện của bị hại đề nghị trả lại cần trả lại cho Công ty TNHH xây dựng H.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ Điểm b Khoản 1 Điều 173, Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá T 08 (Tám) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ (ngày 12/10/2021).

[2] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 bao màu xanh, trên bao in chữ DB-1522N; 01 chiếc kéo màu đen, tay cầm bọc giấy màu trắng, quần cao su màu đen; 01 chiếc gậy hình trụ có chiều dài 1,5m, một đầu có móc sắt.

Trả lại cho Công ty TNHH xây dựng H 04 đoạn dây điện màu vàng loại (2 x 2,5)mm, có tổng chiều dài 30m (Trong đó đoạn 1 dài 1,3m; đoạn 2 dài 6,3m; đoạn 3 dài 4,9m; đoạn 4 dài 17,5m); 01 phích cắm nối liền dây điện loại NIVAL 3000W; 01 chiếc đèn chiếu sáng có đầu dây điện; 01 ổ điện có một đoạn đầu dây điện trong phòng bảo vệ; 01 đoạn dây điện thu tại mép tường phía Bắc khu đất trống (đầu nguồn).

[3] Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội; Bị cáo Nguyễn Bá T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Việt Yên;
- Cơ quan CSĐT-Công an huyện Việt Yên;
- Chi cục THADS huyện Việt Yên;
- Bị cáo;
- Đường sự vắng mặt;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(đã ký)

Ngô Quang Dũng

