

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 146/2022/HS-PT

Ngày: 26-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Xuân

Các Thẩm phán:

Ông Lê Văn Duy

Ông Nguyễn Thanh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Khánh Nhi là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tú Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 108/2022/TLPT-HS ngày 07 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo Bùi Thanh T do có kháng cáo của bị cáo Bùi Thanh T đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2022/HS-ST ngày 27 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Bình Định.

- Bị cáo có kháng cáo:

Bùi Thanh T, sinh năm 1983 tại tỉnh Bình Định. Nơi cư trú: Thôn H, xã C, huyện V, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Nông; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Thanh A, sinh năm 1943 và bà Phạm Thị B, sinh năm 1955; có vợ Dương Thị Y, sinh năm 1990; con có 04 người, con lớn nhất sinh năm 2004, con nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền án: có 01 tiền án. Ngày 23/5/2007, bị Tòa án nhân dân huyện D xử phạt 20 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999. Tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 02/7/2021, sau khi uống rượu cùng với Trịnh Văn E, Phạm Văn G, Nguyễn Văn S và Huỳnh Thanh I tại trại giam sát của Công ty TNHH Quyên Thắng ở Đèo Nha Sam thuộc xã C, huyện V. Bùi Thanh T điều khiển xe mô tô chở 02 khúc gỗ, Nguyễn Văn S điều khiển xe mô tô chở Huỳnh Thanh I cùng nhau ra về. Khi cả ba đi đến đoạn đường bằng, giữa đèo Nha Sam nơi xe ô tô BKS78C-011.15 của anh Nguyễn Thanh O đang đậu thì dừng lại để nghỉ mệt. Lúc này, Huỳnh Thanh I đi vệ sinh, Bùi Thanh T và Nguyễn Văn S đứng trước đầu xe ô tô. Bùi Thanh T nhặt đá bên đường ném nhiều lần vào đầu xe ô tô tải BKS78C-011.15 làm vỡ toàn bộ kính chắn gió trước và kính chắn gió 02 cửa kính cabin của xe ô tô, hư hỏng mặt nạ nhựa và mặt nạ kim loại gắn ở đầu mũi xe, hư hỏng tay nắm bên tài cabin của xe ô tô. Thấy vậy, Nguyễn Văn S la lên “Mày bị điên hả T, sao xe nẫu mày đập?”, T trả lời “Tui trả thù cho anh em”. Lúc này, Huỳnh Thanh I đi vệ sinh cách vị trí T, S đứng khoảng 24 mét nghe tiếng kính vỡ và tiếng của S la T. Sau đó, T, S và I cùng nhau đi về. Trên đường về, I hỏi S về việc T đập kính xe thì S nói lại “Thằng T điên hay sao nó đập xe nẫu”. Đi được một đoạn, do T say, điều khiển xe không vững nên nhờ I điều khiển xe của T chở 02 khúc gỗ và nhờ S chở T về. Cả ba về đến nhà T, sau đó S chở I về nhà.

Theo Kết luận định giá tài sản số: 24/KL-HĐĐGTS ngày 27/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện V kết luận: 01 (một) kính chắn gió trước, phần ron phía trên kính chắn gió bị bung ra khỏi khung cabin có trị giá: 1.200.000 đồng; 01 (một) mặt nạ bằng nhựa màu đen gắn ở đầu mũi xe, phía trước, bên dưới kính chắn gió có trị giá: 600.000 đồng; 02 (hai) kính chắn gió của hai cửa cabin bị có trị giá 800.000 đồng; 01 (một) tay nắm mở cửa cabin bên trái: 80.000 đồng; Tiền công thay thế, sửa chữa: 2.000.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 4.680.000 đồng (Bốn triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng).

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V đã tạm giữ: 03 cục đá có kích thước lần lượt là (0,12 x 0,1)m, (0,12 x 0,07)m và (0,1 x 0,09)m. Xe ô tô BKS 78C-011.15 đã trả lại cho anh Nguyễn Thanh O. Anh O không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 14/2022/HS-ST ngày 27/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Bình Định đã quyết định: Căn cứ khoản 1 Điều 178, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố: Bị cáo Bùi Thanh T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Xử phạt bị cáo Bùi Thanh T 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định pháp luật.

Ngày 03/6/2022, bị cáo Bùi Thanh T kháng cáo kêu oan.

Ngày 24/6/2022 bị cáo Bùi Thanh T kháng cáo bổ sung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo Bùi Thanh T giữ nguyên kháng cáo kêu oan.

Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Thanh T; Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm cũng như tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Bùi Thanh T không thừa nhận hành vi phạm tội, nhưng căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ, lời khai của người làm chứng anh Nguyễn Văn S tại biên bản ghi lời khai từ bút lục số 92 đến 95, từ bút lục số 98 đến 101 đều khẳng định anh S là người chứng kiến thấy bị cáo T dùng đá ném nhiều lần vào xe ô tô tải BKS 78C-011.15 của anh Nguyễn Thanh O làm vỡ kính của xe ô tô, nên anh S la lên “Mày bị điên hả T, sao xe nẫu mày đập?”, thì bị cáo T trả lời “Tui trả thù cho anh em”. Tại các biên bản ghi lời khai anh Huỳnh Thanh I từ bút lục số 102 đến 105, từ bút lục 108 đến 110 thể hiện anh I đi vệ sinh thì nghe tiếng kính vỡ, sau đó nghe anh S la “Thằng T điên hay sao nó đập xe nẫu”. Mặc dù tại phiên tòa bị cáo T khai không biết ai là người ném đá làm vỡ kính xe ô tô của ông V, tuy nhiên tại biên bản ghi lời khai tại bút lục số 145, bị cáo T khai bị cáo không đập phá xe ô tô của Anh O mà chính anh Nguyễn Văn S là người đã đập phá xe ô tô tải BKS 78C-011.15 của Anh O. Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa có nhiều mâu thuẫn, thể hiện sự quanh co chối tội, không thừa nhận hành vi phạm tội. Tại hiện trường xảy ra vụ án, chỉ có anh S là người trực tiếp chứng kiến bị cáo T ném đá vào xe ô tô BKS 78C-011.15, anh I nghe có tiếng kính vỡ và nghe S la T, sau đó anh S nói với anh I là T ném đá vào xe ô tô của Anh O. Như vậy, lời khai của người làm chứng phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và vật chứng thu giữ là cục đá mà bị cáo T sử dụng ném vào xe ô tô làm vỡ kính xe ô tô của Anh O, trị giá tài sản bị thiệt hại là 4.680.000 đồng. Do đó, Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Bình Định xét xử bị cáo Bùi Thanh T về tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2] Bị cáo Bùi Thanh T đã từng bị kết án về tội “Cố ý gây thương tích”, lẽ ra bị cáo phải biết tu dưỡng, rèn luyện bản thân để làm một công dân tốt cho xã hội, nhưng bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố ý trong thời gian chưa được xóa án tích nên phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Mặc dù quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo quanh co không thừa nhận hành vi phạm tội, thể hiện sự ngoan cố không chấp hành pháp luật, nhưng căn cứ vào những chứng cứ đã phân tích nêu trên đủ căn cứ kết tội bị cáo phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo kêu oan của bị cáo Bùi Thanh T.

[3] Về án phí HSPT: Theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Bùi Thanh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Thanh T, giữ nguyên bản án sơ thẩm là phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Thanh T. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

2. Xử phạt bị cáo Bùi Thanh T 06 (sáu) tháng tù về tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

3. Về án phí: Bị cáo Bùi Thanh T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự phúc thẩm.

4. Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1.TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT Công an huyện V;
- Cơ quan THAHS Công an huyện V;
- Chi cục THADS huyện V;
- Cơ quan HSNV Công an tỉnh Bình Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hoài Xuân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Duy

Nguyễn Thị Thanh Bình

Nguyễn Thị Hoài Xuân

