TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHONG THỔ** **TỈNH LAI CHÂU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2022/HS-ST

Ngày 09 tháng 11 năm 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG THỔ, TỈNH LAI CHÂU

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Triệu Trung Tá.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lò Văn Chiên, ông Lý Quang Minh

Thư ký phiên tòa: Bà Lù Thị Xuân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ tỉnh Lai Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa: Bà Lê Ngọc Trang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 07/2022/TLST - HS ngày 14 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

L V T, tên gọi khác: Không, sinh năm: 19xx; Nơi sinh: Huyện S, tỉnh Lai Châu; Nơi cư trú: Bản 1, xã P, huyện S, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông T V T, sinh năm 19xx và bà L T P, sinh năm 19xx; Bị cáo có vợ là L T D, sinh năm 19xx (đã ly hôn) và chưa có con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu từ ngày 25/6/2022 đến ngày 04/7/2022 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 25/6/2022, L V T, sinh năm: 19xx, đem theo số tiền 100.000 đồng, T bắt xe khách không nhớ biển số, đi từ bản 1, xã P, huyện S lên thị trấn Phong Thổ, huyện Phong Thổ với mục đích tìm mua Heroine về sử dụng. Khi đi đến ngã ba Pa So, thị trấn Phong Thổ, huyện Phong Thổ thì T xuống xe, sau đó đi bộ vào quán nước bên đường và gặp được một người thanh niên khoảng 25 tuổi tên Hoàng, Hoàng nói

với T là Hoàng cũng là người nghiện ma túy, T không biết họ tên đầy đủ và địa chỉ cụ thể của Hoàng nên không biết là Hoàng người ở đâu. Sau khi nói chuyện, T và Hoàng rủ nhau đi mua Heroine về sử dụng, T đưa cho Hoàng số tiền 100.000 đồng, Hoàng cầm tiền của T sau đó điều khiển xe máy Jupiter màu đen chở Tuấn đi về hướng thôn Vàng Bó, thị trấn Phong Thổ, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu (*T không nhớ biển số xe máy của Hoàng*). Khi đi đến gần lò gạch cũ thuộc thôn Vàng Bó, Thị trấn Phong Thổ thì gặp một người đàn ông khoảng 40 tuổi đi xe Wave màu đen (*T không nhớ biển kiểm soát*), T và Hoàng đi lại gần chỗ người đàn ông, Hoàng hỏi mua Heroine và được người đàn ông đó đồng ý bán cho 200.000 đồng(*hai trăm nghìn đồng*), Hoàng lấy 100.000 đồng T đưa trước đó và 100.000 đồng của mình đưa cho người đàn ông đó. Nhận được tiền, người đàn ông đó đưa lại cho Hoàng 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, Hoàng mở ra bên trong có 02 gói chất bột màu trắng được gói bằng nilon màu xanh đốt túm lại. Hoàng nói với T đó là Heroine, sau đó Hoàng đưa cho T cầm vỏ bao thuốc lá Thăng Long bên trong có 02 gói Heroine và lên xe đi đến gần bãi cát, trên đường quốc lộ 12, thuộc tổ dân phố Hữu Nghị, thị trấn Phong Thổ để tìm nơi sử dụng. Khi đi đến gần bãi cát thì T xuống xe và Hoàng nói đi mua xilanh và nước cất về để cùng nhau sử dụng. Đến 14 giờ cùng ngày, khi T đang đứng chờ Hoàng thì có tổ công tác Công an thị trấn Phong Thổ, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu đang tiến hành tuần tra kiểm soát đến gặp T. Sau khi tổ công tác giới thiệu và vận động giải thích cho T có gì liên quan đến ma túy thì tự giác đem ra giao nộp. T đã tự giác lấy ra từ trên tay trái ra 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có 02 gói chất bột màu trắng được gói bằng nilon màu xanh đốt túm lại. T khai nhận đó là 02 gói Heroine, T mua để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác Công an thị trấn Phong Thổ, mời người chứng kiến tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng theo quy định.

Bản kết luận giám định số: 28/KLGĐ ngày 25 tháng 6 năm 2022 của ông Tẩn Chỉn Phồng người giám định tư pháp theo vụ việc và bản Kết luận giám định số 631/KL-KTHS ngày 27/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lai Châu đối với: Số chất bột màu trắng bắt quả tang thu giữ của L V T có khối lượng 0,4 gam (*không phẩy bốn gam*) là chất ma túy, loại: Heroine.

Bản cáo trạng số: 83/CT-VKS ngày 14 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu đã truy tố bị cáo L V T về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu đã truy tố, không oan, không sai.

Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo L V T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy";

Về hình phạt: Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo L V T từ 18 tháng đến 21 tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 0,27 gam Heroine còn lại sau giám định, 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, 02 mảnh nilon màu xanh và toàn bộ phong bì niêm phong cũ.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, lao động tự do không có công việc ổn định nên đề nghị không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Về án phí: Đề nghị hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật

Bị cáo không tranh luận đối đáp với đại diện Viện kiểm sát, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của mình theo quy định tại Điều 37 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của mình theo quy định tại Điều 42 của Bộ luật Tố tụng hình sự; các tài liệu, chứng cứ được thu thập theo đúng trình tự, thủ tục do Bộ luật Tố tụng hình sự quy định. Nên các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở xác định bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như sau: Vào hồi 14 giờ 20 phút ngày 25 tháng 6 năm 2022, tại khu vực bãi cát gần đường quốc lộ 12 thuộc Tổ dân phố Hữu Nghị, thị trấn Phong Thổ, huyện Phong Thổ bị cáo L V T đang có hành vi cầm ở tay trái 02 gói Heroine có tổng khối lượng là 0,4 gam mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách quản lý độc quyền các chất ma túy của Nhà nước. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự do vậy phải chịu trách nhiệm hình sự do mình đã gây ra. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ.

Bị cáo không có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi của mình; Bị cáo là người dân tộc

thiểu số đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội gây mất trật tự trị an, đặc biệt tại địa phương bị cáo sinh sống. Quan điểm đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ nên được chấp nhận.

Đối với đối tượng tên Hoàng và người bán ma túy cho bị cáo và Hoàng do không xác định được cụ thể nên không có căn cứ để xem xét trách nhiệm.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người dân tộc thiểu số, lao động tự do không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[4] Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 0,27 gam Heroine còn lại sau giám định, 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, 02 mảnh nilon màu xanh và toàn bộ phong bì niêm phong cũ.

[5] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106, 135, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14.

1/ Tuyên bố bị cáo L V T phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

2/ Xử phạt bị cáo L V T 18 tháng tù. Bị cáo được khấu trừ 09 ngày tạm giữ từ ngày 25/6/2022 đến ngày 04/7/2022 còn phải chấp hành 17 tháng 21 ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

3/ Xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 0,27 gam Heroine còn lại sau giám định, 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, 02 mảnh nilon màu xanh và toàn bộ phong bì niêm phong cũ.

4/ Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5/ Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Phong Thổ;
- CQCSĐT CA huyện Phong Thổ;
- CQTHAHS CA huyện Phong Thổ;
- CCTHADS huyện Phong Thổ;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Triệu Trung Tá