

Bản án số: 36/2024/HSST
Ngày: 05/04/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÌN HỒ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Mạnh Trang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tẩn A Sính, Ông Sùng A Dờ

Thư ký phiên tòa: Ông Chảo Hò Sơn, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa:
Bà Lê Ngọc Trang, Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2024/HSST, ngày 12 tháng 01 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2024/QĐXXST –HS, ngày 22 tháng 02 năm 2024 và thông báo mở lại phiên tòa số 111/2024/ TB-TA, ngày 22 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Giàng A P - Sinh ngày 01/6/1995; sinh tại: Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu. Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: bản Trung Chải, xã Trung Chải, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: trồng trọt; Đoàn, Đảng: không; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Đạo tin lành; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Giàng A Kh – sinh năm: 1972; Con bà: Lý Thị D – sinh năm: 1972; Bị cáo có vợ là Tào Me D (đã chết; bị cáo có 02 con, con lớn nhất sinh năm: 2014, con nhỏ nhất sinh năm: 2016; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/8/2023 đến nay - Có mặt tại phiên tòa.

* Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Mạnh Hùng-Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lai Châu – Có Mặt.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Lý A D– Sinh năm: 1976; địa chỉ: bản Trung Chải, xã Trung Chải, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu - Vắng mặt

* Người làm chứng: Lò Văn L – Sinh năm 1981; Trú tại: bản Púng, xã Púng Tra, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La – Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN;

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do muốn có Heroine để sử dụng, khoảng 19 giờ ngày 31/7/2023, Lý Văn L gọi điện thoại cho Giàng A P, sinh năm 1995, trú tại bản Trung Chải, xã Trung Chải, huyện Nậm

Nhùn, tỉnh Lai Châu hỏi mua 100.000 đồng Heroine (vì L và P quen nhau từ trước). Nhận được điện thoại của L, P lấy xe mô tô nhãn hiệu YAMHA, loại xe GRAVITA biển kiểm soát 25 B1 - 017.10 màu đen của P đi từ nhà xuống đường bê tông tìm mua Heroine, khi xuống đường bê tông, tại đây P gặp một người đàn ông tên B nhưng P không biết rõ nhân thân, lai lịch cụ thể, khi gặp B qua trao đổi về việc mua Heroine, P đưa cho B 100.000 đồng, B nhận tiền rồi đưa cho P 01 gói Heroine được gói ngoài bằng mảnh ni lon màu trắng. P vừa mua được Heroine thì L gọi điện báo có Heroine thì đem xuống cầu Pa Tần - Mường Tè cho L, P nói *"nếu mang Heroine xuống cầu thì trả thêm cho P 100.000 đồng"*, L đồng ý. P điều khiển xe mô tô đem gói Heroine vừa mua được xuống cầu Pa Tần bán cho L. Khoảng gần 23 giờ cùng ngày, P đi đến cầu Pa Tần, thấy L đang ngồi đợi, P điều khiển xe đi đến và đưa cho L gói Heroine, L nhận gói Heroine rồi đưa cho P 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng. Mua được Heroine, L giấu gói Heroine vào trong ốp lưng điện thoại của mình rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA DREAM, màu trắng đen, BKS 33P4-0922 đi về xã Pa Tần. Khi L đi về đến bờ kè thuộc bản Pa Tần, xã Pa Tần, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu thì gặp tổ công tác Công an huyện Sìn Hồ đang làm nhiệm vụ, yêu cầu kiểm tra. Kết quả kiểm tra phát hiện thu giữ trong ốp lưng điện thoại của L có 01 gói bột màu trắng, gói ngoài bằng mảnh ni lon màu trắng. L khai nhận đây là Heroine vừa mua được của Giàng A P ở xã Trung Chải, huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu với giá 100.000 đồng. Đối với Giàng A P sau khi bán Heroine cho L, P đi mua xăng, đồ ăn, thẻ điện thoại hết 100.000 đồng. Còn lại 100.000 đồng P cất điều khiển xe mô tô đi về. Khi về đến bản Trung Chải, xã Trung Chải, huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu, P lại gặp B đứng ở đường, nên P tiếp tục hỏi mua 200.000 đồng Heroine với B, P đưa cho B 02 tờ tiền mỗi tờ mệnh giá 100.000 đồng, trong đó 01 tờ mệnh giá 100.000 đồng là tiền bán Heroine cho L và 01 tờ 100.000 đồng là tiền của P. Nhận tiền P đưa, B đưa cho P 02 gói Heroine được gói bằng mảnh ni lon màu trắng. Mua được Heroine P đem về nhà, về đến nhà P lấy 01 gói Heroine ra chia làm 02 phần, 01 phần P gói lại cất vào mũ áo khoác treo trong phòng ngủ P, phần còn lại P gói cho chung với gói Heroine còn lại rồi gói lại bằng mảnh ni lon màu trắng. Đến khoảng 00 giờ 00 phút ngày 01/8/2023, P điều khiển xe mô tô xuống Pa Tần chơi, đến 00 giờ 15 phút cùng ngày, khi P đi đến cầu Pa Tần thì gặp Tổ công tác Công an huyện Sìn Hồ đang làm nhiệm vụ, P đã ném gói Heroine đang cầm trên tay xuống đường, thì bị tổ công tác yêu cầu P nhặt lên, qua kiểm tra P khai nhận đây là Heroine của P. Quá trình khám xét nơi ở của Giàng A P đã thu giữ được thêm 01 gói bột màu trắng, được gói trong mảnh giấy màu trắng được cất giấu trong mũ áo khoác trong phòng ngủ của Páo, theo lời khai của Páo số Heroine thu giữ tại Cầu Pa Tần và Heroine thu giữ tại nhà là Heroine của P mua của một người đàn ông tên là B tại bản Trung Chải, xã Pa Tần, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu với số tiền là 200.000 đồng, P mua với mục đích để sử dụng và bán kiếm lời và vào khoảng 23 giờ cùng ngày Páo đã bán cho Lò Văn L ở Pa Tần 01 gói Heroine với giá 200.000 đồng.

Qua xác định khối lượng và giám định chất ma túy, tại kết luận giám định tư pháp số: 74, ngày 01/8/2023 của người giám định theo vụ việc, đã xác định 01 gói chất bột, màu trắng thu giữ của Lò Văn L có khối lượng là 0,05 gam. Tại bản Kết luận giám định số: 993/GĐ-KTHS, ngày 04/8/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Mẫu chất bột, màu trắng thu giữ của Lò Văn L gửi đến giám định là ma túy, loại Heroine.

Tại kết luận giám định tư pháp số: 73, ngày 01/8/2023 của người giám định theo vụ việc, đã xác định: 01 gói chất bột, màu trắng thu giữ của Giàng A P có khối lượng là 0,11 gam; 01 gói bột, màu trắng được gói mảnh giấy màu trắng có khối lượng 0,04 gam. Tại bản Kết luận giám định số: 934, 935/GĐ-KTHS, ngày 04/8/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Mẫu chất bột, màu trắng thu giữ của Giàng A P gửi đến giám định là ma túy, loại Heroine.

Cáo trạng số: 09/CT- VKS, ngày 11 tháng 01 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu đã truy tố bị cáo Giàng A P về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo khoản 1 Điều 251 BLHS.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Giàng A P phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 38; khoản 1, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV quy định về án phí, lệ phí. Xử phạt bị cáo Giàng A P từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù.

Về hình phạt bổ sung, đề nghị Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo, vì bị cáo có nghề nghiệp trồng trọt, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không có điều kiện thi hành.

Về vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 BLHS; khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 02 mảnh ni lon màu trắng và 01 một mảnh giấy màu trắng. Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại Nokia và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMHA, loại xe GRAVITA biển kiểm soát 25 B1-017.10 thu giữ của Giàng A P.

Về án phí đề nghị áp dụng theo quy định pháp luật

Người bào chữa cho các bị cáo, trình bày luận cứ bào chữa, người bào chữa nhất trí với luận tội của kiểm sát viên. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 251 BLHS, tuyên bố bị cáo Giàng A P phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức thấp nhất của khung hình phạt. Đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo, vì bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV, đề nghị miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo vì bị cáo có điều kiện hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Đề nghị xem xét trả lại chiếc xe mô tô cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Lý A D.

Tại phiên tòa, bị cáo Giàng A P khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu trong hồ sơ vụ án do Cơ quan Điều tra đã thu thập được; Bị cáo nhất trí ý kiến bào chữa của người bào chữa không có ý kiến bổ sung thêm; bị cáo nhất trí luận tội và đề nghị của kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận, không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN;

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra Công an huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu và Điều tra viên, Kiểm sát viên được phân công điều tra, truy tố, trong quá trình thực hiện đã tuân thủ đúng theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo nhận thấy: Vào khoảng 23 giờ ngày 31/7/2023 tại Cầu Pa Tần, xã Pa Tần, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu, Giàng A P đã có hành vi bán trái phép 0,05 gam Heroine cho Lò Văn L để lấy 200.000 đồng, ngoài ra Giàng A P còn tàng trữ 0,15 gam Heroine với mục đích sử dụng và bán kiếm lời (trong đó có 01 gói có khối lượng 0,11 gam thu giữ trong quá trình bắt người phạm tội quả tang, 01 gói có khối lượng 0,04 gam thu giữ trong quá trình khám xét khẩn cấp). Như vậy, có đủ căn cứ khẳng định hành vi của Giàng A P đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS. Cáo trạng số: 09/CT – VKS, ngày 11 tháng 01 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ truy tố đối với Giàng A P về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhận thấy, bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ việc bán trái phép Heroine cho người khác để sử dụng là vi phạm pháp luật, nhưng vì tư lợi, nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện, bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu đến an ninh chính trị, trật tự, an toàn xã hội. Ma túy là nguyên nhân phát sinh ra các loại tội phạm khác, gây ảnh hưởng đến an ninh nông thôn, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Do vậy, cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, xử phạt tù đối với bị cáo để dẫn dắt, giáo dục đối với bị cáo và cũng là để phòng, chống các loại tội phạm, đặc biệt là các tội phạm về ma túy tại địa phương. Tuy nhiên, khi xem xét mức hình phạt cần phải xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo có lai lịch, nhân thân và nơi cư trú rõ ràng, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS cần được áp dụng cho bị cáo; bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật còn có những hạn chế nhất định, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS cần được áp dụng cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ và tại phiên tòa, xét thấy, bị cáo không có nghề nghiệp trông rọt, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không có điều kiện thi hành, Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Trong vụ án này, theo lời khai của Giàng A P, số Heroine bán cho Lò Văn L và số Heroine bị bắt quả tang và khám xét khẩn cấp là do hai lần P mua của một người tên là B ở bản Trung Chải, xã Trung Chải, huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu. Ngoài lời khai của P, không có tài liệu gì chứng minh, nên không đủ cơ sở để xử lý Giàng A P về hành vi “*phạm tội 02 lần trở lên*” theo điểm b khoản 2 Điều 251 BLHS. Đối với người đàn ông tên là B đã bán Heroine cho Giàng A P, nhưng không rõ nhân thân lai lịch, nên không thể điều tra xử lý được đối với người này. Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Lý A D là chủ sở hữu chiếc xe mô tô YAMHA, loại xe GRAVITA biển kiểm soát 25 B1-017.10, Giàng A P dùng làm phương tiện đi mua bán Heroine, quá trình điều tra ông Lý A D không có mặt tại địa phương, do vậy cơ quan Điều tra đã tách ra để điều tra làm rõ đối với Lý A D và xử lý khi có căn cứ.

Đối với Lò Văn L đã mua 0,05 gam Heroine của Giàng A P với mục đích để sử dụng, do L chưa bị xử phạt hành chính và chưa bị kết án về những tội liên quan đến ma túy, nên hành vi của L chưa đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, nên Cơ quan Điều tra đã xử lý hành chính đối với Lò Văn L là đúng quy định pháp luật.

[5] Về vật chứng: 02 mảnh ni lon màu trắng và 01 một mảnh giấy màu trắng, đây là công cụ dùng vào việc phạm tội cần phải tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 chiếc điện thoại Nokia và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMHA, loại xe GRAVITA biển kiểm soát 25 B1-017.10 thu giữ của Giàng A P, xét thấy đây là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội cần phải tịch thu sung công quỹ Nhà nước. Đối với số tiền 200.000 Giàng A P bán Heroine cho L, P đã sử dụng hết, đây là tiền do phạm tội mà có, cần phải truy thu sung công quỹ Nhà nước.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Xét thấy, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn cần áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ và một phần ý kiến đề nghị của người bào chữa là có căn cứ, Hội đồng xét xử cần phải chấp nhận. Đối với ý kiến của người bào chữa đề nghị xử phạt bị cáo mức thấp nhất của khung khung hình phạt và đề nghị trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMHA, loại xe GRAVITA biển kiểm soát 25 B1-017.10. Xét thấy, không có căn cứ nên không chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; điểm a,b khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a,b khoản 2 Điều 106; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV quy định về án phí, lệ phí.

1. Tuyên bố bị cáo Giàng A P phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Xử phạt bị cáo Giàng A P 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 01/8/2023.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy gồm: 02 mảnh ni lon màu trắng và 01 một mảnh giấy màu trắng.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại Nokia và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMHA, loại xe GRAVITA biển kiểm soát 25 B1-017.10 thu giữ của Giàng A Páo.

Truy thu số tiền 200.000 đối với Giàng A P, đây là tiền bán Heroine cho Lò Văn Long, Páo đã sử dụng hết. *(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu và Chi cục thi hành án dân sự huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu ngày 22/01./2024).*

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Miễn 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Giàng A P.

Án xử công khai, có mặt bị cáo, vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án, lên Toà án nhân dân tỉnh Lai Châu để xem xét theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- Công an huyện Sìn Hồ;
- VKSND huyện Sìn Hồ;
- Thi hành án hình sự CA huyện Sìn Hồ;
- Thi hành án dân sự huyện Sìn Hồ;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Đỗ Mạnh Trang