

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VÂN ĐỒN
TỈNH QUẢNG NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2023/HS-ST
Ngày 29/8/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÂN ĐỒN, TỈNH QUẢNG NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Phạm Thanh Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Thành Định, bà Hoàng Thị Minh Tâm.

- **Thư ký phiên tòa:** bà Tăng Thị Thủy - Thư ký tòa án nhân dân huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:** bà Dương Thị Bích Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2023, tại Tòa án nhân dân huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2023/TLST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Lê Văn Tú; tên gọi khác: không; sinh ngày 20/10/1998, tại huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh; nơi thường trú: thôn 9, xã Hạ Long, huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh; nơi ở hiện tại: khu 8, thị trấn Cái Rồng, huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: không biết và bà: Lê Thị Ngà; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 26/02/2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

2. Họ và tên: Nguyễn Hữu Trung Anh; tên gọi khác: không; sinh ngày 07/01/2003, tại thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk; nơi thường trú: thôn Tân Hợp, xã Ea Blang, thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk; nơi ở hiện tại: khu 8, thị trấn Cái Rồng, huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Hữu Trung Thương và bà: Vũ Thị Hà; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp ngày 27/02/2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

3. Họ và tên: Đồng Hữu Hiếu; tên gọi khác: không; sinh ngày 11/01/1984, tại huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh; nơi cư trú: thôn Khe Ngái, xã Đoàn Kết, huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đồng Hữu Tri và bà: Mạc Thị Liên; có vợ: Trần Thị Hoa (đã ly hôn), con: 02 con; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp ngày 27/02/2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Vương Văn Tuấn; sinh năm 1991; địa chỉ: thôn Đông Sơn, xã Đông Xá, huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt.

+ Anh Ngô Văn Huy; sinh năm 1997; địa chỉ: khu 8, thị trấn Cái Rồng, huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt.

+ Chị Nguyễn Thị Thu Hương; sinh năm 1997; địa chỉ: thôn 9, xã Hạ Long, huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh; có mặt.

- Người làm chứng: anh Nguyễn Văn Trường, anh Nguyễn Văn Vinh, anh Hoàng Thái Sơn, chị Đặng Thị Tươi và chị Nguyễn Thị Kiều; (đều vắng mặt).

- Người chứng kiến: anh Nguyễn Trường Tuấn; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn Tú ở cùng Ngô Văn Huy, Nguyễn Hữu Trung Anh tại ngôi nhà thuê của chị Nguyễn Thị Kiều tại số nhà 46, khu 8, thị trấn Cái Rồng, huyện Vân Đồn. Khoảng 02 giờ ngày 26/02/2023, tại khu vực Cầu 1, xã Đông Xá, huyện Vân Đồn, Tú mua của đôi tượng tên là Hùng (không rõ lai lịch) 01 túi ma túy Methamphetamine với giá 4.500.000 đồng, rồi mang ma túy về căn và chia ra thành các túi nhỏ để bán với giá 300.000 đồng đến 500.000 đồng một túi nhằm mục đích kiếm lời. Đến buổi trưa cùng ngày, Nguyễn Văn Vinh (sinh năm 1994; trú tại khu 3, thị trấn Cái Rồng, huyện Vân Đồn) gọi điện cho Tú hỏi mua ma túy đá, Tú hẹn Vinh đến nhà và bán cho Vinh 01 túi ma túy với giá 500.000đồng. Khoảng 13 giờ 00 cùng ngày, Nguyễn Văn Trường (sinh năm 1992; trú tại khu 3, thị trấn Cái Rồng, huyện Vân Đồn) gọi điện cho Tú hỏi mua 500.000 đồng ma túy đá, Tú đã cầm 01 túi ma túy đến nhà Trường bán cho Trường, do chưa có tiền nên Trường xin nợ. Sau đó Tú quay về nhà trọ, đến 15 giờ cùng ngày, Tú lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy ra rồi đi sang phòng bên cạnh mời Ngô Văn Huy, Đồng Hữu Hiếu, Vương Văn Tuấn (Hiếu và Tuấn vừa đến nhà Tú chơi trước đó) sang phòng sử dụng ma túy cùng Tú. Tú xúc ma túy trong túi to đổ vào nỏ thủy tinh, sau đó Hiếu dùng bật lửa hơi nóng cho ma túy bốc hơi để Hiếu, Tú, Huy, Tuấn sử dụng, mỗi người dùng khoảng 02-03 lần thì hết ma túy. Tú tiếp tục đổ ma túy vào nỏ thủy tinh, lúc này Trung Anh đi mua cơm về đến phòng trọ thấy vậy thì dùng bật lửa hơi nóng ma túy trong nỏ để Trung Anh, Tú, Huy, Hiếu, Tuấn sử dụng. Đến khoảng 15 giờ 40 phút cùng ngày, Giang (không rõ lai lịch) gọi điện cho Tú hỏi mua 500.000 đồng ma túy đá, Tú đưa 01 túi ma túy cho Nguyễn Hữu Trung Anh cầm đến khu vực cây xăng ở khu đô thị Thống Nhất bán cho Giang. Trung Anh đã cầm ma túy đi bán và mang tiền về đưa cho Tú. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, có Tú (không rõ lai lịch) gọi điện qua zalo với Lê Văn Tú để hỏi mua 1.000.000đồng ma túy, Lê Văn Tú đồng ý và yêu cầu Tú chuyển tiền vào tài khoản ngân hàng, sau khi nhận được tiền, vào

khoảng 16 giờ 50 phút cùng ngày, Lê Văn Tú cầm theo 02 túi ma túy và điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius biển kiểm soát (BKS) 14S1-016.66 đến điểm hẹn tại khu vực ngõ bê tông đối diện chợ Cái Ròng thuộc khu 7, thị trấn Cái Ròng, huyện Vân Đồn để bán cho Tú, thì bị Tổ công tác phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Quảng Ninh phối hợp Công an thị trấn Cái Ròng phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong túi quần phía sau bên trái của Tú 02 túi nilon chứa chất tinh thể màu trắng, 01 điện thoại VIVO, 01 điện thoại Nokia và 01 xe mô tô Yamaha Sirius BKS 14S1-016.66.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp nơi ở của Lê Văn Tú, thu giữ: 01 lọ thủy tinh có nắp bằng nhựa gắn 01 ống hút và 01 nỏ thủy tinh bên trong bám dính chất màu trắng, 17 túi nilon chứa chất tinh thể màu trắng, 15 vỏ túi nilon, 01 hộp nhựa, 01 bật lửa khò, 01 cân điện tử, 01 quần vải. Quá trình khám xét Cơ quan điều tra phát hiện Nguyễn Hữu Trung Anh, Đồng Hữu Hiếu, Ngô Văn Huy, Vương Văn Tuấn đang có mặt tại nhà trọ của Tú có biểu hiện sử dụng ma túy nên đã mời về Cơ quan điều tra để làm rõ. Cơ quan điều tra đã thu giữ mẫu nước tiểu của Lê Văn Tú, Nguyễn Hữu Trung Anh, Đồng Hữu Hiếu, Ngô Văn Huy, Vương Văn Tuấn và trưng cầu giám định.

Căn cứ vào tài liệu điều tra, ngày 27/02/2023, Cơ quan điều tra tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Đồng Hữu Hiếu và Nguyễn Hữu Trung Anh. Thu giữ của Hiếu 01 điện thoại Iphone, của Trung Anh 01 điện thoại Iphone.

Quá trình điều tra xác định: Vào ngày 10/01/2023 và ngày 31/01/2023, Tú bán ma túy cho Vương Văn Tuấn 02 lần, mỗi lần 01 túi ma túy Methamphetamine giá 300.000đồng tại nhà Tú. Vào ngày 16/02/2023, Tú đưa cho Trung Anh 01 túi ma túy Methamphetamine mang đến nhà Nguyễn Văn Trường tại khu 3, thị trấn Cái Ròng, huyện Vân Đồn bán cho Trường với giá 300.000 đồng, đến ngày 17/02/2023, tại nhà Trường, Trung Anh bán cho Trường số ma túy Methamphetamine còn sót lại trong nỏ thủy tinh với giá 100.000đồng.

Ngoài ra ngày 24/02/2023, tại phòng trọ của Tú, Tú có hành vi mời Trung Anh và Huy cùng sử dụng ma túy.

Tại các bản Kết luận giám định số 247/KL-KTHS ngày 03/3/2023, số 252/KL-KTHS và số 253/KL-KTHS ngày 06/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Ninh, kết luận:

- Chất tinh thể màu trắng trong 02 túi nilon thu khi bắt quả tang Lê Văn Tú là ma túy, loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,377gam. Hoàn lại sau giám định 0,28gam ma túy.

- Chất tinh thể màu trắng trong 17 túi nilon và chất màu trắng dính trong nỏ thủy tinh thu khi khám xét chỗ ở của Lê Văn Tú là ma túy, loại Methamphetamine. Tổng khối lượng ma túy trong 17 túi nilon là 3,138gam. Hoàn lại sau giám định 2,29gam ma túy. Không xác định được khối lượng chất ma túy dính trong nỏ thủy tinh.

- Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine trong nước tiểu thu của Lê Văn Tú, Ngô Văn Huy, Vương Văn Tuấn, Nguyễn Hữu Trung Anh, Đồng Hữu Hiếu.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Lê Văn Tú, Nguyễn Hữu Trung Anh, Đồng Hữu Hiếu khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lê Văn Tú khai tài khoản dùng để nhận tiền bán ma túy là do Tú mượn của chị Nguyễn Thị Thu Hương. Nguyễn Hữu Trung Anh khai giúp Tú bán ma túy để được Tú cho tiền sinh hoạt, đóng hộ tiền nhà và được sử dụng ma túy cùng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị Thu Hương có mặt tại phiên Tòa, tại cơ quan cũng như tại phiên Tòa có lời khai: Chị Hương quen biết Tú từ nhỏ vì ở gần nhà. Khoảng tháng 8/2022 Tú hỏi chị Hương mượn số tài khoản để nhận lương, chị Hương đồng ý và cho tên đăng nhập và mật khẩu để Tú sử dụng trên ứng dụng ngân hàng để chuyển tiền. Chị Hương không biết việc Tú mua bán ma túy. Sau khi được Cơ quan điều tra cho biết việc Tú sử dụng tài khoản để mua bán ma túy, chị đã rút 1.000.000 đồng trong tài khoản này để giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Ngô Văn Huy, Vương Văn Tuấn tuy vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra có lời khai phù hợp với nội dung vụ án, cụ thể như sau: anh Ngô Văn Huy, Vương Văn Tuấn khai phù hợp lời khai của các bị cáo Tú, Trung Anh, Hiếu về quá trình sử dụng ma túy đá tại phòng Tú vào ngày 26/02/2023. Ngoài ra anh Huy còn khai vào ngày 24/02/2023, anh Huy và Trung Anh cũng được Tú mời sử dụng ma túy đá. Anh Tuấn khai phù hợp lời khai của Tú về 02 lần mua ma túy đá của Tú để sử dụng.

Những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên Tòa nhưng tại cơ quan điều tra có lời khai phù hợp với nội dung vụ án, cụ thể: anh Nguyễn Văn Trường khai phù hợp lời khai của các bị cáo Tú, Trung Anh về 02 lần mua ma túy của Tú, và 01 lần mua ma túy của Trung Anh để sử dụng. Anh Nguyễn Văn Vinh khai phù hợp lời khai của bị cáo Tú về 01 lần mua ma túy của Tú vào ngày 26/02/2023 để sử dụng.

Người làm chứng chị Nguyễn Thị Kiều khai: Chị Kiều cho Ngô Văn Huy thuê phòng trọ tại số nhà 46 từ đầu tháng 10/2022. Hàng tháng Huy chuyển khoản tiền thuê nhà cho chị Kiều. Chị Kiều không biết việc những người thuê nhà mua bán, tổ chức sử dụng ma túy.

Người chứng kiến anh Nguyễn Trường Tuấn vắng mặt tại phiên Tòa, tại cơ quan điều tra có lời khai thể hiện: ngày 26/02/2023, tại khu 7, thị trấn Cái Ròng, huyện Vân Đồn, anh Tuấn chứng kiến lực lượng Công an bắt quả tang nam thanh niên khai tên là Lê Văn Tú, thu giữ 02 túi nilon chứa chất tinh thể màu trắng mà Tú khai là ma túy đá đem đi bán và các vật chứng khác.

Cáo trạng số 28/CT-VKSVD ngày 11/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Đồn truy tố bị cáo Lê Văn Tú về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại **điểm** b khoản 2 Điều 251 và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự; Nguyễn Hữu Trung Anh về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại b khoản 2 Điều

251 và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự; Đồng Hữu Hiếu về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về các tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và đề nghị:

- Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn Tú từ 07 năm 6 tháng đến 08 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn Tú từ 07 năm 6 tháng đến 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt, buộc Lê Văn Tú phải chấp hành chung hình phạt của 02 tội là từ 15 năm đến 16 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 26/02/2023.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Trung Anh từ 07 năm đến 07 năm 6 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Trung Anh từ 07 năm đến 07 năm 6 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt, buộc Nguyễn Hữu Trung Anh phải chấp hành chung hình phạt của 02 tội là từ 14 năm đến 15 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 27/02/2023.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đồng Hữu Hiếu từ 07 năm đến 07 năm 6 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 27/02/2023.

- Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 2,57gam Methamphetamine, là vật nhà nước cấm tàng trữ; 01 lọ thủy tinh có nắp bằng nhựa gắn 01 ống hút và 01 nỏ thủy tinh, 15 vỏ túi nilon, 01 hộp nhựa, 01 bật lửa khò, 01 cân điện tử, 01 quần vải; 03 sim điện thoại trong 02 điện thoại thu của Lê Văn Tú; 01 sim điện thoại trong điện thoại thu của Nguyễn Hữu Trung Anh; Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 1.000.000đồng, 01điện thoại VIVO, 01 điện thoại Nokia thu của Lê Văn Tú; 01 điện thoại Iphone thu của Nguyễn Hữu Trung Anh. Trả lại Đồng Hữu Hiếu 01 điện thoại Iphone kèm sim. Truy thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 1.900.000 đồng của bị cáo Lê Văn Tú, 100.000đồng của bị cáo Nguyễn Hữu Trung Anh.

- Căn cứ Điều 288 Bộ luật dân sự, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tiếp tục giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vân Đồn xác minh, làm rõ chủ sở hữu xe mô tô Yamaha Sirius BKS 14S1-016.66.

Tại phiên tòa Lê Văn Tú, Nguyễn Hữu Trung Anh và Đồng Hữu Hiếu đều thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội, ba bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát

và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho ba bị cáo ở mức thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng và người chứng kiến không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo: **tại phiên tòa bị cáo Lê Văn Tú, Nguyễn Hữu Trung Anh và Đồng Hữu Hiếu thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra**, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 26/02/2023, Biên bản khám xét ngày 26/02/2023, các Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ, bản ảnh vật chứng, Biên bản thu giữ và niêm phong nước tiểu và phù hợp với Bản kết luận giám định 247/KL-KTHS ngày 03/3/2023, số 252/KL-KTHS và số 253/KL-KTHS ngày 06/3/2023, của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Ninh; đồng thời còn phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, từ đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 26/02/2023, tại khu 8, thị trấn Cái Rồng, huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh, Lê Văn Tú và Nguyễn Hữu Trung Anh có hành vi tổ chức, đưa trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine vào cơ thể Tú, Trung Anh, Đồng Hữu Hiếu, Ngô Văn Huy, Vương Văn Tuấn. Đồng Hữu Hiếu có hành vi tổ chức, đưa trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine vào cơ thể Lê Văn Tú, Ngô Văn Huy, Vương Văn Tuấn. Trước đó, vào ngày 24/02/2023, cũng tại địa điểm trên, Lê Văn Tú có hành vi tổ chức, đưa trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine vào cơ thể Nguyễn Hữu Trung Anh, Ngô Văn Huy.

Từ tháng 01/2023 đến ngày 26/02/2023, trên địa bàn huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh:

- Lê Văn Tú có hành vi 07 lần bán trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine cho: Vương Văn Tuấn 02 lần, mỗi lần 300.000đồng; Nguyễn Văn Trường 02 lần, 01 lần 300.000 đồng, 01 lần 500.000đồng; Nguyễn Văn Vinh 01 lần 500.000đồng; đối tượng Giang 01 lần 500.000đồng; đối tượng Tú 0,377gam ma túy với giá 1.000.000đồng; ngoài ra còn tàng trữ 3,138 gam ma túy mục đích để bán.

- Nguyễn Hữu Trung Anh có hành vi 02 lần giúp sức cho Lê Văn Tú bán trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine cho: Nguyễn Văn Trường 01 lần 300.000đồng; đối tượng Giang 01 lần 500.000đồng; và 01 lần trực tiếp bán cho Nguyễn Văn Trường 100.000 đồng.

Các bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi do lỗi cố ý, xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về quản lý các chất ma túy. Hành vi nêu trên của các bị cáo Lê Văn Tú, Nguyễn Hữu Trung Anh đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung hình phạt theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra Lê Văn Tú, Nguyễn Hữu Trung Anh và Đồng Hữu Hiếu đã phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” thuộc trường hợp “*đối với 02 người trở lên*” là tình tiết định khung hình phạt theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự; riêng bị cáo Lê Văn Tú thêm tình tiết thuộc trường hợp “*Phạm tội 02 lần trở lên*” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự. Như vậy, các chứng cứ buộc tội của Đại diện Viện kiểm sát phù hợp các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng số 28/CT-VKSVD ngày 11/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh truy tố đối với các bị cáo, nên quan điểm truy tố và luận tội của Đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ pháp lý.

[3] Về tính chất, mức độ thực hiện tội phạm: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì đã trực tiếp xâm phạm đến quy định độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước là khách thể quan trọng được pháp luật ghi nhận và bảo vệ. Ma túy là chất gây nghiện độc hại, việc sử dụng chất ma túy làm suy kiệt về sức khỏe, kinh tế, ảnh hưởng đến hạnh phúc gia đình, ảnh hưởng đến sự phát triển bình thường của xã hội. Đây còn là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết và nhận thức được tác hại của ma túy và sự nghiêm cấm của pháp luật. Nhưng chỉ vì thiếu ý thức chấp hành pháp luật, ham chơi, sống buông thả, không chịu tu dưỡng, rèn luyện bản thân và vụ lợi, nên các bị cáo đã thực hiện tội phạm. Hành vi phạm tội của các bị cáo tác động xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương nên việc đưa các bị cáo ra xét xử công khai là cần thiết, đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật. Cần phải xử lý nghiêm, cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định, để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về vai trò, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về vai trò của các bị cáo: đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo cùng trực tiếp tham gia thực hiện tội phạm. Đối với tội “Mua bán trái phép chất ma túy” các bị cáo Tú và Trung Anh cùng tham gia thực hiện trong đó, bị cáo Lê Văn Tú là đối tượng khởi xướng, chủ động tìm mua ma túy và trực tiếp bán ma túy, Tú có 07 lần bán ma túy. Nên bị cáo Tú giữ vai trò chính trong vụ án. Bị cáo Nguyễn Hữu Trung Anh cùng 02 lần giúp sức bán ma túy hộ Tú và 01 lần trực tiếp bán ma túy. Do đó, bị cáo Trung Anh có vai trò sau bị cáo Tú. Đối với tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” cả ba bị cáo cùng thực hiện hành vi phạm tội. Trong đó, bị cáo Tú là đối tượng khởi xướng, cung cấp ma túy cho các đối tượng sử dụng, chuẩn bị công cụ và trực tiếp chế biến ma túy, bị cáo Tú đã có 02 lần tổ chức cho nhiều người cùng sử dụng, nên bị cáo có vai trò đầu vụ. Tiếp đến là bị cáo Nguyễn Hữu Trung Anh và Đồng Hữu Hiếu tiếp nhận ý chí từ bị cáo Tú và dùng bột lửa chế biến ma túy cho các đối tượng sử dụng nên hai bị cáo có vai trò tương đương nhau và sau bị cáo Tú.

Về nhân thân: Các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Sau khi xem xét, đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong vụ án, Hội đồng xét xử thấy cần thiết ấn định mức hình phạt tương xứng đối với các bị cáo ở trong khung đã truy tố và cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. Về hình phạt bổ sung: xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với ba bị cáo.

[7]. Về vật chứng vụ án: 2,57gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong số 247/KL-KTHS và 252/KL-KTHS, là vật nhà nước cấm tàng trữ; 01 lọ thủy tinh có nắp bằng nhựa gắn 01 ống hút và 01 nõ thủy tinh, 15 vỏ túi nilon, 01 hộp nhựa, 01 bật lửa khò, 01 cân điện tử, 01 quần vải; 03 sim điện thoại trong 02 điện thoại thu của Lê Văn Tú; 01 sim điện thoại trong điện thoại thu của Nguyễn Hữu Trung Anh được dùng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy. 01 điện thoại VIVO, 01 điện thoại Nokia thu của Lê Văn Tú; 01 điện thoại Iphone thu của Nguyễn Hữu Trung Anh được các bị cáo sử dụng liên lạc mua bán ma túy; 1.000.000 đồng chị Nguyễn Thị Thu Hương giao nộp được rút từ trong tài khoản cho Lê Văn Tú mượn là tiền bán ma túy mà có nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước. Đối với số tiền 1.900.000 đồng mà bị cáo Lê Văn Tú có được từ việc bán ma túy cho các anh Vương Văn Tuấn, Nguyễn Văn Trường, Nguyễn Văn Vinh, đối tượng Giang, 100.000 đồng mà bị cáo Nguyễn Hữu Trung Anh có được từ việc bán ma túy cho anh Nguyễn Văn Trường là tiền thu lợi bất chính từ việc phạm tội cần truy thu nộp vào ngân sách nhà nước. 01 điện thoại Iphone thu của Đồng Hữu Hiếu không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo. Đối với xe mô tô Yamaha Sirius BKS 14S1-016.66 không xác định được số khung số máy, Cơ quan điều tra Công an huyện Vân Đồn đã thông báo xác định chủ sở hữu tài sản, nên tiếp tục giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vân Đồn xác minh, làm rõ chủ sở hữu và xử lý theo thẩm quyền.

[8]. Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Quyền kháng cáo: các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[10]. Liên quan trong vụ án: Đối với đối tượng Hùng bán ma túy cho Lê Văn Tú, đối tượng Giang, Tú mua ma túy của Lê Văn Tú, do không xác định được lai lịch, địa chỉ nên không có cơ sở xử lý.

Đối với chị Nguyễn Thị Kiều cho Lê Văn Tú, Nguyễn Hữu Trung Anh thuê nhà, nhưng không ở tại ngôi nhà này, không biết các bị can tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy tại đây, chị Nguyễn Thị Thu Hương cho Lê Văn Tú

mượn tài khoản ngân hàng nhưng không biết Tú mua bán ma túy, nên không đề cập xử lý. Đối với đối Nguyễn Văn Huy, Vương Văn Tuấn có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Quảng Ninh đã ra Quyết định xử phạt hành chính nên Hội đồng xét xử không đề cập.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: các bị cáo Lê Văn Tú và Nguyễn Hữu Trung Anh phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; bị cáo Lê Văn Tú, Nguyễn Hữu Trung Anh và Đồng Hữu Hiếu phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 251; điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Lê Văn Tú 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” 08 (tám) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Buộc Lê Văn Tú phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 16 (mười sáu) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt ngày 26/02/2023.

Căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 251; điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Hữu Trung Anh 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” 07 (bảy) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Buộc Nguyễn Hữu Trung Anh phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 14 (mười bốn) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt ngày 27/02/2023.

Căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Đồng Hữu Hiếu 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt ngày 27/02/2023.

Về vật chứng: căn cứ điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 228 Bộ luật dân sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 2,57gam Methamphetamine và 01 lọ thủy tinh có nắp bằng nhựa gắn 01 ống hút và 01 nỏ thủy tinh hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong số 247/KL-KTHS và 252/KL-KTHS; 15 vỏ túi nilon (trong đó có 10 chiếc kích thước (2,5x1,7)cm, 05 chiếc kích thước (2,2x1,7)cm); 01 hộp nhựa hình chữ nhật, có kích thước (8 x5)cm, bên ngoài dán băng dính màu đen, 01 bật lửa khò, 01 cân điện tử Powen: CR2023*1, 01 quần vải màu đen, đã cũ; 03 sim điện thoại trong 02 điện thoại thu của Lê Văn Tú; 01 sim điện thoại trong điện thoại thu của Nguyễn Hữu Trung Anh.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại VIVO màn hình cảm ứng, mặt sau điện thoại màu xanh; 01 điện thoại NOKIA, loại sử dụng bàn phím bấm, Model: TA – 1174 (điện thoại đã qua sử dụng, pin phồng, không lắp được vỏ); 01(một) điện thoại màu vàng, mặt trước điện thoại bị vỡ nứt phía dưới

góc phải, mặt sau điện thoại có chữ Iphone, A155 CMIT ID:2014C1949 IMEL: 359298062272764 (điện thoại đã qua sử dụng) và số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng).

- Truy thu nộp vào ngân sách nhà nước: Số tiền 1.900.000đ (một triệu chín trăm nghìn đồng) của bị cáo Lê Văn Tú và 100.000đ (một trăm nghìn đồng) của bị cáo Nguyễn Hữu Trung Anh.

- Trả lại Đồng Hữu Hiếu 01 điện thoại, màu đen bạc, màn hình bị vỡ nứt phía trên, mặt sau điện thoại có chữ I Phone S, logo hình quả táo bị vỡ, Model: A1687 FCC ID: BCG – E2944A: IC:579C- E2944A, bên trong lắp 01 sim (điện thoại đã qua sử dụng).

(Tình trạng các vật chứng trên theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 37/BB-CCTHADS ngày 12/7/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh và Biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng ngày 03/03/2023; Biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng ngày 06/3/2023 giữa Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ninh).

- 01 xe mô tô Yamaha Sirius BKS 14S1-016.66 không xác định được số khung số máy tiếp tục giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh xác minh, làm rõ chủ sở hữu và xử lý theo thẩm quyền.

Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Lê Văn Tú, Nguyễn Hữu Trung Anh và Đồng Hữu Hiếu mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: căn cứ khoản 1, 4 Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên Tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên Tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Vân Đồn;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Vân Đồn;
- Cơ quan THAHS - Công an huyện Vân Đồn;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Chi cục THADS huyện Vân Đồn;
- Lưu hồ sơ; lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thanh Hoàng