

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ THÁI HOÀ  
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 47/2021/HSST  
Ngày 20 tháng 9 năm 2021

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ THÁI HOÀ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Trần Thị Ngoan.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Ngô sỹ Lượng  
2. Bà Nguyễn Thị Nguyệt

**- Thư ký phiên toà:** Bà Trần Thị An - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Thái Hoà, tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hoà, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà:** Bà Đặng Thị Kim Thoa - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 9 năm 2021, tại Phòng xử án Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 45/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Quốc B; tên gọi khác: Không; sinh ngày 09 tháng 5 năm 1992 tại thị xã T, Nghệ An; nguyên quán: Xã G, huyện G1, tỉnh Q; nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Xóm Đ, xã N, thị xã T, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1960; con bà Bùi Thị T, sinh năm 1964; có vợ: Trương Huyền T, sinh năm 1993 và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Ngày 21/5/2013 bị UBND huyện Nghĩa Đàn tỉnh Nghệ An xử phạt Vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý khoáng sản và trật tự an toàn giao thông đường bộ với số tiền là 2.100.000 đồng theo quyết định số 744/QĐ-UBND ngày 21/5/2013 của Chủ tịch UBND huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An. Đã nộp tiền vào ngân sách nhà nước ngày 22/6/2013.

+ Ngày 14/01/2020 bị Công an xã Nghĩa Mỹ, thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép” với số tiền 1.500.000 đồng theo quyết định số 11/QĐ-XPVPHC ngày 14/01/2020. Đã nộp tiền vào ngân sách nhà nước ngày 16/4/2020.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 28/5/2021 đến ngày 03/6/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú” theo lệnh số 34 ngày 03/6/2021 “có mặt”.

2. Trần Đình H. Tên gọi khác: Không; sinh ngày 20 tháng 10 năm 1981 tại thị xã T, Nghệ An; nguyên quán: Nam P, Nam Đ, Nghệ An; nơi ĐKKHKT và chỗ

ở hiện nay: Xóm D, xã Đ, thị xã T, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Đình V (đã chết); con bà Nguyễn Thị T - Sinh năm 1947; có vợ: Trần Thị N, sinh năm 1982 và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 28/5/2021 đến ngày 03/6/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú” theo lệnh số 32 ngày 03/6/2021 “có mặt”.

3. Lê Bá L. Tên gọi khác: Không; sinh ngày 01 tháng 10 năm 1975 tại thị xã T, Nghệ An; nguyên quán: phường Đ, thành phố V, tỉnh Nghệ An; nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm Đ, xã Đ1, thị xã T, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Bá T (đã chết); con bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1950; có vợ: Nguyễn Thị Phương T, sinh năm 1980 và có 02 con, lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2000; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 28/5/2021 đến ngày 03/6/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú” theo lệnh số 31 ngày 03/6/2021 “có mặt”.

4. Lê Anh T. Tên gọi khác: Không; sinh ngày 01 tháng 12 năm 1982 tại T, Nghệ An; nguyên quán: T, T1, Thanh Hóa; nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm X, xã Đ, thị xã T, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn H, sinh năm 1959; con bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1958; có vợ: Trần Thị N, sinh năm 1985 và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 28/5/2021 đến ngày 03/6/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú” theo lệnh số 33 ngày 03/6/2021 “có mặt”.

- **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Anh Nguyễn Hữu H, sinh năm 1984; Trú tại: Khôi X, phường Đ, thành phố V, tỉnh Nghệ An “vắng mặt”. (Đã có đơn xin xét xử vắng mặt).

- **Người làm chứng:** Anh Ngũ Ngọc T, sinh năm 1987; Trú tại: Xóm 9, xã N, thị xã T, tỉnh Nghệ An “có mặt”.

Ông Bùi Văn L, sinh năm 1961; Trú tại: Xóm 9, xã N, thị xã T, tỉnh Nghệ An “vắng mặt”.

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 28/5/2021, Nguyễn Quốc B, Lê Anh T và Trần Đình H đến gara rửa xe T thuộc xóm 9, xã N, thị xã T, tỉnh Nghệ An để rửa xe. Tại đây, các đối tượng ngồi nói chuyện với nhau một lúc thì thấy trên cửa sổ gara rửa xe có một bộ bài tú lơ khơ nên nảy sinh ý định đánh bạc. Ba đối tượng cùng thống nhất đánh bạc tại khoang lái của xe tải nhãn hiệu THACO mang BKS

37C-057.852 do Nguyễn Quốc B mang đến rửa xe. Hình thức đánh bạc là đánh bài “ba cây” ăn tiền, tỷ lệ đặt cược mỗi ván là 100.000đ một trăm nghìn đồng). Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Lê Bá L đến gara T để rửa xe, thấy mọi người đang đánh bạc nên cùng vào tham gia đánh bạc với B, T, H.

Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an thị xã Thái Hòa phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại vị trí dưới ghế ngồi phía trước bên trái khoang lái (vị trí ghế lái) sau lưng Nguyễn Quốc B số tiền 1.600.000đ (một triệu sáu trăm nghìn đồng); tại vị trí hàng ghế phía sau bên trái khoang lái (vị trí phía sau ghế lái), dưới tấm đệm lót sau lưng của Lê Bá L số tiền 7.100.000đ (bảy triệu một trăm nghìn đồng); tại vị trí hàng ghế phía sau bên phải, dưới tấm đệm lót sau lưng của Trần Đình H số tiền 900.000đ (chín trăm nghìn đồng); tại vị trí ghế phía trước bên phải của khoang lái (vị trí ghế phụ) Lê Anh T tự nguyện giao nộp số tiền 2.600.000đ (hai triệu sáu trăm nghìn đồng). Tổng số tiền lực lượng Công an thu giữ là 12.200.000đ (mười hai triệu hai trăm nghìn đồng). Các đối tượng khai nhận đây là số tiền sử dụng để đánh bạc, khi bị lực lượng Công an bắt quả tang do lo sợ nên đã cất giấu tại các vị trí trên. Ngoài ra Công an thị xã Thái Hòa còn thu giữ 01 (một) bộ bài tứ lơ khơ gồm 36 (ba mươi sáu) quân bài; 01 (một) xe ô tô màu xanh nhãn hiệu THACO mang BKS 37C-057.852 là công cụ, phương tiện sử dụng để đánh bạc, thu giữ của Nguyễn Quốc B 01 chiếc ví da màu đen in chữ nước ngoài, bên trong không có tài sản gì, 01 (một) chiếc điện thoại Iphone 6s Plus màu xám bạc; thu giữ của Lê Bá L 01 (một) ví da màu đen bên trong có số tiền 210.000đ (hai trăm mười nghìn đồng), 01 (một) chiếc điện thoại Iphone 6s Plus màu xám bạc; thu giữ của Lê Anh T 01 (một) ví da màu đen bên trong có số tiền 1.010.000đ (một triệu không trăm mười nghìn đồng), 01 (một) chiếc điện thoại Iphone XS MAX màu đen; thu giữ của Trần Đình H 01 (một) ví da màu nâu bên trong có số tiền 3.110.000đ (ba triệu một trăm mười nghìn đồng), 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu REALME 5I màu xanh.

Quá trình điều tra các đối tượng tham gia đánh bạc đã khai nhận sử dụng số tiền để tham gia đánh bạc như sau:

- Nguyễn Quốc B sử dụng 3.200.000đ (ba triệu hai trăm nghìn đồng) và thua bạc số tiền 1.600.000đ (một triệu sáu trăm nghìn đồng).

- Lê Bá L sử dụng 3.200.000đ (ba triệu hai trăm nghìn đồng) và thắng bạc số tiền 3.900.000đ (ba triệu chín trăm nghìn đồng).

- Trần Đình H sử dụng 2.800.000đ (hai triệu tám trăm nghìn đồng) và thua bạc số tiền 1.900.000đ (một triệu chín trăm nghìn đồng).

- Lê Anh T sử dụng 3.000.000đ (ba triệu đồng) và thua bạc số tiền 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng).

Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 12.200.000đ (mười hai triệu hai trăm nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số 49/CT-VKS ngày 19 tháng 08 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hòa đã truy tố Nguyễn Quốc B, Lê Anh T, Trần Đình H, Lê Bá L về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 – BLHS.

Tại phiên toà, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Quốc B, Lê Anh T, Trần Đình H, Lê Bá L phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 35- BLHS:

+Xử phạt tiền bị cáo Nguyễn Quốc B với số tiền từ 35.000.000đ (ba mươi lăm triệu đồng) đến 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng).

+Xử phạt tiền bị cáo Trần Đình H với số tiền từ 30.000.000 (ba mươi triệu đồng) đến 35.000.000đ (ba mươi lăm triệu đồng).

- Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 35- BLHS:

+Xử phạt tiền bị cáo Lê Bá L với số tiền từ 35.000.000 (ba mươi lăm triệu đồng) đến 40 (bốn mươi triệu đồng).

+Xử phạt tiền bị cáo Lê Anh T với số tiền từ 30.000.000 (ba mươi triệu đồng) đến 35.000.000đ (ba mươi lăm triệu đồng).

- Vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào Điểm a Khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 BLTTHS tuyên: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 12.200.000đ (mười hai triệu, hai trăm nghìn đồng) do các bị cáo sử dụng để đánh bạc. Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân bài.

Các tang vật khác 01 (một) xe ô tải màu xanh nhãn hiệu THACO mang BKS 37C-057.852 là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng ngồi đánh bạc; 01 chiếc ví da màu đen in chữ nước ngoài, bên trong không có tài sản gì; 01 (một) chiếc điện thoại Iphone 6s Plus màu xám bạc; 01 (một) ví da màu đen bên trong có số tiền 210.000đ (hai trăm mười nghìn đồng), 01 (một) chiếc điện thoại Iphone 6s Plus màu xám bạc; 01 (một) ví da màu đen bên trong có số tiền 1.010.000đ (một triệu không trăm mười nghìn đồng), 01 (một) chiếc điện thoại Iphone XS MAX màu đen; 01 (một) ví da màu nâu bên trong có số tiền 3.110.000đ (ba triệu một trăm mười nghìn đồng), 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu REALME 5I màu xanh; toàn bộ đã được Cơ quan CSĐT Công an thị xã Thái Hòa xử lý theo quy định nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn xét.

-Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc các bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Các bị cáo đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát đã đề nghị, không tranh luận gì.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Tất cả các bị cáo đều có ý kiến vì hoàn cảnh gia đình khó khăn, thu nhập thấp nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo và

những người tham gia tổ tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 18 giờ 35 phút ngày 28/05/2021 tại ga ra rửa xe T thuộc xóm 9, xã N, thị xã T, Nghệ an. Lời khai nhận tội của các bị cáo còn phù hợp với lời khai của người liên qua, người chứng kiến cùng các vật chứng thu giữ được cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được công bố, thẩm tra, xem xét công khai tại phiên tòa. Từ đó đã xác định được: vào khoảng 16 giờ ngày 28/5/2021, tại khoang lái của xe tải nhãn hiệu THACO mang BKS 37C-057.852 do Nguyễn Quốc B mang đến rửa xe tại ga ra rửa xe T thuộc xóm 9, xã N, thị xã T, Nghệ an Nguyễn Quốc B, Lê Anh T, Trần Đình H, Lê Bá L đã có hành vi đánh bạc với nhau bằng hình thức đánh bài “ba cây” được thua bằng tiền, đặt cược mỗi ván 100.000đ (một trăm nghìn đồng) đến khoảng 18 giờ 35 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 12.200.000đ (mười hai triệu, hai trăm nghìn đồng). Như vậy hành vi của các bị cáo Nguyễn Quốc B, Lê Anh T, Trần Đình H, Lê Bá L đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hoà truy tố là có căn cứ.

[3] Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây nguy hiểm cho xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng xấu đến công tác đấu tranh, phòng chống các tệ nạn xã hội, trong đó có tệ nạn đánh bạc. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự, ý thức được hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền hay hiện vật dưới bất kỳ hình thức nào cũng đều bị pháp luật nghiêm cấm và trừng trị nghiêm, nhưng vì háms lợi nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, vì vậy cần xử lý nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện.

[4] Xét vị trí, vai trò, mức độ, hành vi phạm tội của từng bị cáo trong vụ án thấy rằng: Vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn và không xác định được người khởi xướng cũng như chuẩn bị công cụ; trong đó bị cáo Hòa sử dụng số tiền 3.200.000đ để tham gia đánh bạc, sử dụng xe ô tô bị cáo mang đến để rửa làm chỗ ngồi đánh bạc cùng các bị cáo khác nên phải chịu trách nhiệm hình sự ở vai trò đầu; bị cáo L tuy thời gian tham gia đánh bạc ít hơn các bị cáo khác, nhưng sử dụng số tiền 3.200.000đ để tham gia đánh bạc, bị cáo T tham gia đánh bạc với số tiền 3.000.000đ nên các bị cáo L, T phải chịu trách nhiệm hình sự ở vai trò thứ hai; còn bị cáo H sử dụng số tiền để đánh bạc thấp hơn các bị cáo khác, nên phải chịu trách nhiệm hình sự ở vai trò sau các bị cáo khác.

[5] Xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thấy rằng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng; nhân thân không có tiền án, tiền sự; bị cáo B đã hai lần bị xử phạt hành chính nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt. Tuy nhiên cũng xem xét cho tất cả các bị cáo phạm tội lần

đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo đã khai báo thành khẩn, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Bị cáo H có mẹ là bà Nguyễn Thị T được nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất; bị cáo Bảo đang cùng với bố mẹ thờ cúng bà nội là Mẹ Việt Nam anh hùng và hai bác ruột là Liệt Sỹ; vậy cần áp dụng Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho tất cả các bị cáo, áp dụng Khoản 2 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo B, H.

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, tình hình đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương, kết hợp với việc xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù mà áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ các điều kiện để cải tạo, giáo dục như lời đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[7] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đã bị áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên miễn hình phạt bổ sung cho tất cả các bị cáo.

[8] Về vật chứng vụ án: Vật chứng gồm có số tiền 12.200.000 đồng (mười hai triệu, hai trăm nghìn đồng), 01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân bài, đây là công cụ các bị cáo sử dụng để đánh bạc, nên tịch thu sung quỹ Nhà Nước và tiêu hủy theo Điểm a Khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Vật chứng và các tang vật khác là 01 (một) xe ô tô màu xanh nhãn hiệu THACO mang BKS 37C-057.852 là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng ngồi đánh bạc; 01 chiếc ví da màu đen in chữ nước ngoài, bên trong không có tài sản gì; 01 (một) chiếc điện thoại Iphone 6s Plus màu xám bạc; 01 (một) ví da màu đen bên trong có số tiền 210.000đ (hai trăm mười nghìn đồng), 01 (một) chiếc điện thoại Iphone 6s Plus màu xám bạc; 01 (một) ví da màu đen bên trong có số tiền 1.010.000đ (một triệu không trăm mười nghìn đồng), 01 (một) chiếc điện thoại Iphone XS MAX màu đen; 01 (một) ví da màu nâu bên trong có số tiền 3.110.000đ (ba triệu một trăm mười nghìn đồng), 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu REALME 5I màu xanh; toàn bộ đã được Cơ quan CSĐT Công an thị xã Thái Hòa xử lý theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 02 ngày 03/6/2021 là đúng quy định nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[9] Đối với anh Nguyễn Hữu H là chủ phương tiện xe ô tô màu xanh nhãn hiệu THACO mang BKS 37C-057.852 đã thuê bị cáo B điều khiển; khi bị cáo B cho các bị cáo khác ngồi đánh bạc tại khoang lái, anh H không biết; còn anh Ngũ Ngọc T là chủ nhà nơi các bị cáo đậu xe để đánh bạc, nhưng lúc các bị cáo đánh bạc trên xe anh T không có mặt ở nhà, không biết, nên anh H, anh T không phải chịu trách nhiệm đối với hành vi phạm tội của các bị cáo.

[10] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào Khoản 1 Điều 321; các Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 35 - BLHS.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Quốc B, Trần Đình H, phạm tội “Đánh bạc”.

+ Xử phạt tiền bị cáo Nguyễn Quốc B với số tiền là 35.000.000 đồng (ba mươi lăm triệu đồng).

+ Xử phạt tiền bị cáo Trần Đình H với số tiền là 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng).

- Căn cứ vào Khoản 1 Điều 321; các Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 35 - BLHS.

Tuyên bố các bị cáo Lê Bá L, Lê Anh T phạm tội “Đánh bạc”.

+ Xử phạt tiền bị cáo Lê Bá L với số tiền là 33.000.000 đồng (ba mươi ba triệu đồng).

+ Xử phạt tiền bị cáo Lê Anh T với số tiền là 31.000.000 đồng (ba mươi một triệu đồng).

Vật chứng vụ án: Căn cứ Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 - BLTTHS; Điểm a Khoản 1 Điều 47 BLHS tuyên: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 12.200.000 đồng (mười hai triệu, hai trăm nghìn đồng). Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân bài.

Tang vật trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Thái Hoà theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20 tháng 8 năm 2021 giữa Công an thị xã Thái Hoà và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Thái Hoà và ủy nhiệm chi số 10/2021 lập ngày 20/8/2021 giữa đơn vị trả tiền là Công an thị xã Thái Hòa, tài khoản 3949.0.9014935.000000 và đơn vị nhận tiền Chi cục thi hành án dân sự thị xã Thái Hòa, tài khoản 39490109561900000.

Án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 136 – BLTTHS; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án (kèm theo danh mục án phí, lệ phí Tòa án): Buộc các bị cáo Nguyễn Quốc B, Lê Anh T, Trần Đình H, Lê Bá L mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo Nguyễn Quốc B, Lê Anh T, Trần Đình H, Lê Bá L được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ an.

**Nơi nhận:**

- Các bị cáo;
- Công an thị xã Thái Hòa;
- VKSND thị xã Thái Hòa;
- VKSND tỉnh Nghệ an;
- Chi cục THADS thị xã Thái Hòa;
- Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND xã, phường nơi các bị cáo cư trú;
- Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Ngoan**

