

Bản án số: 25/2023/HS-ST
Ngày: 30/8/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MINH HOÁ, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Trương Quốc Hoàn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Đinh Minh Tặng

Bà: Cao Thị Hằng

- Thư ký phiên toà: Ông Đinh Bá Thi—Thư ký Toà án nhân dân huyện Minh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hoá tham gia phiên toà:
Bà Cao Thị Mỹ Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện M1, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/. Bị cáo: Đinh Công M (Tên gọi khác: Không), sinh ngày: 13 tháng 12 năm 1995 tại: Xã HH, huyện M1, tỉnh Quảng Bình. Nơi cư trú: Tổ dân phố 4, TT Qđ, huyện M1, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; con ông Đinh Văn Ch và bà Đinh Thị T2t; có vợ là Cao Thúy H2 và 01 người con; tiền sự: Không; tiền án: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/6/2023 đến ngày 15/6/2023 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt.

2. Bị cáo: Đinh Mạnh L0 (Tên gọi khác: Không); Sinh ngày: 20/10/1985 tại xã YH1, huyện M1, tỉnh Quảng Bình. Nơi đăng ký HKTT: Thôn YT1, xã YH1, huyện M1, tỉnh Quảng Bình. Quốc tịch: Việt N, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không tôn giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Đinh Xuân L0, sinh năm 1959 và con bà: Đinh Thị Hồng V0, sinh năm 1960. Có vợ là Đoàn Thị H0, sinh năm 1993 và 01 người con; Nhân thân: Năm 2003, bị Công an

huyện M1 xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích (đã nộp phạt). Năm 2004, bị Công an huyện M1 xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích (đã nộp phạt). Năm 2010, bị Công an huyện Quảng Trạch xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy (đã nộp phạt); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ từ ngày 07/6/2023 đến ngày 15/6/2023 thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay có mặt.

3/. Bị cáo: Cao Thành N (Tên gọi khác: Không), sinh ngày: 06 tháng 12 năm 1989 tại: Thị trấn Qđ, huyện M1, tỉnh Quảng Bình. Nơi cư trú: Tổ dân phố 6, thị trấn Qđ, huyện M1, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; con ông Cao ph, sinh năm 1966 và bà Đặng Thị D, sinh năm 1969, có vợ là Nguyễn Th, sinh năm 1990 và 03 người con; tiền sự: Không; tiền án: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/6/2023 đến ngày 15/6/2023 thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay có mặt.

4/. Bị cáo: Cao Ng (Tên gọi khác: Không), sinh ngày: 20 tháng 01 năm 1980 tại: Xã Hs, huyện M1, tỉnh Quảng Bình. Nơi cư trú: Bản Lương Năng, xã Hs, huyện M1, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Kế toán; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Sác; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; con ông Cao Tiến S, sinh năm 1952 (đã chết) và bà Cao Thị C, sinh năm 1954, có vợ là Đinh Thị Thu Huyền, sinh năm 1981 và 03 người con; tiền sự: Không; tiền án: Không; Nhân thân: năm 2014 bị Công an huyện M1 xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc, (đã nộp phạt). Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/6/2023 đến ngày 15/6/2023 thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 07/6/2023, Đinh Công M và Đinh Mạnh L0 đến quán cà phê “Hà Anh” của bà Trần Thị Dương tại Tổ dân phố 6, thị trấn Qđ chơi, rồi L0 và M lên tầng 2 của quán. Tại đây, M thấy có 01 bộ bài tú lơ khơ để trên ghế nên lấy và nói với L0 “làm tí”, L0 hiểu là đánh bạc nên đồng ý. L0 lấy chiếu có sẵn ở gần đó trải ra giữa nền tầng 2 rồi M và L0 cùng nhau đánh bạc. Khoảng 20 phút sau thì có Cao Thành N đến cùng tham gia đánh bạc với M và L0, đánh được khoảng 10 phút thì có Cao Ng đến và cùng tham gia đánh bạc với M, L0 và N bằng hình thức đánh “Liêng” thắng - thua bằng tiền ngân hàng Nhà nước Việt N.

Đến 17 giờ cùng ngày, khi M, L0, N và Ng đang thực hiện hành vi đánh bạc, sát phạt nhau thắng thua bằng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt N thì bị Công an huyện M1 phát hiện, lúc này Cao Ng bỏ chạy khỏi hiện trường. Công an huyện M1 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ 15.940.000 đồng là số tiền mà

các đối tượng sử dụng để đánh bạc. Ngày 08/6/2023, Cao Ng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M1 để đầu thú và khai nhận về hành vi phạm tội của mình.

Quá trình điều tra, M, L0, N và Ng đã khai nhận hành vi phạm tội. Đinh Công M khai sử dụng số tiền 1.300.000 đồng, Đinh Mạnh L0 khai sử dụng khoảng 8.000.000 đồng, Cao Thành N khai sử dụng khoảng 5.000.000 đồng và Cao Ng khai sử dụng khoảng hơn 1.000.000 đồng sử dụng để đánh bạc.

Về vật chứng vụ án:

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra tạm giữ:

1. Tiền Ngân hàng nhà nước Việt N, tổng số tiền 15.940.000 đồng.
2. 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ có 52 lá bài, mặt xanh trắng, đã qua sử dụng (Đã được niêm phong).
3. 01 (Một) chiếc chiếu nhựa màu xanh in nhiều họa tiết, có kích thước (1,8 x 2,05) mét.
4. 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 2 màu xanh đã qua sử dụng.
5. 01 (Một) căn cước công dân số 044080009993 mang tên “Cao Ng” cấp ngày 24/6/2021 trú tại bản Lương Năng, xã Hs, huyện M1, tỉnh Quảng Bình.
6. 01 (Một) chiếc ví da màu nâu phía mặt ngoài có ghi chữ “Cao Ng” và dòng số “0888840456” đã qua sử dụng.
7. 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại Reno6 5G màu đen đã qua sử dụng.
8. 01 (Một) ví da màu nâu, đã qua sử dụng.
9. 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại F11 màu đen đã qua sử dụng.
10. 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple loại Iphone 12 Promax màu xanh đã qua sử dụng.

Cáo trạng số 22/CT-VKSMH ngày 01/8/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hoá quyết định truy tố các bị cáo Đinh Công M, Đinh Mạnh L0, Cao Thành N, Cao Ng về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố cũng như đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt các bị cáo như sau:

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đinh Công M từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Mạnh L0 từ 18 đến 24 tháng cải tạo không giam giữ.

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Cao Thành N từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Cao Ng từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng và xử lý vật chứng.

Căn cứ vào kết quả thẩm vấn công khai tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; lời khai của những người tham gia tố tụng tại phiên tòa; ý kiến của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Tại phiên tòa bị cáo đã nhất trí hoàn toàn với nội dung bản Cáo trạng đã được đại diện Viện kiểm sát công bố và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với các lời khai của những người tham gia tố tụng, qua đó cho thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện M1, Viện kiểm sát huyện M1, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi của bị cáo: Khoảng 16 giờ ngày 07/6/2023, Đinh Công M, Đinh Mạnh L0, Cao Thành N và Cao Ng đến quán cà phê “Hà Anh” của bà Trần Thị Dương tại Tổ dân phố 6, thị trấn Qđ, huyện M1, tỉnh Quảng Bình có hành vi đánh bạc bằng hình thức “Liêng” thắng thua bằng tiền ngân hàng nhà nước Việt N thì bị lực lượng công an bắt quả tang. Thu giữ số tiền 15.940.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa đưa ra quan điểm xét xử vụ án là có căn cứ nên Hội đồng xét xử cân nhắc khi lượng hình. Như vậy có đủ căn cứ khẳng định các bị cáo Đinh Công M, Đinh Mạnh L0, Cao Thành N và Cao Ng phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét tính chất hành vi, hậu quả do bị cáo gây ra vụ án cho thấy: Đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo thể hiện sự không tôn trọng pháp luật nhà nước. Vì vậy hành vi trên cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm minh nhằm trừng trị bị cáo và mang tính giáo dục chung.

[4] Xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án cho thấy:

Các bị cáo là đồng phạm giản đơn, không hẹn trước mà khi gặp nhau nên nảy sinh việc đánh bạc. Đối với bị cáo Đinh Công M là Đảng viên Đảng cộng sản Việt N không tu dưỡng đạo đức của người Đảng viên mà khởi xướng ra việc đánh bạc và tích cực tham gia đánh bạc. Đối với bị cáo Đinh Mạnh L0 là người tham gia đánh bạc từ đầu, số tiền dùng vào việc đánh bạc nhiều nhất, mặc dù bị cáo biết rõ, nhận thức được việc đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn tích cực tham gia đánh đến khi bị bắt quả tang, bị cáo Đinh Mạnh L0 đã bị xử phạt hành chính nhiều lần về hành vi cố ý gây thương tích và hành vi sử dụng trái phép chất ma túy không lấy làm gương mà lại tiếp tục phạm tội. Đối với bị cáo Cao Thành N khi đến quán thấy các bị cáo L0 và M đánh bạc không can ngăn mà tham gia tích cực vào việc đánh bạc. Đối với bị cáo Cao Ng, là Đảng viên Đảng cộng sản Việt N nhưng không thực hiện việc nêu gương của người Đảng viên mà tham gia đánh bạc tích cực, bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng không tu dưỡng đạo đức mà còn tiếp tục phạm tội. Xét vai trò và hành vi của các bị cáo Hội đồng xét xử xem xét khi lượng hình.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân: Bị cáo Đinh Công M và bị cáo Cao Thành N có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo Đinh Mạnh L0 và bị cáo Cao Ng có nhân thân xấu.

Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa cũng như quá trình điều tra tất cả các bị cáo đã thành khẩn khai báo, thấy được lỗi làm của mình. Các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo Cao Ng sau khi phạm tội đã ra đầu thú. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo cải tạo tại địa phương là đủ tính răn đe và cho các bị cáo thấy được tính khoan hồng của Pháp luật Nhà nước. Các bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[7] Vật chứng vụ án:

Ngày 27/6/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M1 quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu các tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội như sau:

- Trả lại cho Cao Ng: 01 (Một) căn cước công dân số 044080009993 mang tên “Cao Ng” cấp ngày 24/6/2021 trú tại bản Lương Năng, xã Hs, huyện M1, tỉnh Quảng Bình; 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 2 màu xanh đã qua sử dụng.

- Trả lại cho Đinh Mạnh L0: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại Reno6 5G màu đen đã qua sử dụng.

- Trả lại cho Cao Thành N: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại F11 màu đen đã qua sử dụng.

- Trả lại cho Đinh Công M: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple loại Iphone 12 Promax màu xanh đã qua sử dụng.

Việc xử lý vật chứng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra công an huyện M1 đúng quy định pháp luật nên không xem xét.

Căn cứ điểm b,c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu sung công 15.940.000 đồng (Mười lăm triệu chín trăm bốn mươi ngàn đồng) tiền ngân hàng nhà nước Việt N đây là số tiền các bị cáo tham gia vào việc đánh bạc; Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ có 52 lá bài, mặt xanh trắng, đã qua sử dụng (Đã được niêm phong) và 01 (Một) chiếc chiếu nhựa màu xanh in nhiều họa tiết, có kích thước (1,8 x 2,05) mét.

Căn cứ khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự trả lại các vật chứng sau:

Trả lại cho bị cáo Cao Ng 01 (Một) chiếc ví da màu nâu phía mặt ngoài có ghi chữ “Cao Ng” và dòng số “0888840456”.

Trả lại cho bị cáo Đinh Mạnh L0 01 (một) chiếc ví da đã qua sử dụng.

Số tiền trên hiện đang tạm giữ tại tài khoản số 394901054786 của Chi cục thi hành án dân sự huyện M1 mở tại kho bạc Nhà nước huyện M1 để quản lý theo giấy ủy nhiệm chi ngày 01/8/2023 của Công an huyện M1.

Số vật chứng còn lại trên đã được chuyển giao và hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện M1 theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 02/8/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện M1 và Chi cục Thi hành án dân sự huyện M1.

[7] Trong vụ án này còn có bà Trần Thị Dương là chủ quán cà phê Hà Anh, tuy nhiên bà Dương không biết việc các đối tượng trên đánh bạc trên tầng 2 quán cà phê của mình nên không phạm tội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[9] Về án phí: Các bị cáo Đinh Công M, Đinh Mạnh L0, Cao Thành N và bị cáo Cao Ng mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung công.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Đinh Công M, Đinh Mạnh L0, Cao Thành N và bị cáo Cao Ng phạm tội: “Đánh bạc”.

2. Hình phạt:

2.1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35, Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Đinh Công M.

Xử phạt bị cáo Đinh Công M số tiền 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng)

2.2. Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Mạnh L0 18 tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ đi 09 (chín) ngày tạm giữ (01 ngày bị tạm giữ bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ), bị cáo phải chấp hành thời gian còn lại là 17 tháng 03 ngày). Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện M1, tỉnh Quảng Bình nhận được quyết định thi hành án. Giao bị cáo cho UBND xã YH1, huyện M1, tỉnh Quảng Bình quản lý và giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Bị cáo Đinh Mạnh L0 không có thu nhập ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Đinh Mạnh L0.

2.3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35, Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Cao Thành N.

Xử phạt bị cáo Cao Thành N số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng)

2.4. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35, Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Cao Ng.

Xử phạt bị cáo Cao Ng số tiền 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng).

Thời hạn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo Đinh Công M, Đinh Mạnh L0, Cao Thành N và bị cáo Cao Ng không quá thời hạn từ khi tuyên án cho đến khi bị cáo chấp hành án.

3. Về vật chứng vụ án:

Căn cứ điểm b, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu sung công 15.940.000 đồng (Mười lăm triệu chín trăm bốn mươi ngàn đồng) tiền ngân hàng nhà nước Việt N đây là số tiền các bị cáo tham gia vào việc đánh bạc; Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ có 52 lá bài, mặt xanh trắng, đã qua sử dụng (Đã được niêm phong) và 01 (Một) chiếc chiếu nhựa màu xanh in nhiều họa tiết, có kích thước (1,8 x 2,05) mét.

Căn cứ khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự trả lại các vật chứng sau:

Trả lại cho bị cáo Cao Ng 01 (Một) chiếc ví da màu nâu phía mặt ngoài có ghi chữ “Cao Ng” và dòng số “0888840456”.

Trả lại cho bị cáo Đinh Mạnh L0 01 (một) chiếc ví da đã qua sử dụng.

Số tiền trên hiện đang tạm giữ tại tài khoản số 394901054786 của Chi cục thi hành án dân sự huyện M1 mở tại kho bạc Nhà nước huyện M1 để quản lý theo giấy ủy nhiệm chi ngày 01/8/2023 của Công an huyện M1.

Số vật chứng còn lại trên đã được chuyển giao và hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện M1 theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 02/8/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện M1 và Chi cục Thi hành án dân sự huyện M1.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Đinh Công M, Đinh Mạnh L0, Cao Thành N và bị cáo Cao Ng mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung công.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (30/8/2023) để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- Công an huyện Minh Hoá;
- VKSND huyện Minh Hoá;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Chi cục THADS huyện Minh Hoá;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- UBND xã Hs ;
- UBND TT Qđ;
- UBND xã YH1;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Quốc Hoàn

