

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN KRÔNG NĂNG  
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 65/2018/HS-ST

Ngày: 29 – 11 - 2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG NĂNG, TỈNH ĐẮK LẮK**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thiên Lý

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Trần Đình Long; 2. Ông Nguyễn Thanh Phong

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Lương Công Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Năng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng tham gia phiên tòa:***  
Ông Phạm Đức Bùi – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Năng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 65/2018/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 72/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2018 đối với các bị cáo:

**1. Họ và tên: Nguyễn Đình T;** tên gọi khác: B.

Sinh năm 1991, tại tỉnh Đắk Lắk;

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở trước khi phạm tội: Thôn X, xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình A và bà Nguyễn Thị Thu H. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo được tại ngoại - Có mặt tại phiên tòa.

**2. Họ và tên: Cao Anh T;** tên gọi khác: Cao Thanh T.

Sinh năm 1992, tại tỉnh Đắk Lắk;

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở trước khi phạm tội: Thôn G, xã T, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Thanh T, sinh năm 1953 và bà Đinh Thị T, sinh năm 1956; có vợ là Nguyễn Thị B, sinh năm 1995 và 01 con sinh năm 2017. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo được tại ngoại - Có mặt tại phiên tòa.

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1/ Ông Nguyễn Anh T (Vắng mặt)

Trú tại: Thôn X, xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk;

2/ Ông Phan L, sinh năm 1990 (Có mặt)

Trú tại: Thôn X, xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk;

3/ Ông Đinh Mạnh C, sinh năm 1997 (Có mặt)

Trú tại: Thôn G, xã T, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

**Người làm chứng:** Ông Trương Minh P (Vắng mặt)

Trú tại: Thôn X, xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 14/6/2018 đến ngày 15/7/2018 diễn ra giải vô địch bóng đá thế giới lần thứ 21 tổ chức tại nước Nga, gọi tắt là World cup 2018 gồm 32 đội tuyển được chia làm 8 bảng đấu, đá 64 trận, tất cả các trận đấu đều được đài truyền hình VTV phát sóng trực tiếp. Nguyễn Đình T là người bị khuyết tật nặng không thể lao động được, hiện nay vẫn đang hưởng trợ cấp xã hội. T thấy quá trình xem bóng đá có nhiều người muốn cá cược bóng đá và bắt tỉ số bóng đá. T nảy sinh ý định mua báo thể thao về xem tỉ lệ cá cược, tỉ lệ ăn thua trên báo để bắt cá độ bóng đá cho những ai có nhu cầu chơi.

Sáng ngày 14/7/2018 T mua báo bóng đá về rồi dựa vào báo T đưa ra kèo trận tranh giải ba giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Bỉ là:

*Kèo trận:* bắt đội nào thắng đội nào thua, nếu bắt đúng thì thắng, tuy nhiên, có nhiều kèo nhà cái nhận định đội nào mạnh hơn, tỉ lệ thắng nhiều hơn thì chấp, tùy vào từng trận đấu mà kèo khác nhau. Kèo giữa đội Bỉ và Anh là: đội Bỉ chấp Anh là  $\frac{1}{4}$  trái, có nghĩa là nhà cái đánh giá đội tuyển Bỉ mạnh hơn đội tuyển Anh, đội nào thắng trận thì có nghĩa là đội đó cũng sẽ thắng kèo, tuy nhiên nếu 02 đội hòa nhau thì ai đặt cược đội Bỉ sẽ bị thua một nửa số tiền đặt cược và ai bắt Anh sẽ thắng một nửa số tiền.

*Kèo tỉ số:* nếu ai chơi thì đoán tỉ số của cả trận rồi đặt cược, mỗi tỉ số nhà cái sẽ đưa ra tỉ lệ ăn khác nhau, như tỉ số Bỉ thắng Anh với tỉ số là 2-1 thì tỉ lệ ăn là 8, có nghĩa là nếu đặt cược 1 mà ra đúng tỉ số đó thì được 8.

*Kèo tài xỉu trận:* không cần biết bên nào thắng hay thua, chỉ cần quan tâm đến tổng số bàn thắng trong 02 hiệp chính. Tỷ lệ tài xỉu trong 01 trận đấu giữa Bỉ và Anh nhà cái đưa ra là 2,75, nếu tổng bàn thắng từ 0-2 bàn thì cược tài sẽ thua, cược xỉu sẽ thắng, kết quả trận đấu 3 bàn thì cược tài sẽ ăn nửa tiền, cược xỉu thua nửa tiền, kết quả trận đấu 04 bàn trở lên đặt tài sẽ thắng, đặt xỉu sẽ thua.

*Kèo tài xỉu phạt góc:* dự đoán tổng số lần phạt góc cả hai đội của từng hiệp hay cả trận đấu, không liên quan tới kết quả trận đấu. Trong trận giữa Bỉ và Anh thì tài xỉu phạt góc hiệp 1 là 4,5 quả, tức là trong hiệp 1 nếu tổng số lần phạt góc cả hai đội từ 0-4 quả thì đặt cược xỉu thắng đặt tài thua, còn từ 05 trái trở lên đặt xỉu thua đặt tài thắng.

Tối ngày 14/7/2018, Cao Anh T, Nguyễn Anh T, Phan L, Đinh Mạnh C và Trương Minh P đến nhà T xem bóng đá. Cao Anh T ghi kèo xỉu cả trận 3.000.000 đồng (*Ba triệu đồng*) và xỉu phạt góc hiệp 1 số tiền 2.000.000 đồng (*Hai triệu đồng*). Nguyễn Anh T ghi Bỉ thắng Anh tỉ số 2-1 số tiền 100.000 đồng (*Một trăm ngàn đồng*), Anh thắng Bỉ tỉ số 2-1 số tiền 100.000 đồng (*Một trăm ngàn đồng*) và ghi kèo trận Bỉ thắng Anh số tiền 2.000.000 đồng (*Hai triệu đồng*). Phan L ghi kèo trận Bỉ thắng Anh số tiền 1.000.000 đồng (*Một triệu đồng*). Đinh Mạnh C ghi kèo tỉ số Bỉ thắng Anh tỉ số 2-1 số tiền 100.000 đồng (*Một trăm ngàn đồng*), Anh thắng Bỉ tỉ số 2-1 số tiền 100.000 đồng (*Một trăm ngàn đồng*), còn Trương Minh P ngồi xem không tham gia ghi kèo.

Đến khoảng 22 giờ cùng ngày khi trận đấu giữa đội Bỉ và Anh đang diễn ra cuối hiệp 1 thì Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Năng bắt quả tang, thu giữ tại ngăn bàn nhà T số tiền 8.600.000 đồng, 03 mảnh giấy được xé ra từ tờ giấy A4 ghi kèo bóng đá, tạm giữ trên người Phan L số tiền 946.000 đồng, trên người Nguyễn Anh T số tiền 1.100.000 đồng.

Vật chứng đã thu giữ gồm:

- Số tiền tại ngăn kéo nhà T: 8.600.000 đồng (*Tám triệu sáu trăm ngàn đồng*), trong đó xác định 8.400.000 đồng là tiền dùng để đánh bạc; 200.000 đồng còn lại T khai là số tiền đánh bạc trước đó nhưng ngoài lời khai của T không có tài liệu nào chứng minh đây là số tiền đánh bạc.
- Tạm giữ trên người Phan L số tiền 946.000 đồng, trên người Nguyễn Anh T số tiền 1.100.000 đồng.

- 01 điện thoại di động Nokia màu xanh đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Microsoft màu đen đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động Nokia màu đen đã qua sử dụng;
- 01 cây viết mực màu xanh, có nắp ký hiệu TL;
- 04 tờ giấy A4, trong đó 01 tờ bị xé 1/3 tờ (trong hồ sơ)
- 01 tập báo bóng đá ngày 14/7/2018 gồm 06 tờ giấy A3 (trong hồ sơ)
- 03 mảnh giấy được xé ra từ tờ giấy A4 ghi kèo bóng đá (trong hồ sơ).

Bản cáo trạng số 70/CT-VKS ngày 14 tháng 11 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện K truy tố các bị cáo Nguyễn Đình T, Cao Anh T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; đồng thời giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn Đình T, Cao Anh T như nội dung cáo trạng và đưa ra các tình tiết giảm nhẹ đối với các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đình T, Cao Anh T phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, p, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình T từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Cao Anh T từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy 01 cây viết mực màu xanh, có nắp ký hiệu TL; tịch thu sung công quỹ số tiền 8.400.000 đồng; trả lại 01 điện thoại di động Nokia màu xanh và 200.000 đồng cho Nguyễn Đình T, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Microsoft màu đen cho Cao Anh T, 01 điện thoại di động Nokia màu đen và số tiền 946.000 đồng cho Phan L, số tiền 1.100.000 đồng cho Nguyễn Anh T.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện K, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện K, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có

quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 14/7/2018 tại thôn X, xã P, huyện K, Nguyễn Đình T đã có hành vi ghi cá độ bóng đá cho Cao Anh T với số tiền 5.000.000 đồng, Nguyễn Anh T số tiền 2.200.000 đồng, Phan L số tiền 1.000.000 đồng, Đinh Mạnh C số tiền 200.000 đồng thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện K phát hiện bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Đình T và Cao Anh T đã phạm vào tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

**Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định:**

*“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.*

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu nhiều mặt tới cuộc sống bình thường của gia đình các bị cáo, đồng thời còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an của địa phương. Các bị cáo là người có đủ năng lực hành vi và nhận thức, các bị cáo đều biết được rằng đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật là vi phạm pháp luật, là tệ nạn xã hội mà Nhà nước nghiêm cấm. Song do ý thức coi thường pháp luật, thói tham lam tư lợi, muốn kiếm tiền bằng con đường bất chính nên các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình gây ra.

[4] Trong vụ án này, các bị cáo phạm tội có tính chất đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc trước. Bị cáo Nguyễn Đình T là người khởi xướng, trực tiếp

ghi cá độ bóng đá cho các con bạc tham gia cá độ và nhận tiền cá độ của các con bạc với tổng số tiền là 8.400.000 đồng; bị cáo T tham gia cá độ với số tiền 5.000.000 đồng, do đó hình phạt áp dụng đối với bị cáo Nguyễn Đình T cao hơn bị cáo Cao Anh T là phù hợp.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo T là người khuyết tật nặng. Vì vậy cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s, p (điểm p áp dụng đối với bị cáo T) khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, thể hiện chính sách nhân đạo của Nhà nước.

[6] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Về phần hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt và có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử xét thấy chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ tác dụng răn đe đối với các bị cáo.

[7] Về khấu trừ thu nhập: Xét bị cáo Nguyễn Đình T là người khuyết tật nặng, không thể lao động được, bị cáo Cao Anh T có hoàn cảnh khó khăn thuộc hộ cận nghèo nên Hội đồng xét xử không khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền thu giữ tại ngăn kéo nhà T: 8.600.000 đồng (*Tám triệu sáu trăm ngàn đồng*), trong đó xác định 8.400.000 đồng là tiền dùng để đánh bạc; 200.000 đồng còn lại T khai là số tiền đánh bạc trước đó nhưng ngoài lời khai của T không có tài liệu nào chứng minh đây là số tiền đánh bạc. Do đó cần tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 8.400.000 đồng và trả lại cho bị cáo T số tiền 200.000 đồng.

Đối với 01 cây viết mực màu xanh, có nắp kí hiệu TL là phương tiện dùng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền tạm giữ trên người Phan L là 946.000 đồng, trên người Nguyễn Anh T 1.100.000 đồng, 01 điện thoại di động Nokia màu xanh của Nguyễn Đình T, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Microsoft màu đen của Cao Anh T, 01 điện thoại di động Nokia màu đen của Nguyễn Anh T: các tài sản này không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho các chủ sở hữu là phù hợp.

[9] Về án phí: Xét bị cáo Nguyễn Đình T là người khuyết tật nặng; bị cáo Cao Anh T thuộc hộ cận nghèo nên các bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

**Vì các lẽ trên;**

**QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Các bị cáo Nguyễn Đình T, Cao Anh T (Cao Thanh T) phạm tội “Đánh bạc”.

*Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, p, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017:*

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Đình T 01 (Một) năm** cải tạo không giam giữ.

Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Đình T cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

*Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:*

Xử phạt bị cáo **Cao Anh T (Cao Thanh T) 09 (Chín) tháng** cải tạo không giam giữ.

Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã T, huyện K, tỉnh Đắk Lắk nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Cao Anh T cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện K, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thi hành theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Nguyễn Đình T và Cao Anh T.

*Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 8.400.000 đồng (*Tám triệu bốn trăm ngàn đồng*).

- Tịch thu tiêu hủy 01 cây viết mực màu xanh, có nắp kí hiệu TL

- Trả lại cho Phan L số tiền 946.000 đồng; 01 điện thoại di động Nokia màu xanh và số tiền 200.000 đồng cho bị cáo Nguyễn Đình T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Microsoft màu đen cho Cao Anh T; 01 điện thoại di động Nokia màu đen và số tiền 1.100.000 đồng cho Nguyễn Anh T.

*(Có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/11/2018 giữa Công an huyện K và Chi cục thi hành án dân sự huyện K).*

*Về án phí:* Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm đ

khoản 1 Điều 12; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Đình T, Cao Anh T được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

**Nơi gửi:**

- Vụ giám đốc kiểm tra 1
- TAND tỉnh Đắk Lắk
- VKSND cùng cấp
- THADS huyện;
- THA phạt tù
- Sở tư pháp; CA huyện
- Bị cáo, người LQ,
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**  
(Đã ký)

**Nguyễn Thị Thiên Lý**