TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ÂN THI** **TỈNH HƯNG YÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – hạnh phúc**

Bản án số: 10/2024/HS-ST
Ngày 20/3/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ÂN THI, TỈNH HƯNG YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà : Ông Phạm Bá Hân
Các Hội thẩm nhân dân:
1/ Ông Trần Quang Chử - Cán bộ nghỉ hưu
2/ Bà Nguyễn Thị Thu Lương – Cán bộ đoàn TNCSHCM
Thư ký phiên toà : Bà Hoàng Thị Ái - Thư ký TAND huyện Ân Thi
Đại diện VKSND huyện tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hữu – Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở, TAND huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2024/TLST-HS ngày 28/02/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2024/QĐXXST-HS ngày 07/3/2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Q - Sinh ngày 23/3/2006; Giới tính: Nam; Nơi sinh và nơi cư trú: thôn BL, xã TP, huyện AT, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch:Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Học sinh;Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Nguyễn Văn K; con bà: Nguyễn Thị H; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Bị cáo Q được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại địa phương

Có mặt tại phiên tòa.

- Người đại diện của bị cáo: Ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1975 (có mặt)
Trú tại: Bích Tràng, Tiền Ph, Ân Thi, Hưng Yên
Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đỗ Minh Ánh – Trợ giúp viên Tr tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hưng Yên (có mặt)

- Bị hại: Anh Chu Đức Tr, sinh năm 1983 (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)
Trú tại: Thôn Hải Yến, xã Hải Triều, Tiên Lữ, Hưng Yên

- Người có QLNV liên quan: 1. Cháu Nguyễn D A, sinh ngày 23/7/2010
Đại diện của cháu D A: Anh Nguyễn Mạnh Cường - Bố đẻ của cháu
2. Cháu Dương Thái S, sinh ngày 18/5/2009
Đại diện của cháu S: Ông Dương Văn Bẩy – Ông nội của cháu
Đều trú tại: Thôn BL, xã TP, huyện AT, tỉnh Hưng Yên
Cháu D A, anh Cường, cháu Thái S, ông Bẩy có đơn đề nghị xét xử vắng mặt
- Người làm chứng: 1. Anh Bùi Hồng Đào, sinh năm 1983 (vắng mặt)
2. Anh Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1986 (vắng mặt)
3. Anh Vũ Văn Hẳn, sinh năm 1992 (vắng mặt)
Đều trú tại: Hải Yến, Hải Triều, Tiên Lữ, Hưng Yên
- Đại diện trường THPT Nguyễn Tr Ngạn: Bà Nguyễn Thị Hà, sinh năm 1981- Giáo viên chủ nhiệm của bị cáo Q (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 02/8/2023, Nguyễn D A sinh ngày 23/7/2010 và Dương Thái S sinh ngày 18/5/2009 đều ở thôn BL, xã TP, huyện AT, tỉnh Hưng Yên (D A là học sinh lớp 8B và S là học sinh lớp 9B cùng Trường Tr học cơ sở Tiền Ph, huyện Ân Thi) đi bộ đến nhà Nguyễn Văn Q sinh ngày 23/3/2006 ở cùng thôn (Q là học sinh lớp 12A5 Trường Tr học phổ thông Nguyễn Tr Ngạn, huyện Ân Thi) rủ Q đi chơi, Q đồng ý. Q rủ và nói với D A đi ném gạch vào xe ô tô đang tham gia giao thông, D A đồng ý, Q quay sang nói với S *"em có dám không"*, S trả lời *"tuỳ"* thì Q điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng dung tích xi lanh 109,1cm3, không đeo biển số, xe không có cánh yếm và gương chiếu hậu chở S ngồi giữa và D A ngồi sau đi đến đoạn cổng Trường Tr học cơ sở Đa Lộc, huyện Ân Thi chơi. Sau đó Q lại tiếp tục điều khiển xe mô tô chở D A ngồi giữa, S ngồi sau đi ra đường tỉnh lộ 376 theo chiều xã Hồng Vân, huyện Ân Thi đi thị trấn Ân Thi, huyện Ân Thi, khi đi đến đoạn ngã tư giao cắt với đường bê tông có cắm biển Làng Nguyễn (thôn Bình Xá) thuộc địa phận thôn Gạo Bắc, xã Hồ Tùng Mậu, huyện Ân Thi, Q điều khiển xe rẽ phải vào đường bê tông có cắm biển Làng Nguyễn khoảng 20m thì dừng xe lại, dựng đầu xe quay hướng thôn Bình Xá, xã Tiền Ph, đuôi xe quay ra đường tỉnh lộ 376 hướng thôn Gạo Bắc, xã Hồ Tùng Mậu; lúc này vào khoảng hơn 20 giờ cùng ngày, Q nói với S và D A *"sang lấy gạch đi"* thì S và D A đi bộ qua đường tỉnh lộ 376 sang đường bê tông đối diện đi đến khu vực cổng trào làng Gạo Bắc, xã Hồ Tùng Mậu để nhặt gạch, D A nhặt được 3 – 4 viên gạch chỉ đỏ vỡ có bám dính xi măng khô**,** mỗi viên kích thước khoảng (10 x 10)cm và (5 x 7)cm và một số mảnh gạch nát nền kích thước khoảng (2 x 5)cm, S nhặt được 01 mảnh gạch nát nền kích thước khoảng (2 x 5)cm mang đến để dưới mặt đường bê tông chỗ Q đang đứng ngay dưới vị trí biển Làng Nguyễn, lúc này Q nói *"tý có xe ô tô đi đến thì lúp lúp, cúi người xuống tránh xe*

nhìn thấy" rồi Q, S và D A mỗi người cầm 01 viên gạch vỡ đứng theo vị trí Q và S đứng gần nhau ở vị trí cắm biển Làng Nguyễn cách đường tỉnh lộ 376 khoảng 20m, D A đứng phía sau cách vị trí Q, S đứng khoảng 5m, lúc này Q lại nói tiếp *"đáp mấy con xe ô tô con thôi, còn xe ô tô to đáp nó không tiếc đâu"*, cùng lúc này có xe ô tô loại 04 chỗ ngồi không rõ người điều khiển, không rõ biển số và không rõ màu S xe đang lưu thông trên đường tỉnh lộ 376 theo chiều xã Hồng Vân đi thị trấn Ân Thi, huyện Ân Thi đi đến, khi ô tô này đi đến ngang vị trí Q, S, D A đang đứng lấp, Q dùng tay cầm gạch vỡ ném về phía chiếc xe ô tô này nhưng không trúng, thì D A nói *"ném một hai chiếc nữa rồi về"*; khoảng 03 phút sau có 01 chiếc xe ô tô loại 04 chỗ ngồi không rõ người điều khiển, không rõ biển số và không rõ màu S xe đang lưu thông trên đường tỉnh lộ 376 theo chiều xã Hồng Vân đi thị trấn Ân Thi, huyện Ân Thi đi gần đến, Q nói *"Đợi xe đi ngang qua rồi hãy ném"*, khi xe ô tô này đi ngang vị trí Q, S, D A đang đứng lấp thì Q và S dùng tay cầm gạch vỡ ném về phía chiếc xe ô tô này nhưng không biết có trúng hay không, chỉ thấy xe ô tô này giảm tốc độ đi chậm lại, thấy vậy Q, S, D A bỏ chạy ra chỗ dựng xe mô tô quan sát không thấy xe ô tô này dừng lại nên Q, S và D A lại quay lại vị trí lúc trước đứng ném, lúc này Q đứng lấp tại vị trí ban đầu, D A ngồi phía sau Q cách khoảng 03m và S ngồi phía sau D A cách D A khoảng 03m để tiếp tục chờ xe ô tô đi đến để ném; khoảng 03 phút sau có xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Santafe màu trắng loại 05 chỗ, biển số 89A - 245.26 do anh Chu Đức Tr sinh năm 1983 ở thôn Hải Yến, xã Hải Triều, huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên điều khiển đi trên đường tỉnh lộ 376 theo chiều xã Hồng Vân đi thị trấn Ân Thi, trên xe chở anh Bùi Hồng Đào sinh năm 1983 ở cùng thôn ngồi ở ghế phụ, anh Nguyễn Văn Ph sinh năm 1986 và anh Vũ Văn Hẳn sinh năm 1992 đều ở cùng thôn ngồi ở hàng ghế sau đi đến, khi ô tô anh Tr điều khiển đi đến cách vị trí Q lấp khoảng 05m thì tay phải Q cầm viên gạch vỡ có kích thước khoảng (05 x 07)cm ném về phía xe ô tô anh Tr đang điều khiển trúng vào góc dưới bên phải kính chắn gió phía trước xe ô tô làm rạn, nứt vỡ kính chắn gió kính thước (80 x 50)cm, S và D A cũng cầm gạch ném về phía xe ô tô của anh Tr điều khiển nhưng không trúng, thấy vậy anh Tr pH xe giảm tốc độ và điều khiển xe quay lại để nói chuyện giải quyết thì Q, S, D A bỏ chạy ra chỗ dựng xe mô tô, Q nổ máy và điều khiển xe mô tô không bật đèn pha chở D A ngồi giữa, S ngồi sau bỏ chạy theo đường bê tông về hướng thôn Bình Xá, xã Tiền Ph, nên anh Tr điều khiển xe ô tô đuổi theo để yêu cầu Q dừng xe mô tô lại nói chuyện giải quyết, khi Q điều khiển xe mô tô đi đến khu vực cầu Nguyễn, thôn Bình Xá, xã Tiền Ph thì anh Tr điều khiển xe ô tô đuổi kịp, nhưng Q không dừng xe lại mà tiếp tục điều khiển xe mô tô đi phía trước đầu xe ô tô anh Tr điều khiển làm phần đầu xe ô tô anh Tr điều khiển va vào phần đuôi xe mô tô Q điều khiển, anh Tr pH giảm tốc độ xe, xe mô tô Q điều khiển không bị đổ và cũng không dừng lại, thấy vậy anh Tr hô *"dừng lại"*, nhưng Q không dừng mà tiếp tục tăng ga điều khiển xe mô tô bỏ chạy với tốc độ khoảng 70 – 80km/h, khi đến đoạn đường DH63 thuộc địa phận thôn Bình Xá, xã Tiền Ph xe ô tô anh Tr điều khiển đuổi theo phía sau và cách xe mô tô Q điều khiển khoảng 10m thì

anh Đào ngồi ở ghế phụ xe ô tô hạ kính chắn gió cửa xe xuống hô *"Đ... mẹ chúng mày dừng lại, đ... mẹ chúng mày"*, nhưng Q vẫn điều khiển xe mô tô không dừng lại mà tiếp tục tăng ga bỏ chạy, lúc này trời mưa, đường trơn và Q điều khiển xe mô tô với tốc độ cao không làm chủ được tốc độ dẫn đến điều khiển xe mô tô mất lái lao sang phía bên trái đường theo chiều điều khiển xe và tự đâm vào bờ tường gạch nhà dân ở ven đường làm xe mô tô Q điều khiển bị đổ, Q, S, D A bị ngã văng ra đường, Q bị thương được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Hưng Yên sau đó chuyển Bệnh viện Việt Đức điều trị đến ngày 18/8/2023 chuyển lại Bệnh viện đa khoa Hưng Yên điều trị đến ngày 19/9/2023 ổn định ra viện; S và D A bị xây sát nhẹ; còn anh Tr khi thấy Q điều khiển xe mô tô chở S và D A tự đâm đổ xe nên dừng xe ô tô lại, thấy mọi người đưa Q đi cấp cứu thì anh Tr đổi lái cho anh Đào điều khiển xe ô tô đưa anh Ph và anh Hẳn về nhà, đến 23 giờ cùng ngày anh Tr và anh Đào mang xe ô tô biển số 89A – 245.26 đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi trình báo sự việc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi đã quản lý chiếc xe ô tô biển số 89A – 245.26 cùng toàn bộ giấy tờ xe.

Cùng ngày 02/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi thu thập quản lý các đoạn Video Camera an ninh ghi lại hình ảnh diễn biến vụ việc khi anh Tr điều khiển xe ô tô đuổi theo xe mô tô Q điều khiển chở D A và S của gia đình chị Nguyễn Thị Hương sinh năm 1985 ở thôn BL, xã TP, huyện AT 01 đoạn Video được lưu trữ tại 01 USB có ghi chữ HIKVISION, niêm Ph trong bì thư ký hiệu III và của gia đình ông Nguyễn Văn Hoạt sinh năm 1960 ở thôn Bình Xá, xã Tiền Ph, huyện Ân Thi 03 đoạn Video được lưu trữ trong 01 USB có ghi chữ HIKVISION, niêm Ph trong bì thư ký hiệu IV. Tại Bản kết luận giám định số 185/KL - KTHS(KTS) ngày 27/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên, kết luận: Không phát hiện thấy dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 04 (bốn) file Video trong niêm Ph ký hiệu III và IV gửi giám định; sau giám định hoàn lại toàn bộ mẫu vật gửi giám định được lưu trữ trong 02 USB đều ghi dòng chữ HIKVISION, màu đen, dung lượng 16GB, được niêm Ph trong Ph bì ký hiệu S.

Tại biên bản khám nghiệm xe ô tô biển số 89A - 245.26 xác định: Góc phía dưới bên phải kính chắn gió phía trước có đám nứt vỡ kính trên diện kích thước (80 x 50)cm, chiều tác động từ ngoài vào trong.

Bản kết luận định giá tài sản số 24/KL - HDĐG ngày 06/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện Ân Thi, kết luận: 01 kính chắn gió phía trước xe ô tô biển số 89A – 245.26 bị hư hỏng thiệt hại 25.000.000 đồng

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn Q đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số: 17/CT-VKS-AT ngày 28/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi đã truy tố Nguyễn Văn Q về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX:

- Về tội danh: Đề nghị HĐXX tuyên xử bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo khoản 1 Điều 178 BLHS.

- *Hình phạt chính:*

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35, Điều 90, Điều 91, Điều 98, Điều 99 BLHS.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước. Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo Q phải thi hành số tiền phạt trên 01 lần tại Cơ quan thi hành án dân sự.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Các đoạn Video thu giữ sau giám định hoàn lại niêm Ph trong Ph bì ký hiệu S là tài liệu chứng cứ của vụ án nên lưu lại hồ sơ vụ án.

- Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

- Về biện pháp tư pháp: Không.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Nhất trí với tội danh, áp dụng pháp luật của đại diện VKSND huyện Ân Thi đề nghị, đề nghị HĐXX áp dụng cho bị cáo được cải tạo tại địa phương bởi lẽ bị cáo là người chưa thành niên phạm tội, nhận thức pháp luật còn hạn chế, bồng bột trong suy nghĩ, hoàn cảnh gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, bố mẹ ốm đau nên đã không dành nhiều thời gian quản lý, chăm sóc, dạy dỗ bị cáo nên dẫn đến bị cáo có hành vi phạm tội. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận và tỏ rõ sự ăn năn, hối hận, hứa sẽ chăm chỉ học tập, rút ra bài học, rèn rũa bản thân để trở thành công dân có ích cho gia đình, đề nghị HĐXX đến những tình tiết bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khi sự việc xảy ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường để khắc phục hậu quả cho người bị hại. Tại phiên tòa, bị cáo trình bày một phần số tiền bồi thường là do bị cáo đi làm mà có, vì vậy bị cáo có khai bị cáo có tài sản riêng là số tiền 30.000.000 đồng đang gửi tiết kiệm tại Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam- chi nhánh huyện Ân Thi, Hưng Yên, gia đình bị cáo có nhiều cống hiến cho cách mạng Việt Nam để dành hòa bình cụ thể bị cáo có ông ngoại tên Nguyễn Đức Quỹ là thương binh hạng 5/6, được Bộ Quốc Phòng thưởng Huy chương kháng chiến hạng hai và bác ruột tên Nguyễn Đức Quy là thương binh hạng 4/4 được Chủ tịch nước tặng Huy chương chiến sĩ giải phóng nên căn cứ khoản 1 điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều

51; Điều 35, Điều 90, Điều 91, Điều 98, Điều 99 BLHS, đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo một số tiền nhất định cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo, đồng thời tạo điều kiện cho bị cáo được ở bên gia đình chia sẻ gánh nặng cuộc sống với bố mẹ. Về án phí: Bị cáo là người chưa thành niên, gia đình thuộc hộ nghèo nên đề nghị HĐXX miễn án phí HSST cho bị cáo.

Tại phiên tòa: Người đại diện của bị cáo: Gia đình bị cáo hứa sẽ giáo dục, quan tâm bị cáo hơn nữa để bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội. Bị cáo có tài sản riêng là số tiền gửi tiết kiệm 30.000.000 đồng nên mong HĐXX xử phạt bị cáo một số tiền nhất định để bị cáo lấy đó làm bài học sửa chữa mình.

Bị cáo Nguyễn Văn Q không tranh luận, bị cáo là người chưa thành niên, còn bồng bột trong nhận thức, kiến thức pháp luật hạn chế, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, tỏ rõ ăn năn hối cải, đã bồi thường cho người bị hại, bị cáo có tài sản riêng mong HĐXX cho bị cáo được xử mức án phù hợp để bị cáo có cơ hội sửa chữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1/ *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an huyện Ân Thi và điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi, và kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện của bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2/ *Về nội dung vụ án*: Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Q đã thành khẩn khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; lời khai bị hại, lời khai của người làm chứng; người có QLNV liên quan; Kết luận định giá tài sản, kết luận giám định mà cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu thập được. Như vậy có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 02/8/2023, tại đoạn đường tỉnh lộ 376 thuộc địa phận thôn Gạo Bắc, xã Hồ Tùng Mậu, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên; Nguyễn Văn Q sinh ngày 23/3/2006, Nguyễn D A sinh ngày 23/7/2010 và Dương Thái S sinh ngày 18/5/2009 đã có hành vi dùng các viên gạch chỉ đỏ vỡ và mảnh gạch nát nền ném các xe ô tô đang tham gia giao thông trên đường tỉnh lộ 376 thì trúng vào góc dưới bên phải kính chắn gió phía trước xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Santafe biển số 89A – 245.26 do anh Chu Đức Tr điều khiển đang lưu thông trên đường tỉnh lộ 376 theo chiều xã

Hồng Vân đi thị trấn Ân Thi, huyện Ân Thi. Hậu quả kính chắn gió xe ô tô bị rạn nứt vỡ kính kích thước (80 x 50)cm, làm hư hỏng kính chắn gió thiệt hại 25.000.000 đồng. Bị cáo là người chưa thành niên nhưng bị cáo đã từ đủ 16 tuổi nên phải chịu TNHS về mọi tội phạm, giá trị tài sản bị cáo cố ý làm hư hỏng là 25.000.000 đồng, do vậy hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Q đã cấu thành tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và phù hợp qui định của pháp luật. Đối với Nguyễn D A sinh ngày 23/7/2010 và Dương Thái S sinh ngày 18/5/2009 khi thực hiện hành vi nêu trên chưa đủ 16 tuổi, nên D A và S chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định. Ngày 22/01/2024, Công an huyện Ân Thi đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với D A và S về hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản, bằng hình thức Cảnh cáo là đúng quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an. Bị cáo là người đã đủ tuổi chịu TNHS với hành vi phạm tội. Mặc dù bị cáo là học sinh nhưng bị cáo có đủ nhận thức để biết được việc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng do buông thả bản thân nên bị cáo cố ý thực hiện hành vi phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật. Do đó cần phải xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

3/*Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và hướng xử lý đối với bị cáo*: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS. Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại; đã thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn, hối cải; người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo có đơn xin cải tạo tại địa phương được chính quyền địa phương xác nhận; Bị cáo có ông ngoại tên Nguyễn Đức Quỹ là thương binh hạng 5/6, được Bộ Quốc Phòng thưởng Huy chương kháng chiến hạng hai và bác ruột tên Nguyễn Đức Quy là thương binh hạng 4/4 được Chủ tịch nước tặng Huy chương chiến sĩ giải phóng. Vì vậy, bị cáo Q được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Q khi thực hiện hành vi phạm tội là người chưa thành niên, dưới 18 tuổi; chưa nhận thức được hết hậu quả của việc dùng gạch ném vào xe ô tô tham gia giao thông trên đường không những làm hư hỏng xe gây thiệt hại về tài sản mà nó còn có thể dẫn đến tai nạn giao thông làm ảnh hưởng đến sức khỏe, tính mạng của người khác vì bị cáo nghĩ đến việc ném xe là một trò nghịch của bị cáo và bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, tại phiên tòa bị cáo và đại diện của bị cáo có trình bày bị cáo có tài sản riêng là sổ tiết kiệm 30.000.000 đồng gửi tại Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam chi nhánh huyện Ân Thi, đại diện VKSND huyện, người bào chữa cho bị cáo đều đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo một số tiền nhất định. Xét thấy, bị cáo phạm tội xâm phạm sở hữu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có tài sản riêng, vì vậy HĐXX căn cứ Điều 98, 99 BLHS xử phạt bị cáo hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ sức cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

4/ *Về hình phạt bổ sung*: Do xử phạt tiền là hình phạt chính nên không xử phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo

5/ *Về trách nhiệm dân sự*: Sau khi phạm tội và quá trình điều tra bị cáo Q đã tự nguyện bồi thường thiệt hại kính xe ô tô của anh Tr bị rạn, nứt vỡ do bị cáo Q dùng gạch ném gây ra ngày 02/8/2023 cho anh Tr với số tiền 15.000.000 đồng, anh Tr đã nhận đủ không yêu cầu Q phải bồi thường gì thêm, đồng thời anh Tr đã hỗ trợ cho bị cáo điều trị thương tích do ngã xe số tiền 50.000.000 đồng. Tại đơn đề nghị xét xử vắng mặt đề ngày 14/3/2024, anh Tr không có yêu cầu đối với số tiền này nên Hội đồng xét xử không xem xét.

6/ *Về vật chứng*:

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Santafe, biển số 89A – 245.26 cùng giấy tờ xe là tài sản hợp pháp của anh Chu Đức Tr. Ngày 01/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi đã trao trả cho anh Tr nhận lại chiếc xe ô tô biển số 89A – 245.26 cùng giấy tờ xe.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, S màu trắng, không đeo biển số, số khung: RLHJA390XHY860085, số máy: JA39E0840242 là tài sản của bị cáo Nguyễn Văn Q, chiếc xe mô tô này do bị cáo Q mua của một người không rõ tên tuổi địa chỉ tại huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên vào khoảng tháng 6/2023 với giá 7.000.000 đồng, khi mua xe có đăng ký xe và biển số xe 89E1 – 591.98, nhưng quá trình bị cáo sử dụng đã bị rơi mất biển số xe, Cơ quan điều tra tiến hành xác minh chiếc xe trên anh Đặng Văn Tùng sinh năm 1998 ở thị trấn Văn Giang, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên mua từ năm 2019 đăng ký biển số 89E1 – 591.98 mang tên anh

Tùng, đến năm 2021 do không có nhu cầu sử dụng nên đã bán cho một người không rõ tên tuổi địa chỉ; tiến hành tra cứu xe máy vật chứng thì xe mô tô trên không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Vì vậy, ngày 01/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi trao trả cho bị cáo, bị cáo nhận lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, S màu trắng, không đeo biển số, số khung: RLHJA390XHY860085, số máy: JA39E0840242 và đăng ký xe. Anh Tr, bị cáo đã nhận xe, không có thắc mắc gì.

Các đoạn Video thu giữ của gia đình chị Nguyễn Thị Hương và gia đình ông Nguyễn Văn Hoạt được lưu giữ trong 02 USB có ghi chữ HIKVISION; sau giám định, cơ quan giám định hoàn lại niêm Ph trong Ph bì ký hiệu S, hiện đang quản lý tại hồ sơ vụ án là tài liệu chứng cứ của vụ án nên tiếp tục lưu tại hồ sơ vụ án.

6/ *Về án phí*: Bị cáo thuộc hộ nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 178, điểm b, s, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 90, 91, 98, 99 Bộ luật hình sự. Điều 135, 136; điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản"

2. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Q 15.000.000 đồng (Mười năm triệu đồng) nộp Ngân sách nhà nước.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo Q phải thi hành số tiền phạt trên 01 lần tại Cơ quan thi hành án.

3. Về vật chứng:

Lưu giữ trong hồ sơ vụ án các đoạn Video thu giữ của gia đình chị Nguyễn Thị Hương và gia đình ông Nguyễn Văn Hoạt được lưu giữ trong 02 USB có ghi chữ HIKVISION; sau giám định, cơ quan giám định hoàn lại niêm Ph trong Ph bì ký hiệu S.

4. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Q

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bà Ánh, ông Th có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại, người có QLNV liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- VKS huyện;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- Công an huyện; cơ quan CSĐT Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Bị cáo; người có QLNV liên quan, bị hại;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Người bào chữa, người đại diện
- Lưu Hs

Phạm Bá Hân