

Bản án số: 22/2019/HSST

Ngày: 04/3/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ma Văn Nhất.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Huỳnh Thị Tuyết Vân - Hiệu phó trường Hà Huy Giáp

2/ Bà Võ Thị Hồng Vân – Hội liên hiệp phụ nữ phường Thới An.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Vũ Thế Chung – Cán bộ Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thuận – Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 12 mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 34/2019/HSST ngày 28 tháng 01 năm 2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2019/HSST-QĐ ngày 15/02/2019, đối với các bị cáo:

1/ Phan Xuân H ; Giới tính: Nam; Sinh năm 1997, tại: TP. Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký HKTT: Không xác định; Nơi cư trú: Không có nơi cư trú nhất định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên Chúa; Trình độ học vấn: mù chữ; Nghề nghiệp: Không; Cha: Phan Xuân K, sinh năm 1973 (chết). Mẹ: Nguyễn Thị Hồng Đ, sinh năm 1978, hiện không rõ nghề nghiệp và nơi cư trú; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có Vợ con; Tiền án-Tiền sự: không.

Nhân thân: Từ tháng 3/2014 đến tháng 8/2015, chấp hành án phạt tù (Bản án số 179/2014/HSST ngày 25/7/2014 của Tòa án nhân dân Quận 1 xử phạt 02 năm tù giam về hành vi Cướp giật tài sản), ngày 31/8/2015 chấp hành xong hình phạt do được đặc xá trước thời hạn.

- Tạm giam ngày 26/11/2018.

2/ Nguyễn Minh Đ ,Giới tính: Nam; Sinh ngày 13 tháng 5 năm 2000, tại: Tỉnh Bến Tre; HKTT: A, đường Lê Đức T, Phường 17, Quận G, TP. Hồ Chí Minh; chỗ ở: A, Ấp Mỹ H, xã Trung C, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Không. Cha: Nguyễn Minh C, hiện không rõ nơi cư trú. Mẹ: Nguyễn Thị Ngọc H(chết lúc Nguyễn Minh Đ 10 ngày tuổi). Bị cáo từ nhỏ ở với bà nội tên Nguyễn Thị M.

Hoàn cảnh gia đình: Chưa có Vợ con; Tiền án-Tiền sự: không.

- Tạm giam ngày 26/11/2018, tại ngoại ngày 23/01/2019- (có mặt).

*Người bị hại: **Đỗ Viết N** , sinh ngày 23/02/2001

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông **Đỗ Viết K** và bà **Lê Thị Ngọc D** (là cha mẹ của N).

Cùng trú tại: A, tổ 4, khu phố 3, phường T, Quận 12, TP.HCM (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Xuân H và Nguyễn Minh Đ là những đối tượng không nghề nghiệp, do cần tiền tiêu xài nên H và Đ nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Cả hai bàn bạc nhau là H giả làm gái mại dâm để trộm cắp tài sản của khách mua dâm, còn Đ chở H đi bán dâm và tẩu thoát sau khi trộm cắp được tài sản.

Ngày 26/11/2018, H cùng với Đ đến khu vực công viên phần mềm Quang Trung thuộc phường Tân Chánh Hiệp, Quận 12, để H giả làm gái bán dâm mục đích trộm cắp tài sản của khách mua dâm, còn Đ đỗ xe mô tô biển số 61U1-3168 khu vực gần H để quan sát. Khoảng 22 giờ 00 ngày 26/11/2018, thì có anh Đỗ Viết Nam, sinh năm 2001 đi xe mô tô đến gặp H để thỏa thuận mua dâm với giá tiền 300.000 đồng thì H đồng ý, H ngồi sau xe của Nam và hướng dẫn Nam chở đến khách sạn Sơn Long, địa chỉ số 167/2, tổ 8, khu phố 2, phường Tân Chánh Hiệp, Quận 12, lúc này Đ điều khiển xe mô tô biển số 61U1-3168 theo sau để tiếp tục quan sát. Khi đến khách sạn Sơn Long thì H và Nam được cho thuê phòng số 103, còn Đ bên ngoài khách sạn để chờ H trộm cắp được tài sản của anh Nam thì Đ sẽ chở H tẩu thoát như đã bàn bạc từ trước với nhau. Khi vào trong phòng 103 của khách sạn thì H nói anh Nam đi tắm xong mới cho quan hệ tình dục, H cởi quần áo của anh Nam để trên giường. Thời điểm khi anh Nam vào phòng tắm, thì H bên ngoài lục soát túi quần của anh Nam trộm cắp 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7Plus rồi trốn ra khỏi phòng, anh Nam nghi vấn nên bước ra kiểm tra thấy bị mất điện thoại liền chạy xuống tìm H thì thấy H đang lên xe của Đ chờ trước cổng khách sạn Sơn Long để tẩu thoát thì anh Nam truy hô. Cùng lúc này tổ tuần tra Công an phường Tân Chánh Hiệp, Quận 12 đi đến phát hiện nên cùng với anh Nam bắt quả tang H và Đ cùng tang vật là chiếc điện thoại Iphone 7 Plus mà H cất giấu trong người, lập hồ sơ xử lý.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra công an Quận 12, Phan Xuân H và Nguyễn Minh Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội trên.

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7Plus, Công an phường Tân Chánh Hiệp, Quận 12 đã lập biên bản trả cho người bị hại là anh Đỗ Viết Nam.

- Xe mô tô biển số 61U1-3168 số khung RLSCF4EE080127090, số máy F4A5127090 hiệu Suzuki loại xe Hayte màu đen (phương tiện gây án), đã trả lại cho chủ sở hữu.

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO A3. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 đã trả cho chủ sở hữu.

- 01 áo thu màu đỏ ngắn tay, 01 quần ngắn bằng vải thun sọc trắng đen, không rõ nhãn hiệu. 01 áo thun ngắn tay màu trắng có sọc ngang màu hồng, 01 quần jeans ngắn màu xám, không rõ nhãn hiệu.

Bản cáo trạng 36/CTr-VKS, ngày 25/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, đã truy tố bị cáo Phan Xuân H , Nguyễn Minh Đ về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm g khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa: Bị cáo Phan Xuân H và Nguyễn Minh Đ khai nhận hành vi lén lút lấy trộm điện thoại Iphone 7Plus của anh Đỗ Viết N trên đường tẩu thoát thì bị bắt quả tang. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai Biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai người bị hại, người liên quan, người làm chứng cùng các chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội vẫn giữ nguyên nội dung truy tố đối với các bị cáo; sau khi phân tích tính chất và mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đã đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên phạt: Các bị cáo Phan Xuân H , Nguyễn Minh Đ phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự và đề nghị xử

Bị cáo Phan Xuân H 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù,

Bị cáo Nguyễn Minh Đ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về vật chứng và trách nhiệm dân sự đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Phan Xuân H , Nguyễn Minh Đ không tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Phan Xuân H , Nguyễn Minh Đ có sức khỏe nhưng nảy sinh lòng tham. Cả hai bàn bạc với nhau H giả làm gái mại dâm để trộm cắp tài sản của khách mua dâm, còn Đ chở H đi bán dâm và tẩu thoát sau khi trộm cắp được tài sản. Khoảng 22 giờ 00 ngày 26/11/2018, anh Đỗ Viết Nam gặp H để thỏa thuận

mua đêm. Khi vào trong phòng 103 của khách sạn thì H nói anh Nam đi tắm xong mới cho quan hệ tình dục, H cởi quần áo của anh Nam để trên giường. Thời điểm khi anh Nam vào phòng tắm, H bên ngoài lục soát túi quần của anh Nam trộm cắp 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7Plus rồi trốn ra khỏi phòng, anh Nam nghi vấn nên bước ra kiểm tra thấy bị mất điện thoại liền chạy xuống tìm H thì thấy H đang lên xe của Đ chờ trước cổng khách sạn Sơn Long để tẩu thoát thì anh Nam truy hô. Cùng lúc này tổ tuần tra Công an phường Tân Chánh Hiệp, Quận 12 đi đến phát hiện nên cùng với anh Nam bắt quả tang H và Đ cùng tang vật là chiếc điện thoại Iphone 7 Plus mà H cất giấu trong người.

Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác của Phan Xuân H và Nguyễn Minh Đ đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản, tội phạm được quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự

Về trách nhiệm hình sự: Theo kết quả giám định tài sản trong tố tụng hình sự số 578 ngày 28/11/2018 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 07Plus trị giá 9.000.000đ.

Như vậy, có đủ cơ sở khẳng định hành vi của Phan Xuân H , Nguyễn Minh Đ đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” thuộc trường theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Hành vi nêu trên của Phan Xuân H , Nguyễn Minh Đ là nguy hiểm, đã xâm phạm đến tài sản của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Cả hai cùng bàn bạc, phân công thực hiện phạm tội nhưng hành vi phạm tội giản đơn nên không cấu thành tội có tổ chức. Phan Xuân H có nhân thân xấu, năm 2014 bị Tòa án nhân dân Quận 1 xử phạt 02 năm tù về hành vi Cướp giật tài sản. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo H để nhắc nhở, phòng ngừa và chống tội phạm. Bản án xử bị cáo phải có tác dụng cải tạo và giáo dục, đồng thời làm gương cho những người khác.

Tuy nhiên, khi lượng hình cũng xem xét các tình tiết, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn; phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn; bị cáo Đ phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản của người bị hại đã được thu hồi. Các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn (bị cáo H cha chết, mẹ đi đâu không rõ; bị cáo Đ mẹ chết, cha không rõ nơi cư trú) để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo các điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo H và áp dụng các điểm h, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đ . Bị cáo Đ trong thời gian tại ngoại không có vi phạm gì, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ giáo dục cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu các bị cáo bồi thường thêm nên không có cơ sở xử lý.

Đối với vật chứng không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với các điện thoại Iphone 7Plus và điện thoại di động hiệu OPPO A3, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là hợp lý.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Phan Xuân H , Nguyễn Minh Đ** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Phan Xuân H** 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/11/2018

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các h, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Minh Đ** 09 (chín) tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Minh Đ cho Ủy ban nhân dân xã Trung Chánh, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo thu màu đỏ ngắn tay, 01 quần ngắn bằng vải thun sọc trắng đen, không rõ nhãn hiệu (của Nguyễn Minh Đ mặc khi gây án). 01 áo thun ngắn tay màu trắng có sọc ngang màu hồng, 01 quần jeans ngắn màu xám, không rõ nhãn hiệu (của Phan Xuân H mặc khi gây án).

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 34/QĐ-VKS ngày 25/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh).

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi người là 200.000 đồng.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo Đ)

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hồ Chí Minh; (01)
- VKSND Quận 12; (02)
- THADS Quận 12; (02)
- THAHS; (04)
- Phòng PC53 CA Tp. HCM; (01)
- Công an Quận 12; (02)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (03)
- Bị cáo; (03)
- Người tham gia tố tụng khác; (03)
- Lưu hồ sơ vụ án. T 30/. (05)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ma Văn Nhất