

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TT TP HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 22/2025/HS-ST

Ngày: 14/3/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TT, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tất Thành.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Chiến
Ông Bùi Đăng Lý

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hải Uyên - Thư ký Toà án nhân dân huyện TT, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện TT tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Công - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2025, Tòa án nhân dân huyện TT, thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2024/TLST - HS ngày 04 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2025/QĐXXST - HS ngày 05 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Thành T, sinh ngày 17 tháng 7 năm 1987 tại huyện VB, thành phố Hải Phòng; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: thôn Tiền Hải, xã TL, huyện VB, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Duy P, sinh năm 1959, con bà Vũ Thị C, sinh năm 1962; có vợ là Dương Thị Thu T, sinh năm 1987 và có 04 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2024; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- Bị hại:

+ Chị Đỗ Thị H, sinh năm 1987 (đã chết).

Địa chỉ: Khu Thống Nhất, xã Cấp Dẫn, huyện CK, tỉnh Phú Thọ.

Người đại diện hợp pháp của chị Đỗ Thị H là bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1963.

Địa chỉ: Xã NPT, huyện CM, thành phố Hà Nội (là mẹ đẻ); anh Trần Văn H, sinh năm 1987. Địa chỉ: Khu Thống Nhất, xã Cấp Dẫn, huyện CK, tỉnh Phú Thọ (là chồng).
Vắng mặt.

- Bị đơn dân sự: Công ty Cổ phần Thương mại và Vận tải T.

Địa chỉ trụ sở: Số 274 Thượng Đoạn II, phường ĐH, quận HA, thành phố Hải Phòng.

Đại diện theo pháp luật là ông Nguyễn Tuấn A – Chức vụ: Giám đốc Công ty.
Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 5 giờ ngày 18/6/2021, Nguyễn Thành T điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS: 15C – 330.59 kéo theo sơ mi rơ móc BKS: 15R – 144.68 một mình chở hàng từ cảng biển ĐV, quận HA, thành phố Hải Phòng về huyện LT, tỉnh Hòa Bình. Khoảng 12 giờ cùng ngày, Trung điều khiển xe đi hết Đại lộ Thăng Long rồi rẽ vào đường Quốc lộ 21A thuộc địa phận xã Thạch Hòa, huyện TT, thành phố Hà Nội thì Trung đổ xe sát mép đường bên phải theo chiều đi là điểm dừng đón trả khách của xe Bus theo hướng Sơn Tây – Xuân Mai. Một lúc sau, chị Đỗ Thị H điều khiển xe mô tô BKS: 99L4 – 6338 theo hướng Sơn Tây – Xuân Mai đâm vào phía sau bên trái của xe do Trung điều khiển. Sau khi xảy ra tai nạn, Trung cùng người dân đã đưa chị H đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 105 Sơn Tây, sau đó chị H đã tử vong.

*** Vật chứng thu giữ:**

- 01 xe mô tô BKS: 99L4 – 6338 nhãn hiệu Yamaha Sirius, số máy: M571M015201; số khung: LBMM5710000013565, màu sơn đỏ - đen.

- 01 ô tô đầu kéo BKS: 15C – 330.59 nhãn hiệu Internationnal, số máy: 1S124HM2Y4004475, số khung: BN357127 kéo theo sơ mi rơ móc BKS: 15R – 144.68 nhãn hiệu Kaile, số loại: AKL9408TJZ, số khung: D34K0P02005.

- 01 Giấy phép lái xe hạng FC số 310102003978 cấp ngày 09/7/2018, có giá trị đến ngày 09/7/2023 mang tên Nguyễn Thành T.

Nguyễn Thành T không sử dụng rượu, bia trong khi lái xe, kiểm tra nồng độ cồn cho kết quả 0.000mg/l.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 559/GĐTT-TTPY ngày 14/7/2021 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế Hà Nội kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhân Đỗ Thị H do đa chấn thương: chấn thương sọ não, chấn thương hàm mặt mức độ rất nặng. Mẫu máu của nạn nhân Đỗ Thị H giám định: Không có Ethanol.

Tại bản kết luận giám định số 5949/KL-KTHS ngày 20/7/2021 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận dấu vết va chạm giữa các phương tiện như sau:

- Dấu vết trượt xước, mất sơn màu xanh, bám dính chất màu đỏ và màu đen ở mặt ngoài phía trên cung sau chắn bùn hàng bánh sau cùng bên trái xe ô tô đầu kéo BKS: 15C – 330.59 kéo theo sơ mi rơ móc BKS: 15R – 144.68 có chiều từ sau về trước, từ trái qua phải (ảnh 3, 5 trong bản giám định) phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu xanh và màu đen, mất sơn màu đỏ ở mặt ngoài bên trái ốp mặt nạ đầu xe mô tô BKS: 99L4 – 6338 (ảnh 4, 6 trong bản giám định). Dấu vết va chạm tại vị trí này ở xe mô tô BKS: 99L4 – 6338 có chiều từ trước về sau, từ phải qua trái.

- Dấu vết biến dạng kim loại, trượt xước, mất sơn màu xanh, bám dính chất màu đỏ và màu đen ở mặt ngoài phía dưới cung sau chắn bùn hàng bánh sau cùng bên trái xe ô tô đầu kéo BKS: 15C – 330.59 kéo theo sơ mi rơ móc BKS: 15R – 144.68 có chiều từ sau về trước, từ trái qua phải (ảnh 3, 7 trong bản giám định) phù hợp với dấu vết gãy vỡ mất nhựa màu đỏ, trượt xước, bám dính chất xanh, mất chất màu đen ở cụm chi tiết vai càng giảm sóc trước bên trái xe mô tô BKS: 99L4 – 6338 (ảnh 4, 8 trong bản giám định). Dấu vết va chạm tại vị trí này ở xe mô tô BKS: 99L4 – 6338 có chiều từ trước về sau, từ phải qua trái.

- Căn cứ vào dấu vết va chạm giữa xe ô tô đầu kéo với xe mô tô và dấu vết để lại tại hiện trường xác định được vị trí va chạm giữa xe ô tô đầu kéo và xe mô tô trên mặt đường tại hiện trường là tại vị trí vùng các mảnh vỡ thuộc làn đường thứ nhất (tính từ mép đường bên phải) thuộc phần đường bên phải theo hướng từ Sơn Tây đi Xuân Mai.

- Không xác định được tốc độ của xe ô tô đầu kéo và xe mô tô ngay trước khi xảy ra tai nạn là bao nhiêu km/h.

Sở Giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ và Sở Giao thông vận tải thành phố Hà Nội cung cấp: Không có các thông tin về giấy phép lái xe mang tên Đỗ Thị H, sinh năm 1987, trú tại: Khu Thống Nhất, xã Cấp Dẫn, huyện CK, tỉnh Phú Thọ tại 02 Sở Giao thông nêu trên.

Công ty cổ phần thương mại và vận tải Trang Anh cung cấp: Sau khi nhận bàn giao xe ô tô BKS: 15C – 330.59 kéo theo sơ mi rơ móc BKS: 15R – 144.68 từ Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TT, xe vẫn hoạt động bình thường, vẫn điều khiển xe từ bãi xe của Công an huyện TT về Công ty và phục vụ công việc bình thường không phải sửa chữa gì.

Về dân sự: Công ty cổ phần thương mại và vận tải Trang Anh và bị cáo Nguyễn Thành T đã tự nguyện bồi thường số tiền 80.000.000 đồng cho gia đình chị Đỗ Thị H,

gia đình chị H đến nay không còn yêu cầu gì về dân sự đồng thời làm đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn Thành T.

Với nội dung trên, bản Cáo trạng số 25/CT-VKSTT ngày 28/2/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện TT truy tố bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TT giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Thành T và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 12 (*mười hai*) đến 15 (*mười lăm*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 (*hai mươi bốn*) đến 30 (*ba mươi*) tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung. Về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng, bị cáo không có ý kiến gì bào chữa, tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện TT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TT, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và phù hợp với vật chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 18/6/2021 Nguyễn Thành T có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS: 15C – 330.59 kéo theo sơ mi rơ móoc BKS: 15R – 144.68 đỗ xe tại Km16 + 900 Quốc lộ 21A thuộc địa phận xã Thạch Hòa, huyện TT, thành phố Hà Nội là điểm dừng đón trả khách của xe Bus theo hướng Sơn Tây – Xuân Mai, sau đó chị Đỗ Thị H điều khiển xe mô tô BKS: 99L4 – 6338 di chuyển cùng chiều theo hướng Sơn Tây –

Xuân Mai đâm vào phía sau bên trái của xe ô tô, chị H sau đó đã tử vong tại Bệnh viện Quân y 105 Sơn Tây, thành phố Hà Nội.

Như vậy, nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông trên là do Nguyễn Thành T dừng xe tại điểm đón trả khách của xe Bus đã vi phạm khoản g, điểm 4 Điều 18 Luật giao thông đường bộ, gây tai nạn giao thông, gây hậu quả làm chết 01 người:

“Điều 18. Dừng đỗ xe trên đường bộ...

...

4. Người điều khiển phương tiện không được dừng xe, đỗ xe tại các vị trí sau đây:

...

g, Nơi dừng của xe Bus.

Với hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện TT, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng đã nêu là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất chất, mức độ của của hành vi phạm tội: Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện tham gia giao thông đường bộ. Trong tình hình hiện nay việc đảm bảo an toàn giao thông là vấn đề bức thiết và là nhiệm vụ cấp bách của Nhà nước và của toàn xã hội. Vì vậy, việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết nhằm hạn chế những thiệt hại về người và tài sản và cũng để răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo cũng đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả, bị cáo có nhân thân tốt và lần đầu phạm tội. Lỗi một phần do bị hại khi tham gia giao không chú ý quan sát, không có giấy phép lái xe đã đâm vào đuôi xe của bị cáo dẫn đến tử vong. Đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Các tình tiết nêu trên được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly xã hội đối với bị cáo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú cùng gia đình

quản lý, giám sát giáo dục cũng đủ điều kiện để bị cáo rèn luyện, sửa chữa sai lầm và cũng để tạo cơ hội cho bị cáo chăm sóc được chu đáo cho 04 con còn nhỏ tuổi.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự thì: Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 đến 05 năm. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không có nghề nghiệp ổn định. Vì vậy, để tạo điều kiện cho bị cáo được tiếp tục làm việc tăng thêm thu nhập, khắc phục hậu quả nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu đề nghị gì về bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Về xử lý vật chứng: Vật chứng thu giữ đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Do không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo nên trả lại 01 (một) giấy phép lái xe ô tô hạng FC số 310102003978 mang tên Nguyễn Thành T tại phiên tòa cho bị cáo.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Thành T** phạm tội “***Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ***”.

Xử phạt: Nguyễn Thành T 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND xã TL, huyện VB, thành phố Hải Phòng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi làm việc, nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Thành T phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn dân sự; Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội ;
- VKSND huyện TT;
- Công an huyện TT;
- CCTHADS huyện TT;
- UBND xã TL, huyện VB, thành phố Hải Phòng;
- Bị cáo, người đại diện HP của bị hại;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tất Thành