

Bản án số: 25/2023/HSST

Ngày: 23- 3- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT - THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Nguyễn Văn Kiệt**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Viết Ngoan**

2. Bà **Thái Ánh Trinh**

Thư ký phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Mỹ Hằng** –Thư ký Toà án Nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ tham gia phiên toà: Ông **Hồng Quốc Vệ** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2023/HSST ngày 08 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Thanh S**, sinh năm 1995; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Khu vực L, phường T, quận N, thành phố Cần Thơ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 03/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Họ tên cha: Huỳnh Ngọc Bé T – sinh năm 1971; Họ tên mẹ: Phạm Thị B – sinh năm 1972, sinh năm: 1961; Tiền án, Tiền sự: Chưa.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Người giám hộ cho bị cáo: Bà **Phạm Thị B** – sinh năm 1972. Có mặt

Cư trú: Khu vực L, phường T, quận N, Tp. Cần Thơ.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư **Hồ Thị Thu T**, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Cần Thơ. Có mặt

Người bị hại: Ông **Trương Công H** – sinh năm 1970. Vắng mặt

Cư trú: Khu vực LA, phường T, quận N, Tp. Cần Thơ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông **Trần Văn S** – sinh năm 1982. Vắng mặt

Cư trú: Khu vực P, phường T, quận N, Tp. Cần Thơ.

Ông **Nguyễn Ngọc C** – sinh năm 1982. Vắng mặt

Cư trú: Khu vực P, phường T, quận N, Tp. Cần Thơ.

Bà **Phạm Thị B** – sinh năm 1972. Vắng mặt

Cư trú: Khu vực L, phường T, quận N, Tp. Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ ngày 19/3/2022, Huỳnh Thanh S điều khiển xe đạp từ nhà thuộc khu vực L, phường T, quận N, thành phố Cần Thơ tới Cửa hàng bán xe đạp, phụ tùng Thanh H tại khu vực LA, phường T, quận N, thành phố Cần Thơ (do ông Trương Công H làm chủ cửa hàng) để mua đèn 7 màu gắn vào xe đạp. Trong lúc đợi ông H đang bán phụ tùng xe đạp cho khách hàng khác, S đi vào bên trong cửa hàng và phát hiện 01 điện thoại di động Samsung A31 màu xanh dương của ông H để trong hộp đồ sửa xe đạp, S nảy sinh ý định chiếm đoạt điện thoại để bán lấy tiền tiêu xài. Lúc này, S đi lại gần hộp đồ sửa xe lấy trộm điện thoại Samsung A31 màu xanh dương của ông H để vào túi áo khoác đang mặc rồi đi ra ngoài. S điều khiển xe đạp đến tiệm điện thoại L tại Khu vực P, phường T, quận N, thành phố Cần Thơ để bán điện thoại di động vừa trộm được của ông H nhưng chủ cửa hàng không mua. S tiếp tục điều khiển xe đạp theo hướng ngã tư đèn xanh - đỏ quận Thốt Nốt, bán điện thoại cho ông Nguyễn Ngọc C với giá 600.000 đồng, S nói điện thoại do nhặt được, ông C đồng ý mua. Đến ngày 20/3/2022, ông Nguyễn Ngọc C nghe tin ông Trần Văn S nói “điện thoại di động Samsung A31 màu xanh dương là của ông Trương Công H bị mất trộm” nên ông C cho ông Trần Văn S chuộc lại điện thoại với giá 600.000 đồng. Sau đó, ông Trần Văn S đưa điện thoại di động lại cho ông Trương Công H, sau đó ông H tự nguyện giao nộp điện thoại lại cho Công an phường Thốt Nốt. Riêng Huỳnh Thanh S sau khi bán được điện thoại di động Samsung A31 màu xanh dương, S đã chi xài cá nhân hết số tiền bán điện thoại. Đến ngày 23/3/2022, Công an phường mời Huỳnh Thanh S làm việc và S thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản.

Tại Bản kết luận định giá số 19/BKL-HĐĐGTS ngày 01/6/2022 của Hội đồng định giá Ủy ban nhân dân quận Thốt Nốt, kết luận: 01 (một) điện thoại di động Samsung A31 màu xanh đã qua sử dụng, với giá trị 2.500.000 đồng.

Kết luận giám định pháp y tâm thần số 222/2022/KLGĐ ngày 05/8/2022 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ đối với Huỳnh Thanh S, kết luận:

+ Về y học: Trước, trong, sau khi phạm tội và hiện tại: Đang sự có bệnh lý tâm thần: chậm phát triển tâm thần nhẹ (F70-ICD10) + Động kinh (G40-ICD10).

+ Về năng lực: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Đang sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại Cáo trạng Số 24/CT-VKS ngày 03 tháng 02 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - Tp. Cần Thơ truy tố bị cáo Huỳnh Thanh S về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015; sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố. Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đề nghị:

- Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

+ Xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh S từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi cư trú giám sát, giáo dục.

Miễn khấu trừ thu nhập do hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo không nghề nghiệp.

+ Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

- Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng:

+ Công nhận người bị hại là ông Trương Công H đã nhận lại tài sản bị trộm là 01 điện thoại di động hiệu Samsung A31 màu xanh dương, người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì khác.

+ Công nhận bị cáo đã tự nguyện nộp lại số tiền thu lợi bất chính từ việc bán tài sản trộm được là 600.000 đồng, để bồi thường thiệt hại cho ông Trần Văn S, theo Biên lai thu tiền Số 0004066 ngày 13/3/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thốt Nốt – thành phố Cần Thơ.

Người bào chữa cho bị cáo tranh luận: Thống nhất với tội danh, khung hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị. Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, i, q, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo có bệnh lý tâm thần, hạn chế năng lực hành vi nên nhất thời phạm tội; hoàn cảnh gia đình khó khăn; chưa có tiền án, tiền sự. Đề nghị áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử mức án dưới khung hình phạt.

Bị cáo nói lời sau cùng: xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thốt Nốt, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra.

Như vậy, có cơ sở xác định vào ngày 19/3/2022, lợi dụng sự sơ hở của ông Trương Công H, bị cáo Huỳnh Thanh S đã lén lút lấy trộm tài sản của ông H là 01 điện thoại di động hiệu Samsung A31 màu xanh dương, sau đó đem bán với giá 600.000 đồng để lấy tiền tiêu xài cá nhân. Tại kết luận định giá Số 19/BKL-HĐĐGTS ngày 01 tháng 6 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân quận Thốt Nốt kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A31 màu xanh dương có giá trị 2.500.000 đồng. Hành vi bị cáo thực hiện đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015; sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi bị cáo thực hiện là nguy hiểm đối với xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo do nhất thời phát sinh lòng tham nên đã trộm cắp tài sản của người khác, nên phải gánh chịu hậu quả pháp lý. Xét

thấy, tại Kết luận pháp y tâm thần Số 222/2022/KLGD ngày 05 tháng 8 năm 2022 của Trung tâm Pháp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ đối với Huỳnh Thanh S, kết luận: “Về y học: Trước, trong, sau khi phạm tội và hiện tại: Đang sự có bệnh lý tâm thần chậm phát triển tâm thần nhẹ (F70-ICD10) + Động kinh (G40-ICD10). Về năng lực: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Đang sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi”. Vì vậy, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm q khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại do hành vi bị cáo gây ra. Nên cho bị cáo hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Thiết nghĩ, không cần cách ly bị cáo khỏi xã hội, mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng là phù hợp, và nên miễn khấu trừ thu nhập do bị cáo không có nghề nghiệp, gia đình gặp khó khăn.

[4] Về hình phạt bổ sung: Không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Như Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp, nên chấp nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên, Hội đồng xét xử;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Thanh S phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

1. Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;
+Xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh S 09 (*chín*) tháng cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi cư trú giám sát, giáo dục. Thời gian cải tạo không giam giữ được tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật thi hành án hình sự.

+Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

2. Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

+Công nhận người bị hại là ông Trương Công H đã nhận lại tài sản bị trộm là 01 điện thoại di động hiệu Samsung A31 màu xanh dương, người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì khác.

+Công nhận bị cáo đã tự nguyện nộp lại số tiền thu lợi bất chính từ việc bán tài sản trộm được là 600.000 đồng (*sáu trăm ngàn đồng*), để bồi thường thiệt hại cho ông Trần Văn S.

+Ông Trần Văn S được nhận số tiền bị cáo bồi thường 600.000 đồng (*sáu trăm ngàn đồng*), theo Biên lai thu tiền Số 0004066 ngày 13/3/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thốt Nốt – thành phố Cần Thơ.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016;

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; người bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND TP.Cần Thơ;
- VKSND Q.Thốt Nốt;
- Công an Q.Thốt Nốt;
- Chi cục THADS Q.Thốt Nốt;
- Bị cáo...;
- Lưu HS.

Nguyễn Văn Kiệt