

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH PHÚ
TỈNH BẾN TRE**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2021/HNGĐ-ST

Ngày: 22-02-2021

V/v tranh chấp “thay đổi người
trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH PHÚ, TỈNH BẾN TRE

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tơ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Vũ

2. Ông Dương Văn Hai

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Lộc – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Phú tham gia phiên tòa:
Ông Lê Văn Bình - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 02 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Phú xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 520/2020/TLST-HNGĐ ngày 07 tháng 12 năm 2020 về tranh chấp “thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2021/QĐXXST-HNGĐ ngày 05 tháng 02 năm 2021 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Nguyễn Văn K, sinh năm 1993; Địa chỉ: 475/1 ấp TA, xã B, huyện P, tỉnh Bến Tre.(có mặt).

- Bị đơn: Đặng Thị Luyến C, sinh năm 1989; Địa chỉ: 31/9 ấp TA, xã MH, huyện P, tỉnh Bến Tre. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và trong quá trình tố tụng nguyên đơn Nguyễn Văn K trình bày:

Anh và chị Đặng Thị Luyến C thuận tình ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 317/2018/HNGĐ-ST ngày 11/5/2018. Trong nội dung quyết định của Tòa án, về phần con chung, công nhận cho chị Luyến C được quyền trực tiếp nuôi con chung là Nguyễn Như Q, sinh ngày 18/01/2015 và anh có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung mỗi tháng 500.000 đồng.

Thời gian đầu sau khi ly hôn thì chị Luyến C đem con lên Thành phố Hồ Chí

Minh để cho học thì anh có cấp dưỡng cho con chung khoảng 6.000.000 đồng để phụ chị Luyến C nuôi con chung. Sau đó anh nhận thấy chị Luyến C không đủ điều kiện để nuôi con nên anh đón con về quê gửi bà nội nuôi và cho học tại Trường mầm non Bình Thạnh, anh không trực tiếp nuôi con chung mà mỗi tuần anh có về thăm con 02 ngày cuối tuần. Trong suốt thời gian mẹ anh nuôi cháu Như Q thì chị Luyến C rất ít tới lui thăm nom con. Vào tháng 10/2020 chị Luyến C tự ý chuyển trường cho Như Q về Trường Mẫu giáo Mỹ Hưng để học; trong thời gian chị Luyến C đem con về trường Mỹ Hưng để học mặc dù chị Luyến C không có cấm cản anh thăm con nhưng khoảng thời gian đó anh không có đến thăm con chung. Hiện giờ chị Luyến C đang thuê nhà để mở tiệm Spa ở Tân Phong nên có thu nhập và nơi ở không ổn định, không đủ điều kiện để nuôi con chung.

Qua sự việc nêu trên, anh nhận thấy điều kiện nuôi con của chị Luyến C không thể đảm bảo với các lý do sau đây:

- Thu nhập hàng tháng của chị Luyến C không ổn định;
- Chỗ ở không ổn định chưa đảm bảo để cháu có chỗ ở lâu dài.

Đối với bản thân anh có đủ các điều kiện để chăm sóc nuôi dạy con tốt, cụ thể như sau:

- Anh có việc làm ổn định, anh làm nghề cơ khí tại nhà thuê ở Thành phố Hồ Chí Minh với thu nhập hàng tháng trung bình khoảng 15.000.000 đồng.

- Ngoài chỗ ở tạm anh thuê ở Thành phố Hồ Chí Minh để làm nghề cơ khí thì anh còn chỗ ở khác là nhà của cha mẹ anh tại địa chỉ: 475/1 ấp Thạnh Quý A, xã Bình Thạnh, huyện Thạnh Phú, tỉnh Bến Tre. Nếu anh được quyền nuôi con chung anh sẽ đem cháu lên thành phố Hồ Chí Minh để anh vừa làm vừa nuôi cháu.

- Hiện nay anh chưa lập gia đình khác, cũng không sống chung như vợ chồng với ai khác. Anh chấp hành tốt chủ trương chính sách của Đảng và Nhà nước tại địa phương; không vi phạm pháp luật.

Với những lý do nêu trên, anh yêu cầu Tòa án thay đổi quyền trực tiếp nuôi con của chị Đặng Thị Luyến C; yêu cầu Tòa án giải quyết buộc chị Luyến C giao con chung tên Nguyễn Như Quỳnh, sinh ngày 18/01/2015 cho anh trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Anh không yêu cầu chị Luyến C cấp dưỡng nuôi con chung.

Theo biên bản lấy lời khai và trong quá trình tố tụng bị đơn Đặng Thị Luyến C trình bày:

Chị và anh Nguyễn Văn K thuận tình ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 317/2018/HNGĐ-ST ngày 11/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thạnh Phú. Trong nội dung quyết định của Tòa án, về phần con chung, công nhận cho chị được quyền trực tiếp nuôi con chung là Nguyễn Như Q, sinh ngày 18/01/2015 và anh K có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung mỗi tháng 500.000 đồng. Sau khi ly hôn thì chị là người trực tiếp chăm sóc con chung cho đến nay, việc anh K trình bày anh K và bà Đặng Thị Y là người trực tiếp nuôi con chung trong 02 năm nay là không đúng vì anh K đi làm ở Thành Phố

Hồ Chí Minh chứ không có ở nhà tại Bình Thạnh. Trong thời gian hai vợ chồng chưa ly hôn thì chị có gửi con chung cho bà nội chăm sóc một thời gian nhưng vào khoảng năm 2017 khi hai vợ chồng xảy ra mâu thuẫn và sống ly thân thì chị là người trực tiếp chăm sóc con chung. Chị vừa làm thuê vừa gửi bé tại nhà trẻ ở Thành phố Hồ Chí Minh. Sau khi ly hôn chị vẫn làm ở Thành phố Hồ Chí Minh và con chung vẫn sống chung với chị. Đến tháng 5/2019 chị mới trở về quê ở ấp Thạnh Khương A, xã Mỹ Hưng, huyện Thạnh Phú để sinh sống thì chị có gửi cháu vào học tại Trường Mầm non Bé Yêu tại ấp Thạnh Hòa B, thị trấn Thạnh Phú, huyện Thạnh Phú. Khoảng 02 tháng sau bà nội cháu có gọi điện thoại cho chị để nói muốn rước cháu về chơi vài ngày thì chị cũng đồng ý. Chị tự chở cháu về nhà bà nội chơi và có nói với nội một tuần sau rước về để cho bé đi học. Đến tháng 8/2019 bà nội cũng xin rước cháu về chơi và trong thời gian này bà nội tự ý nhập hộ khẩu cho cháu và đăng ký cho cháu học ở Bình Thạnh. Khi biết sự việc chị không đồng ý nhưng do bà nội nói học ở Bình Thạnh để hưởng chế độ xã Bảy Ngang thì chị mới đồng ý nhưng chị vẫn là người trực tiếp đưa rước cháu đi học chứ không bỏ cho cháu sống tại nhà bà nội như anh K trình bày. Thời gian này thì thỉnh thoảng bà nội vẫn rước cháu về chơi.

Do bà nội có những lời lẽ không hay về chị và con chị nên đến tháng 10/2020 chị mới cho bé về học tại Trường Mẫu giáo Mỹ Hưng cho đến nay. Chị khẳng định từ khi ly hôn cho đến nay anh K không trực tiếp chăm sóc con như anh K trình bày, chỉ có mẹ anh K là bà Đặng Thị Y tới lui rước cháu về chơi thôi.

Qua yêu cầu của anh K về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn thì chị không đồng ý, chị khẳng định từ khi ly hôn cho đến nay chị là người trực tiếp chăm sóc con chung, anh K không cấp dưỡng nuôi con chung lần nào như anh K trình bày. Hiện nay chị thuê nhà để mở tiệm Spa và thu nhập của chị ổn định khoảng từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng nên chị đủ điều kiện để nuôi con chung; hơn nữa con chung của chị và anh K là con gái nên chị giữ yêu cầu được trực tiếp nuôi con chung và yêu cầu anh K tiếp tục thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung mỗi tháng 500.000 đồng; cấp dưỡng cho đến khi con chung đủ 18 tuổi.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm:

Về trình tự, thủ tục: Thẩm phán và Hội đồng xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự từ khi thụ lý cho đến khi đưa vụ án ra xét xử và tại phiên tòa sơ thẩm. Trong quá trình tố tụng tại Tòa án nguyên đơn, bị đơn đã thực hiện đúng quy định tại các Điều 70, 71, 72 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: anh K yêu cầu khởi kiện thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn vì cho rằng chị Luyến C không đủ điều kiện nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con chung. Tuy nhiên qua quá trình Tòa án xác minh, thu thập tài liệu, chứng cứ có

cơ sở xác định cháu Như Q sống chung với chị Luyến C được đi học và có sức khỏe tốt, được cô giáo nhận xét trong lớp học cháu rất tích cực tham gia vào các hoạt động học và chơi, bé rất hòa đồng với bạn, ăn ngủ ngoan và được các cô yêu thương; hơn nữa qua xác nhận của bà Dương Thị Ánh H thì hiện nay chị Luyến C là người có nghề nghiệp và thu nhập ổn định. Qua giấy khám sức khỏe của cháu Như Q tại Trung tâm y Tế huyện Thanh Phú thì cháu Như Q có sức khỏe ổn định. Sau khi anh K và chị Luyến C ly hôn thì cháu Như Q sống chung với chị Luyến C vẫn phát triển tốt cả về thể chất lẫn tinh thần. Bản thân anh K cho rằng chị Luyến C không đủ điều kiện nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con chung nhưng anh K không cung cấp được tài liệu, chứng cứ để chứng minh cho lời trình bày của anh K là có căn cứ. Do đó, căn cứ vào các Điều 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân và gia đình đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh K.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ pháp luật: đây là vụ án “tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn” theo quy định tại khoản 3 Điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án.

[2] Về thẩm quyền giải quyết vụ án: bị đơn Đặng Thị Luyến C có nơi cư trú tại 31/9 ấp Thanh Khương B, xã Mỹ Hưng, huyện Thanh Phú, tỉnh Bến Tre. Do đó vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Thanh Phú theo quy định tại khoản 1 Điều 35, điểm a Khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[3] Về nội dung vụ án: anh K yêu cầu Tòa án thay đổi quyền trực tiếp nuôi con của chị Đặng Thị Luyến C; yêu cầu Tòa án giải quyết buộc chị Luyến C giao con chung tên Nguyễn Như Q, sinh ngày 18/01/2015 cho anh trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Anh không yêu cầu chị Luyến C cấp dưỡng nuôi con chung.

[4] Xét yêu cầu khởi kiện của anh K, xét thấy: qua xác nhận của bà Dương Thị Ánh H ngày 08/01/2021 có cơ sở xác định hiện nay chị Luyến C là người nghề nghiệp và thu nhập ổn định; Mặt khác, điều kiện nuôi con chung chị Luyến C ở thời điểm khi chị Luyến C và anh K ly hôn với hiện tại không có gì thay đổi. Khi anh K và chị Luyến C ly hôn, chị Luyến C và anh K thỏa thuận thống nhất giao con chung cho chị Luyến C trực tiếp nuôi dưỡng, anh K có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung mỗi tháng 500.000 đồng; cấp dưỡng cho đến khi con chung đủ 18 tuổi. Cháu Như Q sống chung với chị Luyến C được đi học và được cô giáo nhận xét trong lớp học cháu rất tích cực tham gia vào các hoạt động học và chơi, bé rất hòa đồng với bạn, ăn ngủ ngoan và được các cô yêu thương. Qua Giấy khám sức khỏe tại Trung tâm y tế huyện Thanh Phú thì cháu Như Q có sức khỏe ổn định. Bản thân anh K cho rằng

chị Luyện C không có nghề nghiệp ổn định, ở nhà thuê và chăm sóc con chung không tốt, không cho đi học đầy đủ còn anh K có đủ điều kiện trông nom, chăm sóc, giáo dục con chung hơn so với chị Luyện C nhưng anh K không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh cho lời trình bày của anh là có căn cứ. Từ những cơ sở nêu trên Hội đồng xét xử nhận thấy hiện nay cháu Như Q sống chung với chị Luyện C vẫn phát triển tốt cả về thể chất lẫn tinh thần, chị Luyện C chưa có vi phạm làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích của cháu Như Quỳnh. Do đó, để đảm bảo cuộc sống ổn định của cháu Như Q, căn cứ quy định tại Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con chung của anh Nguyễn Văn K. Chị Đặng Thị Luyện C được quyền tiếp tục nuôi dưỡng cháu Nguyễn Như Q, sinh ngày 18/01/2015. Anh K có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không được ai cản trở.

[5] Về cấp dưỡng nuôi con: tiếp tục ghi nhận nghĩa vụ cấp dưỡng của anh Nguyễn Văn K theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 317/2018/HNGĐ-ST ngày 11/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Phú.

[6] Về án phí: Anh Nguyễn Văn K phải nộp án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm.

[7] Các đương sự được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 28, Điều 35 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình; Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Văn K về việc yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn với chị Đặng Thị Luyện C. Chị Đặng Thị Luyện C được trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục cháu Nguyễn Như Q, sinh ngày 18/01/2015.

Anh Nguyễn Văn K có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không được ai cản trở.

2. Về cấp dưỡng nuôi con: tiếp tục ghi nhận nghĩa vụ cấp dưỡng của anh Nguyễn Văn K theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 317/2018/HNGĐ-ST ngày 11/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Phú.

3. *Về án phí:* Anh Nguyễn Văn K phải nộp 300.000 đồng nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0005508 ngày 07/12/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Phú và đã nộp xong.

4. Các đương sự được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- VKSND huyện Thạnh Phú;
- Chi cục THADS huyện Thạnh Phú;
- TAND tỉnh Bến Tre;
- Lưu hồ sơ vụ án;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nguyễn Thị Tơ

