

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THÁI BÌNH**

Bản án số: 29/2023/HS-ST
Ngày 23 - 5 - 2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Lan Anh.

Thẩm phán: bà Nguyễn Thị Thuý Hoàn.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Lê Tiến Thần, bà Hoàng Thị Len và bà Vũ Thị Nga.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Tuyết Trinh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đại Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 08/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2023 đối với:

*** Bị cáo: NGUYỄN MINH Đ** sinh ngày 26/6/1981, tại tỉnh Hà Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn N, xã N, huyện H, tỉnh Hà Giang; nơi tạm trú: tổ 12, phường M, thành phố H1, tỉnh Hà Giang; giới tính: Nam, quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: lớp 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Nguyễn Văn A, sinh năm 1946 và bà Nguyễn Thị X sinh năm 1947; vợ là chị Đào Thị H2 sinh năm 1986; có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 12/11/2006 bị Công an huyện H, tỉnh Hà Giang xử phạt hành chính về hành vi môi giới mại dâm; bị tạm giữ từ ngày 28/12/2022, đến ngày 31/12/2022 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Bình (có mặt).

*** Người bào chữa cho bị cáo:** ông **Phạm Văn H3** – Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư T, Đoàn Luật sư tỉnh Thái Bình; Địa chỉ: đường T1, tổ 11, phường Đ1, thành phố T, tỉnh Thái Bình (có mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Chị **Đào Thị H2** sinh năm 1986; địa chỉ: thôn N, xã N, huyện H, tỉnh Hà Giang. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 28/12/2022, Tổ công tác của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thái Bình phối hợp với Phòng phòng chống tội phạm về ma túy – Bộ tư lệnh cảnh sát biển Việt Nam làm nhiệm vụ tại khu vực Bệnh viện Nhi thuộc phường T2, thành phố T thì nhận được tin báo của quần chúng nhân dân phản ánh có một người đàn ông ngồi trong xe ô tô biển kiểm soát 15A-XXXXX đỗ ở cổng Bệnh viện Nhi T có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên đã tiếp cận yêu cầu kiểm tra. Người đàn ông ngồi trên xe ô tô là Nguyễn Minh Đ đã tự nguyện lấy từ túi áo khoác đang mặc, giao nộp 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, bên trong có 01 túi nilon trong suốt có mép cài, chứa chất bột dạng cục màu trắng, Đ khai đó là Heroine của Đ, Đ mang đi với mục đích để bán kiếm lời. Tổ công tác kiểm tra người Đ và thu tại túi quần Nguyễn Minh Đ 2 triệu đồng, 01 điện thoại Samsung màu đen đã cũ, 01 điện thoại Nokia màu đen đã cũ, 01 đăng ký xe ô tô mang tên Đinh Anh Q, địa chỉ số nhà X, đường N1, quận L, thành phố Hải Phòng; kiểm tra xe ô tô biển kiểm soát 15A-XXXXX không phát hiện thu giữ gì liên quan đến ma túy. Cùng ngày, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Thái Bình thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đ tại nhà bà Nguyễn Thị M1, sinh năm 1956 ở tổ dân phố L1, thị trấn H4, huyện H5, tỉnh Thái Bình (bà M1 là cô ruột của Đ) phát hiện, thu giữ 01 hộp kim loại màu đỏ kích thước khoảng 20x15x10cm, bên trong có 13 túi nilon trong suốt có mép cài, đều chứa chất bột dạng cục màu trắng nghi là ma túy, 01 cân điện tử vỏ màu đen có chữ POCKETSCALE và 100 vỏ túi nilon có mép cài viền màu đỏ.

Quá trình điều tra, Đ khai: Ngày 22/12/2022, bị cáo Nguyễn Minh Đ điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 15A-XXXXX từ Hà Giang về nhà bà Nguyễn Thị M1 ở tổ dân phố L1, thị trấn H4, huyện H5, tỉnh Thái Bình là cô ruột của bị cáo chơi. Trong khi dừng xe ở trạm dừng nghỉ trên Quốc lộ 2 thuộc tỉnh Hà Giang, Đ đã nảy sinh ý định mua Heroine để bán kiếm lời, Đ gặp người đàn ông dân tộc Mông, không biết tên, tuổi, địa chỉ hỏi mua 120 triệu đồng ma túy loại Heroine, người đàn ông đó đã giao cho Đ 14 túi nilon trong có chứa Heroine, lượng nhiều ít khác nhau và 01 cân điện tử, 100 túi nilon; Đ bỏ tất cả vào túi du lịch. Khi về đến nhà bà M1, Đ lấy 14 túi Heroine bỏ vào trong 01 hộp bánh bằng kim loại màu đỏ rồi để hộp kim loại dưới gầm giường. Trưa ngày 28/12/2022, Đ lấy ra 01 túi Heroine cho vào vỏ bao thuốc lá Thăng Long rồi bỏ vào túi áo khoác đang mặc, điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 15A-XXXXX lên thành phố T tìm người để bán nhưng chưa kịp bán thì bị công an phát hiện, bắt giữ.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình đã tiến hành trưng cầu giám định và xác minh đối với những vật chứng quản lý, niêm phong khi bắt quả tang bị cáo Nguyễn Minh Đ, kết quả như sau:

- Tại bản Kết luận giám định số 497/KL-KTHS(MT) ngày 29/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình, kết luận:

“Mẫu vật thu giữ của Nguyễn Minh Đ (M1) gửi giám định là ma túy, loại Heroin (Heroine), có khối lượng 33,9746 gam.

Mẫu vật quản lý, thu giữ khi khám xét chỗ ở của Nguyễn Minh Đ gửi giám định là ma túy, loại Heroin (Heroine), có khối lượng 167,6477 gam.

Heroin (Heroine) STT: 09 Danh mục 1A phụ lục kèm theo Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ”.

- Cơ quan điều tra quyết định trả lại xe và đăng ký xe ô tô cho chị Đào Thị H2 là vợ Nguyễn Minh Đ 01 chiếc xe ô tô Hyundai biển kiểm soát 15A-XXXXX mà Cơ quan điều tra quản lý của bị cáo Nguyễn Minh Đ với lý do: Quá trình điều tra xác định anh Đinh Anh Q, sinh năm 1968, địa chỉ số nhà 20/49, đường N1, quận L, thành phố Hải Phòng mua và đăng ký sử dụng từ ngày 18/10/2013, đến ngày 12/8/2016 anh Q bán xe cho anh Phạm Văn N2, sinh năm 1965, trú tại khu 13, phường H6, thành phố H7, tỉnh Hải Dương. Ngày 21/4/2021, Nguyễn Minh Đ cùng vợ chị Đào Thị H2 ký kết Hợp đồng số 2021, vay Quỹ tín dụng nhân dân P, thành phố H1 200 triệu đồng để mua lại xe ô tô trên với giá 360 triệu đồng, phục vụ kinh doanh chở khách, đây là tài sản chung của vợ chồng. Chị Đào Thị H2 có đơn xin trả lại xe nên ngày 09/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình đã trả lại xe và đăng ký xe ô tô cho chị H2.

Cáo trạng số 11/CT-VKSTB ngày 08/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình đã truy tố Nguyễn Minh Đ về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Minh Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trong Cáo trạng của Viện kiểm sát; bị cáo không bổ sung tài liệu, chứng cứ gì.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Về tội danh: đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

+ Về hình phạt: đề nghị áp dụng điểm b khoản 4, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Đ 20 năm tù và phạt bổ sung bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng

+ Về xử lý vật chứng: đề nghị xử lý theo Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy toàn bộ khối lượng Heroine còn lại sau giám định, 01 cân điện tử, 100 túi nilon có mép cài viền đỏ; trả lại Nguyễn Minh Đ 01 chiếc điện thoại Samsung, 01 điện thoại Nokia và 2.000.000 đồng.

+ Về án phí: bị cáo phải chịu án phí Tòa án theo quy định.

- Bị cáo không có ý kiến tranh luận, đối đáp với Kiểm sát viên; không bào chữa.

- Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Minh Đ đã thành khẩn khai nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy như Viện kiểm sát truy tố; Luật sư chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, áp dụng hình phạt tù cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng lớn đến gia đình, bị cáo rất ân hận, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo có điều kiện được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định tố tụng, hành vi tố tụng: Quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Xét thấy, lời khai của bị cáo Nguyễn Minh Đ tại phiên tòa cũng như lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra vụ án (Bút lục từ số 116 đến số 140) phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, gồm: Biên bản bắt người phạm tội quả tang của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thái Bình lập hồi 12 giờ 30 phút, ngày 28/12/2022 tại trụ sở Công an phường T2, thành phố T, tỉnh Thái Bình (bút lục từ số 20 đến số 23); các biên bản quản lý, niêm phong vật chứng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình lập ngày 28/12/2022 (bút lục từ số 25, 26 và số 33); biên bản khám xét chỗ ở của Nguyễn Minh Đ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình lập ngày 28/12/2022 (bút lục từ số 31, 32); Kết luận giám định số 497/KL-KTHS(MT) ngày 29/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình (bút lục số 40, 41); biên bản ghi lời khai của những người chứng kiến: anh Trần Văn Q1, sinh năm 1982, trú tại tổ 2, phường K, thành phố T (bút lục từ số 141 đến số 144); anh Nguyễn Văn T3, sinh 1982, trú tại tổ 3, phường K, thành phố T (bút lục từ số 145 đến số 148); bà Nguyễn Thị M1, sinh năm 1956, trú tại tổ dân phố L1, thị trấn H4, huyện H5, tỉnh Thái Bình (bút lục từ số 157 đến số 160); biên bản xác minh về hoàn cảnh gia đình, nguồn thu nhập và tài sản đối với Nguyễn Minh Đ ngày 29/12/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình (bút lục số 62).

Vì vậy có đủ căn để kết luận: Ngày 28/12/2022, bị cáo Nguyễn Minh Đ đã có hành vi tàng trữ 14 túi nilon chứa ma túy loại Heroine, có khối lượng 201,6223 gam với mục đích để bán kiếm lời.

[3] Tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

- a) Có tổ chức;*
- b) Phạm tội 02 lần trở lên;*
- c) Đối với 02 người trở lên;*
- d) Lợi dụng chức vụ, quyền hạn;*
- đ) Lợi dụng danh nghĩa cơ quan, tổ chức;*
- e) Sử dụng người dưới 16 tuổi vào việc phạm tội hoặc bán ma túy cho người dưới 16 tuổi;*
- g) Qua biên giới;*
- h) Nhựa thuốc phiện, nhựa cần sa hoặc cao côca có khối lượng từ 500 gam đến dưới 01 kilôgam;*
- i) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam;*
- k) Lá cây côca; lá khát (lá cây Catha edulis); lá, rễ, thân, cành, hoa, quả của cây cần sa hoặc bộ phận của cây khác có chứa chất ma túy do Chính phủ quy định có khối lượng từ 10 kilôgam đến dưới 25 kilôgam;*
- l) Quả thuốc phiện khô có khối lượng từ 50 kilôgam đến dưới 200 kilôgam;*
- m) Quả thuốc phiện tươi có khối lượng từ 10 kilôgam đến dưới 50 kilôgam;*
- n) Các chất ma túy khác ở thể rắn có khối lượng từ 20 gam đến dưới 100 gam;*
- o) Các chất ma túy khác ở thể lỏng có thể tích từ 100 mililit đến dưới 250 mililit;*
- p) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm h đến điểm o khoản này;*
- q) Tái phạm nguy hiểm.*

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 15 năm đến 20 năm:

- a) Nhựa thuốc phiện, nhựa cần sa hoặc cao côca có khối lượng từ 01 kilôgam đến dưới 05 kilôgam;*
- b) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 30 gam đến dưới 100 gam;*

c) Lá cây côca; lá khát (lá cây *Catha edulis*); lá, rễ, thân, cành, hoa, quả của cây cần sa hoặc bộ phận của cây khác có chứa chất ma túy do Chính phủ quy định có khối lượng từ 25 kilôgam đến dưới 75 kilôgam;

d) Quả thuốc phiện khô có khối lượng từ 200 kilôgam đến dưới 600 kilôgam;

đ) Quả thuốc phiện tươi có khối lượng từ 50 kilôgam đến dưới 150 kilôgam;

e) Các chất ma túy khác ở thể rắn có khối lượng từ 100 gam đến dưới 300 gam;

g) Các chất ma túy khác ở thể lỏng có thể tích từ 250 mililit đến dưới 750 mililit;

h) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm a đến điểm g khoản này.

4. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình:

a) Nhựa thuốc phiện, nhựa cần sa hoặc cao côca có khối lượng 05 kilôgam trở lên;

b) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng 100 gam trở lên;

c) Lá cây côca; lá khát (lá cây *Catha edulis*); lá, rễ, thân, cành, hoa, quả của cây cần sa hoặc bộ phận của cây khác có chứa chất ma túy do Chính phủ quy định có khối lượng 75 kilôgam trở lên;

d) Quả thuốc phiện khô có khối lượng 600 kilôgam trở lên;

đ) Quả thuốc phiện tươi có khối lượng 150 kilôgam trở lên;

e) Các chất ma túy khác ở thể rắn có khối lượng 300 gam trở lên;

g) Các chất ma túy khác ở thể lỏng có thể tích 750 mililit trở lên;

h) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm a đến điểm g khoản này.

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.”

[4] Hành vi của bị cáo Nguyễn Minh Đ đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự 2015 như Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự và an toàn xã hội. Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; bị cáo biết rõ: Tệ nạn ma túy là hiểm họa của các quốc gia, dân tộc trên toàn thế giới; là một trong những nguyên nhân chủ yếu làm

phát sinh tội phạm, tệ nạn xã hội và lây nhiễm HIV/AIDS; hậu quả, tác hại do tệ nạn ma túy gây ra ảnh hưởng nghiêm trọng đến phát triển kinh tế - xã hội và an ninh trật tự của đất nước. Đảng và nhà nước ta đã có nhiều biện pháp để phòng chống tác hại của ma túy và đặt ra chế tài xử lý nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy. Bị cáo không chịu làm ăn lương thiện, vì háms lợi bất chính nên bị cáo đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, gieo rắc cái chết trắng cho đồng loại. Vì vậy cần phải xử phạt nghiêm khắc bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo và góp phần đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung trong xã hội, nhất là tội phạm về ma túy.

[6] Bị cáo là người có nhân thân tốt, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự nhưng được áp dụng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*” và 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự do bị cáo có bố, mẹ đẻ được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến.

[7] Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự; Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Đ với mức hình phạt tù 20 năm và áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ để nhằm trừng trị bị cáo, giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới; đồng thời để giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm nói chung, đặc biệt là tội phạm về ma túy.

[8]. Về xử lý vật chứng:

- Số lượng ma túy còn lại sau giám định là 196,9723 gam Heroine cùng bao gói được niêm phong trong 01 phong bì và 01 hộp hoàn trả mẫu vật sau giám định số 497/KL-KTHS(MT) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình là vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành; 01 cân điện tử vỏ màu đen, một mặt có chữ POCKETSCALE và 100 vỏ túi nilon là công cụ bị cáo Đ dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu để tiêu huỷ theo quy định tại các điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với số tiền 2.000.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ màu đen đã qua sử dụng, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA vỏ màu đen đã qua sử dụng là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến tội phạm nên cần trả lại cho bị cáo.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Đ phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 4, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Đ 20 (hai mươi) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/12/2022.

- Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Minh Đ 30.000.000 đồng (*Ba mươi triệu đồng*).

3. Về xử lý vật chứng:

- Áp dụng các điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu để tiêu hủy: 196,9723 gam Heroine cùng bao gói được niêm phong trong 01 phong bì hoàn trả mẫu vật giám định, 01 hộp hoàn trả mẫu vật sau giám định số 497/KL-KTHS(MT) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình, 01 cân điện tử vỏ màu đen có chữ POCKETSCALE, 100 vỏ túi nilon có mép cài viền màu đỏ.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Minh Đ 01 điện thoại Samsung vỏ màu đen đã qua sử dụng, 01 điện thoại Nokia vỏ màu đen đã qua sử dụng và 2.000.000 đồng.

(Các vật chứng trên đang được quản lý tại Cục Thi hành án Dân sự tỉnh Thái Bình theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/3/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình với Cục Thi hành án Dân sự tỉnh Thái Bình).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo Nguyễn Minh Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Minh Đ có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Cơ quan Cảnh sát Điều tra, Cơ quan Thi hành án hình sự, Phòng hồ sơ Công an tỉnh Thái Bình.

- Viện Kiểm sát nhân dân Cấp cao; Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình;

- Sở Tư pháp tỉnh Thái Bình;

- Cục Thi hành án Dân sự tỉnh Thái Bình;

- Bị cáo, Người liên quan;

- Lưu hồ sơ; lưu hành chính tư pháp.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa.

(đã ký)

Nguyễn Thị Lan Anh