TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HOẰNG HÓA** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2022/HS-ST
Ngày 13-7-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOẰNG HÓA, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc Vân

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Hòa

Ông Lê Thăng Long

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Binh – Thư ký TAND huyện Hoằng Hóa.

- Đại diện VKSND huyện Hoằng Hóa tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Bị cáo: Nguyễn Đăng M, sinh ngày 26 tháng 8 năm 1996 tại xã Th, huyện H, tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Th, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Năng H và bà Lê Thị Th; Có vợ là Kha Thị Phương B và có 01 con sinh năm 2019. Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo hiện đang bị tạm giam trong vụ án khác từ ngày 14/4/2022 theo lệnh tạm giam số 21/LTG-CSĐT ngày 13/4/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoằng Hóa, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Trương Phú C, sinh năm 1994 (xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn C, xã Y, huyện H, tỉnh Thanh Hóa

Người làm chứng:

- Anh Lê Khắc D, sinh năm 1995 (Vắng mặt)
- Anh Lê Chân Đ, sinh năm 1992 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn P, xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa.

- Anh Trương Văn S, sinh năm 1991 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn L, xã Đ, huyện H, tỉnh Thanh Hóa

- Chị Lương Thị T, sinh năm 2002 (Vắng mặt)
- Chị Hà Thị H, sinh năm 2000 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03h00’ ngày 24/02/2022, Nguyễn Đăng M cùng bạn đến quán hát số 1 tầng 2 quán Karaoke Th (B) tại Thôn T, xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa do anh Trương Phú C làm chủ. Khi hát được khoảng 10 phút do đã uống nhiều rượu và muốn thể hiện với bạn bè nên Nguyễn Đăng M đã cầm vỏ chai bia Tiger đập mạnh vào cạnh bàn làm vỡ ba vỏ bia thì được các bạn can ngăn. Sau đó mọi người và M tiếp tục hát karaoke, trong lúc hát M đã cầm micrô không dây đập vào màn hình tivi treo ở tường làm ti vi bị hư hỏng. Mọi người can ngăn, kéo M ra, M kéo rơi ti vi xuống đất và tiếp tục cầm Micrô dưới nền phòng hát ném trúng vào màn hình chọn bài hát ở góc phòng làm vỡ màn hình rồi đi ra ngoài.

Kết luận định giá tài sản số 05/HĐĐG-HH ngày 21/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hoằng Hóa, kết luận:

+ 01 ti vi nhãn hiệu Asanzo 50 inch, màu đen đã qua sử dụng, trị giá 5.000.000đ;

+ 01 màn hình máy chọn bài hát, nhãn hiệu kara T10-215 màu trắng đã qua sử dụng giá 3.000.000đ;

+ 02 Micro trên thân có chữ Baiervires không dây màu xám đã qua sử dụng trị giá 2.000.000đ.

Tổng cộng 10.000.000đ *(Mười triệu đồng)*.

* Về vật chứng của vụ án: 01 ti vi nhãn hiệu Asanzo 50 inch, màu đen đã qua sử dụng, bị vỡ hư hỏng màn hình, khung hình, mất giá trị sử dụng hoàn toàn; 01 màn hình máy chọn bài hát, nhãn hiệu karra T10-215 màu trắng đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình; 02 Micro trên thân có chữ Baierviers không dây màu xám đã qua sử dụng, bị móp méo. Tất cả vật chứng hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa theo biên bản giao nhận vật chứng số 46/BBGN ngày 08/7/2022. Tại phiên tòa, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị hại toàn bộ tài sản bị cáo đã làm hư hỏng của bị hại.

* Về dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường giá trị của toàn bộ tài sản bị hư hỏng là 10.000.000đ, bị cáo đã tự nguyện nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự số tiền 10.000.000đ để bồi thường thiệt hại cho người bị hại theo Biên lai thu tiền số AA/2021/0005521 ngày 06/7/2022.

Bản cáo trạng số 41/CTr-VKSHH ngày 17/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa truy tố bị cáo Nguyễn Đăng M về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Đăng M đã khai nhận toàn bộ hành vi đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Đăng M phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1,2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, trả lại cho bị hại 01 ti vi nhãn hiệu Asanzo 50 inch, màu đen đã qua sử dụng, bị vỡ hư hỏng màn hình, khung hình, mất giá trị sử dụng hoàn toàn; 01 màn hình máy chọn bài hát, nhãn hiệu karra T10-215 màu trắng đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình; 02 Micro trên thân có chữ Baierviers không dây màu xám đã qua sử dụng, bị móp méo.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị áp dụng Điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự, buộc bị cáo phải bồi thường cho người bị hại số tiền trị giá tài sản thiệt hại đã được định giá là 10.000.000đ, số tiền này đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa.

Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại không có tranh luận gì. Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần trách nhiệm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoằng Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi: Nguyễn Đăng M đã cố ý làm hư hỏng các tài sản của anh Trương Phú C, cụ thể như sau: Làm hư hỏng, mất giá trị sử dụng hoàn toàn của chiếc ti vi nhãn hiệu Asanzo 50 inch, màu đen đã qua sử dụng; làm vỡ màn hình máy chọn bài hát nhãn hiệu Karra T10-215; làm móp méo hai micro không dây đã qua sử dụng. Tổng giá trị tài sản Mạnh làm hư hỏng là 10.000.000đ. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản", tội phạm, hình phạt được quy định và trừng trị tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của

công dân, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội do đó cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi thực hiện hành vi, bị cáo đã tự nguyện nộp lại toàn bộ số tiền trị giá tài sản bị thiệt hại tại Chi cục Thi hành án dân sự để bồi thường cho người bị hại nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b,i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cần giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo nhận thấy sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Về xử lý vật chứng: Các tài sản bị cáo đã làm hư, hỏng gồm 01 ti vi nhãn hiệu Asanro 50 inch, màu đen đã qua sử dụng, bị vỡ hư hỏng màn hình, khung hình, mất giá trị sử dụng hoàn toàn; 01 màn hình máy chọn bài hát, nhãn hiệu karra T10-215 màu trắng đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình; 02 Micro trên thân có chữ Baierviers không dây màu xám đã qua sử dụng, bị móp méo là tài sản của bị hại nên cần trả lại cho bị hại.

[5] Về dân sự: Bị cáo đã làm hư hỏng sản của bị hại nên cần buộc bị cáo phải bồi thường số tiền trị giá tài sản bị thiệt hại là 10.000.000đ. Số tiền này bị cáo đã tự nguyện nộp đủ tại Chi cục Thi hành án dân sự, người bị hại anh Trương Phú C được nhận số tiền 10.000.000đ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178 điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 30, khoản 2 Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đăng M phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Xử: Phạt bị cáo Nguyễn Đăng M 06 (Sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị hại anh Trương Phú C: 01 ti vi nhãn hiệu Asanro 50 inch, màu đen đã qua sử dụng, bị vỡ hư hỏng màn hình, khung hình, mất giá trị sử dụng hoàn toàn; 01 màn hình máy chọn bài hát, nhãn hiệu karra T10-215 màu trắng đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình; 02 Micro trên thân có chữ Baierviers không

dây màu xám đã qua sử dụng, bị móp méo. Tất cả vật chứng hiện đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa theo biên bản giao nhận vật chứng số 46/BBGN ngày 08/7/2022.

* Về dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho người bị hại – anh Trương Phú C số tiền 10.000.000đ *(Mười triệu đồng)*, bị cáo đã tự nguyện nộp đủ số tiền phải bồi thường cho anh Công tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa. Bị hại anh Trương Phú C được nhận số tiền bị cáo bồi thường là 10.000.000đ *(Mười triệu đồng)* hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa theo biên lai thu tiền số AA/2021/0005521 ngày 06/7/2022.

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Đăng M phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Hoằng Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS huyện Hoằng Hóa;
- Cơ quan THA hình sự huyện Hoằng Hóa.
- Công an huyện Hoằng Hóa;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Hoằng Hóa;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Ngọc Vân