

**TÒA ÁNNHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2024/HS-PT

Ngày 26/01/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁNNHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Ngân

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Văn Thành

Ông Nguyễn Thanh Nhã

- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Phương Anh - Thư ký tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà Giang Thị Ánh Tuyết - Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 01 năm 2024 tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 1045/2023/TLPT-HS ngày 25 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo Lê Quang T, Nguyễn Thanh Â, Đỗ Công Q do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 210/2023/HS-ST ngày 28 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo:

1) LÊ QUANG T; sinh ngày 07/10/1999(khi phạm tội 17 tuổi 11 tháng 22 ngày); giới tính: Nam; ĐKNKTT và chỗ ở: quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; con ông: Lê Văn I và bà: Hoàng Thị Thu U; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2) NGUYỄN THANH Â; sinh ngày 04/11/1999(khi phạm tội 17 tuổi 10 tháng 25 ngày); giới tính: Nam; ĐKNKTT và chỗ ở: quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; con ông: (không xác định) con bà: Nguyễn Thị Ư; vợ: Trương Thị Thảo N, có 02 con sinh 2019 và 2021; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 19/5/2022, tòa án thành phố Hà Nội xử phúc thẩm phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, hạn thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm về tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có(án số 437); hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

3) ĐỖ CÔNG Q; sinh ngày 26/9/2000 (khi phạm tội 17 tuổi 03 ngày); giới tính: Nam; ĐKNKTT và chỗ ở: quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; con ông: Đỗ Công G và bà: Nguyễn Thị Quỳnh H; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 27/5/2020 tòa án quận Tây Hồ xử phạt 05 năm tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy(án số 57), ra trại ngày 06/5/2023; hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

Trong vụ án còn có bị cáo Cao Tuấn L không kháng cáo, không bị kháng nghị tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 29/9/2017, anh Đỗ Hữu Đ đi từ nhà đến đầu đường Tô Hiệu (vừa qua Cầu Đen) thuộc phường Nguyễn Trãi, quận Hà Đông thì bị nhóm Lê Quang T, Cao Tuấn L, Nguyễn Thanh Â, Đỗ Công Q đuổi theo, chặn và ép xe của anh Đ vào lề đường. Do Q cho rằng trước đó anh Đ đi tạt đầu xe của Q nên khi ép được xe của anh Đ vào lề đường Q xông vào tát Đ 02 cái, T và L đâm đá anh Đ bằng chân tay. Sau khi đánh anh Đ xong thì cả nhóm T, L, Â, Q đi về khu vực Trung tâm thương mại. Anh Đ sau khi bị đánh thì đi về bãi gửi xe ô tô của gia đình ở phường Phúc La. Tại đây, anh Đ gặp anh Nguyễn Văn Y, anh Nguyễn Tùng X đều là nhân viên tại bãi gửi xe của gia đình anh Đ và nói vừa bị nhóm của T đánh ở Cầu Đen. Anh Y và anh X bảo Đ dẫn đi tìm nhóm T để dàn xếp giảng hòa, anh Y lấy xe máy chở anh Đ và anh X đi ra khu Plaza tìm nhóm của T.

Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, khi đi đến đoạn đường đôi trước cửa trung tâm Mê Linh Plaza, anh Đ nhìn thấy Lê Quang T, Cao Tuấn L, Nguyễn Thanh Â, Đỗ Công Q cùng một số thanh niên khác đang ngồi ở giải phân cách giữa đường nên chỉ cho anh Y. Khi phát hiện thấy anh Đ, anh X, anh Y đang đi tìm mình, nhóm của T đã chạy sang hai bên đường lấy các thanh gậy gỗ dùng để chống cây bên đường và gạch, gậy tre để đánh lại nhóm của anh Đ. Â nhặt được 02 nửa viên gạch xây rồi chạy lại ném 01 nửa viên gạch vào nhóm của anh Đ nhưng không trúng ai, 01 nửa viên gạch Â còn lại Â cầm trên tay. Quá trình xô sát giữa 2 bên, anh Y bị một đối tượng trong nhóm của T dùng gậy vụt vào bắp tay trái nên đã cùng với anh Đ bỏ chạy. Trong lúc xô sát, T phát hiện thấy anh Nguyễn Tùng X đang bỏ chạy về phía Ủy ban nhân dân quận Hà Đông nên đã cầm 01 thanh gậy gỗ dài khoảng 1m2, đường kính khoảng 3cm dùng để chống cây ở ven đường ngồi trên xe máy do Â điều khiển cùng với L, Q đuổi đánh anh X. Khi đuổi kịp được anh X, T ngồi trên xe máy do Â điều khiển dùng gậy gỗ vụt vào chân của anh X 01 cái và vụt vào lưng anh X 01 cái, anh X tiếp tục chạy đến trước của Ủy ban nhân dân quận Hà Đông thì bị vấp ngã. Thấy vậy, T cầm thanh gậy gỗ dài khoảng 1m2, Â dùng gậy tre dài 30cm dùng để căng băng rôn ở cột điện vụt vào tay, chân, người anh X, còn L cầm gậy 3 khúc bằng kim loại, chuỗi bằng cao su màu đỏ nhặt ở vỉa hè dài khoảng 45cm, mỗi đốt dài khoảng 15cm vụt vào lưng anh X khoảng 02 cái. Q thấy nhóm của mình đang đánh anh X cũng lao vào dùng chân đá vào đầu anh X vài cái. Sau khi T đánh anh X được khoảng 10 cái thì cùng L, Â, Q vút hung khí ở bụi cây gần đó rồi quay lại lấy xe máy bỏ chạy, anh X sau khi bị đánh thì gục xuống đường và được mọi người đưa vào bệnh viện 103 cấp cứu.

Hậu quả:

+ Anh Đỗ Hữu Đ bị 01 vết xước ngoài da, màu đỏ, hình tròn có đường kính 03cm ở cổ trước bên phải; ở cổ trước bên trái có 01 vết xước ngoài da, màu đỏ có đường kính 0,2cm; ở gò má bên phải có vết thâm tím ngoài da có đường kính 0,2cm.

+ Anh Nguyễn Văn Y bị 01 vết thương sâu vào da rỉ máu chiều dài 6cm, chiều rộng 0,5cm ở phía trên khuỷu tay trái phía sau, cách khuỷu tay khoảng 6cm.

+ Anh Nguyễn Tùng X bị chấn động não, vết thương rách da đầu vùng đỉnh phải, chấn thương ngực kín gãy cung sau xương sườn 9,10 phải, dập thủy dưới phổi phải, tràn khí khoang màng phổi phải mức độ ít, chấn thương phần mềm lưng, cánh tay, cẳng chân phải và hai vai, phải vào Viện quân y 103 cấp cứu từ ngày 29/09/2017 đến ngày 05/10/2017 thì ra viện.

Ngày 30/09/2017 anh Nguyễn Văn Y và anh Đỗ Hữu Đ đã làm đơn trình báo sự việc gửi Công an phường Hà Cầu, quận Hà Đông. Sau đó, Công an phường Hà Cầu đã chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ tại hiện trường gồm: 01 gậy gỗ dài 1,86m đường kính đầu to 7,3 cm đầu nhỏ 5cm bị gãy; 01 gậy tre dài 94cm đường kính 4cm; 01 thanh nhôm màu ghi đã bị cong biến dạng và nửa viên gạch.

Ngày 13/10/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông đã ra quyết định trưng cầu giám định thương tích số 479, 480 và 481 trưng cầu giám định viên Viện khoa học hình sự xác định tỷ lệ phần trăm thương tích của anh Nguyễn Văn Y, Đỗ Hữu Đ và Nguyễn Tùng X.

Tuy nhiên, do thương tích không đáng kể, sức khỏe đã bình phục nên ngày 14/10/2017 anh Nguyễn Văn Y và Đỗ Hữu Đ đã có đơn xin từ chối giám định thương tích.

Tại bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 5542/C54(TT1) ngày 29/12/2017 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Tùng X tại thời điểm giám định là 13% (Mười ba phần trăm).

* Tổn thương gãy đầu dưới xương trụ phải không thể xác định có xảy ra ngày 29.09.2017 hay không (vì không được thể hiện trong hồ sơ của bệnh viện quân y 103 ngay sau khi xảy ra sự việc) nên không có cơ sở để xét tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.

* Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích tại vùng định chằm phải, ngực phải và tay phải của anh Nguyễn Tùng X do vật tày tác động gây nên

Ngày 09/04/2018, Lê Quang T đã đến Công an quận Hà Đông đầu thú ngày 11/06/2018 Nguyễn Thanh Â đã đến Công an quận Hà Đông đầu thú; ngày 02/03/2023 Cao Tuấn L đã đến Công an quận Hà Đông đầu thú và khai nhận hành vi như trên.

Trong giai đoạn điều tra, các bị cáo Lê Quang T, Nguyễn Thanh Â, Đỗ Công Q và Cao Tuấn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Anh Đỗ Hữu Đ, Nguyễn Văn Y không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự. Anh Nguyễn Tùng X không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự và có đơn xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Với nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 210/2022/HSST ngày 28/8/2023 Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố: Lê Quang T, Nguyễn Thanh Â, Đỗ Công Q, Cao Tuấn L phạm tội “Cố ý gây thương tích”

- Áp dụng: Điểm đ khoản 2 điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 38, 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Cao Tuấn L 27(hai bảy) tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Áp dụng: Điểm đ khoản 2 điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 38, 58, 90,91,101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lê Quang T 24 (hai bốn) tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt: Nguyễn Thanh Â 22(hai hai) tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt: Đỗ Công Q 18(mười tám) tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/9/2023 và ngày 09/9/2023 các bị cáo Lê Quang T, Nguyễn Thanh Â, Đỗ Công Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện viện kiểm sát thành phố Hà Nội có quan điểm:

Tòa án sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Lê Quang T, Nguyễn Thanh Â, Đỗ Công Q về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của các bị cáo thấy rằng: Trong vụ án bị cáo T có vai trò chính, bị cáo Â vai trò tích cực nên tòa án sơ thẩm quyết định mức hình phạt của T 24 tháng tù và Â 22 tháng tù là phù hợp. Bị cáo Q có vai trò thứ yếu, hình phạt 18 tháng tù là có phần nghiêm khắc nên có căn cứ đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo Q. Bị cáo Â và Q đều có nhân thân xấu nên không có căn cứ cho hưởng án treo. Bị cáo T nhân thân chưa tiền án, tiền sự, phạm tội khi còn trong độ tuổi vị thành niên,

có địa chỉ rõ ràng nên có căn cứ để cho hưởng án treo. Vì vậy đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Quang T, sửa bản án sơ thẩm giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Công Q, theo hướng giảm hình phạt cho bị cáo còn 12 đến 15 tháng tù. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh Â giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hình thức: Kháng cáo của các bị cáo trong thời hạn quy định của pháp luật nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

Căn cứ lời khai của các bị cáo trong vụ án phù hợp với lời khai bị hại, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đã xét xử các bị cáo Lê Quang T, Nguyễn Thanh Â, Đỗ Công Q, Cao Tuấn L về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Lê Quang T, Nguyễn Thanh Â, Đỗ Công Q hội đồng xét xử thấy rằng:

Trong vụ án này bị cáo Lê Quang T là người nhìn thấy anh X và hô hoán các bị cáo khác đuổi đánh anh X, trực tiếp dùng gậy gỗ đánh anh X. Tòa án sơ thẩm đã xác định bị cáo có vai trò chính để quyết định hình phạt 24 tháng tù là phù hợp. Tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm có xem xét các bị cáo không có sự bàn bạc trước, tiếp nhận ý chí của nhau nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, bị cáo T nhân thân chưa tiền án, tiền sự phạm tội lần đầu còn trong độ tuổi vị thành niên, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và có địa chỉ rõ ràng nên có căn cứ xem xét chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng cải tạo và giáo dục bị cáo. Giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Đối với các bị cáo Nguyễn Thanh Â và Đỗ Công Q, tòa án sơ thẩm đã xác định vai trò của Â tích cực hơn Q để quyết định mức hình phạt cao hơn là phù hợp.

Tại cấp phúc thẩm xét thấy cả hai bị cáo sau khi thực hiện hành vi phạm tội lần này lại tiếp tục có hành vi phạm tội khác đã bị đưa ra xét xử, mặc dù không xác định là tình tiết tăng nặng trong vụ án này nhưng thể hiện các bị cáo rất coi thường pháp luật nên không có điều kiện để hưởng án treo. Tuy nhiên các bị cáo đều thành khẩn, phạm tội trong độ tuổi vị thành niên, hình phạt mà tòa án sơ thẩm áp dụng đối với hai bị cáo là có phần nghiêm khắc nên có căn cứ xem xét chấp nhận một phần kháng cáo của hai bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm hình phạt cho hai bị cáo Nguyễn Thanh Â và Đỗ Công Q.

Các bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355, điểm c,e khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH/14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí tòa án.

- Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Lê Quang T, Nguyễn Thanh Â, Đỗ Công Q. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 210/2023/HSST ngày 28/8/2023 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội theo hướng giảm hình phạt cho các bị cáo Nguyễn Thanh Â, Đỗ Công Q và cho bị cáo Lê Quang T được hưởng án treo.

- Áp dụng: Điểm đ khoản 2 điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 58; điều 90, điều 91; điều 101; điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Lê Quang T** 24 (hai bốn) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách là 48(bốn tám) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo về ủy ban nhân dân phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

- Áp dụng: Điểm đ khoản 2 điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 58; điều 90, điều 91; điều 101; điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Nguyễn Thanh Â** 17 (mười bảy) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt: **Đỗ Công Q** 12 (mười hai) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội.

- Tòa án, Viện kiểm sát, Công an, Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo;

- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bích Ngân