

Bản án số: 53 /2018/HS-ST
Ngày 27/11/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮKMIL, TỈNH ĐẮKNÔNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Văn Cường, ông Đỗ Xuân Tồn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Xuân Hải – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Mil tham gia phiên tòa:
Ông Đinh Tiến Hòa – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 58/2018/TLST-HS, ngày 13/11/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2018/QĐXXST-HS ngày 14/11/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ngô Vũ Quốc H**, sinh năm 1983; tại: tỉnh Đăk Nông; Nơi đăng ký HKTT và trú tại: thôn M, xã Đ, huyện M, tỉnh Đăk Nông; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Ngô Xuân L, sinh năm 1941 và bà: Lê Thị T, sinh năm 1950; Tiền án, tiền sự: Không; Biện pháp ngăn chặn áp dụng: Bị bắt, tạm giữ từ ngày 07/7/2018, ngày 13/7/2018 chuyển tạm giam. Ngày 07/9/2018 được thay thế bằng biện pháp bảo lãnh. (Bị cáo có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Vũ Quốc T, sinh năm 1981; Trú tại: thôn Đ, xã Đ, huyện M, tỉnh Đăk Nông (có mặt)

2. Ông Trần Gia Đ, sinh năm 1990; Trú tại: thôn M, xã Đ, huyện M, tỉnh Đăk Nông (có mặt)

3. Ông Nguyễn Vũ L, sinh năm 1989; Trú tại: thôn Đ, xã Đ, huyện M, tỉnh Đăk Nông (có mặt)

4. Ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1970; Trú tại: thôn Đ, xã Đ, huyện M, tỉnh Đăk Nông (có mặt)

5. Ông Nguyễn Quốc Đ, sinh năm 1999; Trú tại: thôn Đ, xã Đ, huyện M, tỉnh Đăk Nông (vắng mặt)

- *Người làm chứng:*

1. Ông Nguyễn Thanh T, sinh năm 1973; Trú tại: thôn Đ, xã Đ, huyện M, tỉnh Đắk Nông (vắng mặt)

2. Ông Ngô Phúc Vĩnh L, sinh năm 1970; Trú tại: thôn Đ, xã Đ, huyện M, tỉnh Đắk Nông (có mặt)

3. Bà Nguyễn Thị Mai H, sinh năm 1975; Trú tại: thôn Đ, xã Đ, huyện M, tỉnh Đắk Nông (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trong thời gian diễn ra vòng chung kết bóng đá thế giới World cup 2018 (từ ngày 14/6/2018 đến ngày 15/7/2018). Ngô Vũ Quốc H sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu iphone màu trắng có số imei 013419009517050 bên trong có gắn sim số 0965069028 lên mạng Internet tra cứu các trang mạng có tỉ lệ cá độ bóng đá để tham khảo các kèo đưa ra tỉ lệ cá cược (ăn thua) ở từng trận đấu, sau đó H đưa ra tỉ lệ ăn thua giữa các kèo như “tài, xỉu”, “tỉ số” để ra tỉ lệ cá độ từng trận đấu với hai hình thức cá cược như sau: người chơi có thể đặt cược theo kết quả trận đấu hoặc theo tổng tỉ số bàn thắng giữa hai đội được gọi là “tài, xỉu” và được quy định xuất phát từ tổng tỉ số bàn thắng của hai đội bóng trong trận đấu, tùy từng trận đấu mà H sẽ đưa ra tổng tỉ số bàn thắng, nếu bằng và lớn hơn tổng tỉ số bàn thắng mà H đưa ra gọi là “tài”, ngược lại thấp hơn tổng tỉ số bàn thắng đưa ra gọi là “xiu”.

Vào khoảng 19h00’ ngày 06/7/2018, Ngô Vũ Quốc H thông báo cho các con bạc và đưa ra tỉ lệ cá cược trận đấu giữa đội tuyển Pháp và đội tuyển Uruguay diễn ra vào lúc 21h00’ ngày 06/7/2018 như sau: đội tuyển Pháp chấp đội tuyển Uruguay 0,5 bàn cả trận với tỉ lệ ăn thua là đặt 100 ăn 90 (đặt cược 100.000 đồng nếu thắng sẽ được 90.000 đồng, thua sẽ mất 100.000 đồng); Pháp chấp 0,25 bàn trong hiệp 1, với tỉ lệ ăn thua là đặt 100 ăn 95 nếu Pháp thắng và ăn 65 nếu Uruguay thắng; Tỷ lệ cá cược “tài, xỉu” là 2 bàn, tỉ lệ ăn thua là đặt 100 ăn 90.

H sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu iphone màu trắng có số imei 013419009517050 bên trong có gắn sim số 0965069028 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen bên trong có gắn sim số 0909176126 để nhắn tin về tỉ lệ cá độ, hình thức cá độ và số tiền tham gia cá độ giữa H với những người có nhu cầu cá độ. Cụ thể, trong khoảng thời gian từ 19h00’ đến 20h40’ ngày 06/7/2018, tại quán cà phê N thuộc thôn Đ, xã Đ, huyện M, tỉnh Đắk Nông, H đã trực tiếp cá độ bóng đá (đánh bạc) trận đấu giữa đội tuyển Pháp và đội tuyển Uruguay diễn ra vào lúc 21h00’, nhận ghi cá cược trực tiếp và qua tin nhắn điện thoại di động với tổng số tiền là 20.500.000 đồng của 12 người chơi cá độ (các con bạc) cụ thể như sau: nhận của đối tượng thợ hồ (không rõ nhân thân, lai lịch) đặt cược đội Uruguay thắng với số tiền 1.000.000 đồng; nhận của Nguyễn Văn Đ đặt cược “tài” với số tiền 500.000 đồng; nhận của Trần Gia Đ đặt cược đội Uruguay thắng với số tiền 1.000.000 đồng và đặt cược “tài” số tiền 3.000.000 đồng; nhận của Vũ Quốc T đặt cược đội Pháp thắng với số tiền 500.000 đồng và đặt cược “xiu” với

số tiền 500.000 đồng; nhận của Nguyễn Vũ L đặt cược “xiu” với số tiền 1.000.000 đồng; nhận của đối tượng tên H (*không rõ nhân thân, lai lịch*) đặt cược đội Uruguay thắng với số tiền là 500.000 đồng; nhận của đối tượng tên H (*không rõ nhân thân, lai lịch*) đặt cược đội Pháp thắng với số tiền là 4.000.000 đồng; nhận của đối tượng tên T (*không rõ nhân thân, lai lịch*) đặt cược đội Pháp thắng với số tiền là 500.000 đồng. Cũng trong thời gian này, Ngô Vũ Quốc H sử dụng 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone màu trắng có số imei 013419009517050 bên trong có gắn sim số 0965069028 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen bên trong có gắn sim số 0909176126, nhận ghi cá cược qua tin nhắn của đối tượng tên Đ (*không rõ nhân thân, lai lịch*) có số thuê bao 01668461671 đặt cược đội Pháp thắng với số tiền 1.500.000 đồng; nhận của đối tượng tên H (*không rõ nhân thân, lai lịch*) có số thuê bao 01683240177 đặt cược đội Pháp thắng với số tiền 1.000.000 đồng và đặt cược “tài” số tiền 3.000.000 đồng; nhận của đối tượng tên Đ (*không rõ nhân thân, lai lịch*) có số thuê bao 0985225116 đặt cược đội Pháp thắng với số tiền 500.000 đồng và đặt cược “tài” số tiền 500.000 đồng; nhận của Nguyễn Quốc Đ qua số thuê bao 0935491028 đặt cược đội Pháp thắng với số tiền 1.000.000 đồng và đặt cược “tài” với số tiền 500.000 đồng. Tuy nhiên, Ngô Vũ Quốc H mới chỉ nhận số tiền 500.000 đồng đặt cược của đối tượng tên Tí, còn số tiền đặt cược của các con bạc khác Ngô Vũ Quốc H chưa nhận mà chỉ tổng hợp và ghi lại tỉ lệ cá độ, hình thức cá độ và số tiền tham gia cá độ của từng người vào 01 cuốn vở ô ly.

Đến 20h40’ ngày 06/7/2018, khi trận đấu giữa đội tuyển Pháp và đội tuyển Uruguay chưa kết thúc, lúc này Ngô Vũ Quốc H đang ngồi ghi vào sổ đặt cược cá độ của các con bạc tại quán cà phê N tại thôn Đ, xã Đ, huyện M, tỉnh Đắk Nông thì bị cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Đắk Nông phát hiện bắt quả tang và thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone màu trắng có số imei 013419009517050 bên trong có gắn sim số 0965069028 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen bên trong có gắn sim số 0909176126 và 01 cuốn vở ô ly thể hiện nội dung cá cược bóng đá và một số tang vật khác có liên quan đến việc đánh bạc và chuyển hồ sơ cùng tang vật đến cơ quan CSĐT công an huyện Đắk Mil để xử lý theo thẩm quyền.

Tại bản cáo trạng số: 62/CTr-VKS, ngày 09/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông đã truy tố bị cáo Ngô Vũ Quốc H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội, sau khi phân tích, đánh giá tính chất của vụ án, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của BLHS, căn cứ nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của BLHS, xử phạt bị cáo Ngô Vũ Quốc H mức phạt từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” nộp vào Ngân sách Nhà nước.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47, Điều 48 của BLHS; Căn cứ Điều 106 của BLTTHS.

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone màu trắng có số imei 013419009517050 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, số Imei 35240455512428, của bị cáo Ngô Vũ Quốc H và số tiền 500.000 đồng mà bị cáo H nhận tiền cá độ từ đối tượng T.

+ Tiếp tục tạm giữ số tiền 10.500.000 đồng của bị cáo Ngô Vũ Quốc H để bảo đảm cho việc thi hành án.

+ Truy thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền mà những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan xác định được nhân thân tham gia đánh bạc với bị cáo H cụ thể: Truy thu của Nguyễn Văn Đ số tiền 500.000 đồng được khấu trừ vào số tiền Cơ quan công an đã tạm giữ là 560.000 đồng, trả lại cho Nguyễn Văn Đ 60.000 đồng; truy thu của Trần Gia Đ số tiền 4.000.000 đồng được khấu trừ số tiền Cơ quan công an đã tạm giữ 400.000 đồng, Trần Gia Đ tiếp tục phải nộp số tiền 3.600.000 đồng; truy thu của Vũ Quốc T số tiền 1.000.000 đồng được khấu trừ số tiền Cơ quan công an đã tạm giữ 440.000 đồng, Vũ Quốc T tiếp tục phải nộp 560.000 đồng; truy thu của Nguyễn Vũ L 1.000.000 đồng được khấu trừ vào số tiền Cơ quan công an đã tạm giữ 2.500.000 đồng, trả lại cho Nguyễn Vũ L 1.500.000 đồng; truy thu của Nguyễn Quốc Đ số tiền 1.500.000 đồng.

+ Đối với những đối tượng với tư cách là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không xác định được nhân thân lai lịch nên không đề cập đến việc truy thu số tiền đã dùng vào việc đánh bạc.

+ Trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu FPT màu đen, số Imei1 980018008565141, số Imei2 980018008595742 cho Vũ Quốc T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu bạc, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen; 01 ví da màu xanh xám và 01 chứng minh thư nhân dân cho Trần Gia Đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen cho Nguyễn Vũ L là chủ sở hữu hợp pháp do không liên quan đến việc phạm tội.

+ Đối với 01 cuốn vở ô ly thể hiện nội dung cá cược bóng đá thu được của Ngô Vũ Quốc H là công cụ dùng vào việc phạm tội là vật chứng cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

+ Đối với 01 sim số 0965069028 và 01 sim số 0909176126 của bị cáo Ngô Vũ Quốc H đã sử dụng vào việc phạm tội, do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy mới phù hợp.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa đều thừa nhận đã có những vi phạm nên không có ý kiến tranh luận gì chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận gì thêm mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt khi được nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đăk Mil, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Mil, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện đúng như diễn biến sự việc mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Mil đã truy tố, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu thu thập trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy: Trong khoảng thời gian từ 19h00' đến 20h40' ngày 06/7/2018, tại quán cà phê N thuộc thôn Đ, xã Đ, huyện M, tỉnh Đăk Nông, Ngô Vũ Quốc H đã có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức cá độ trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Pháp và đội tuyển Uruguay diễn ra vào lúc 21h00' thuộc vòng chung kết giải bóng đá thế giới World cup 2018, nhận ghi cá cược trực tiếp và qua tin nhắn điện thoại di động của 12 người chơi cá độ với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc (*cá cược*) là 20.500.000 đồng. Đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của BLHS. Xét quan điểm đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ pháp lý kết luận: bị cáo Ngô Vũ Quốc H phạm tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của BLHS.

Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng. Bị cáo ý thức được rằng, đánh bạc là một tệ nạn xã hội thường dẫn

đến các hậu quả nghiêm trọng khác và pháp luật sẽ xử lý nghiêm về tội phạm này nhưng vẫn cố ý thực hiện.

[4.1] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Lần phạm tội này là lần phạm tội đầu tiên của bị cáo, trước đó bị cáo không có bất cứ vi phạm pháp luật gì.

[4.2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo.

+ Tình tiết tăng nặng: Không có.

+ Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, vì vậy bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[5] Về hình phạt: Hội đồng xét xử thấy, bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo tốt nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo. Xét thấy việc áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt, sống chấp hành pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Do áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền nên xét thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47; Điều 48 Bộ luật hình sự: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Đối với: 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone màu trắng có số imei 013419009517050 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, số Imei 35240455512428 của bị cáo Ngô Vũ Quốc H và số tiền 500.000 đồng mà bị cáo H nhận tiền cá độ từ đối tượng T là vật và tiền liên quan đến việc phạm tội cần Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

+ Đối với số tiền 10.500.000 đồng của bị cáo Ngô Vũ Quốc H bị Cơ quan cảnh sát điều tra tạm giữ trong quá trình điều tra xét thấy cần tiếp tục tạm giữ để bảo đảm cho việc thi hành án.

+ Đối với số tiền mà những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan xác định được nhân thân tham gia đánh bạc với bị cáo Ngô Vũ Quốc H xét thấy cần phải truy thu nộp vào Ngân sách Nhà nước mới phù hợp cụ thể: Truy thu của Nguyễn Văn Đ số tiền 500.000 đồng được khấu trừ vào số tiền Cơ quan cảnh sát điều tra công an đã tạm giữ là 560.000 đồng, trả lại cho Nguyễn Văn Đ 60.000 đồng; truy thu của Trần Gia Đ số tiền 4.000.000 đồng được khấu trừ số tiền Cơ quan cảnh sát điều tra công an đã tạm giữ 400.000 đồng, Trần Gia Đ tiếp tục phải nộp số tiền 3.600.000 đồng; truy thu của Vũ Quốc T số tiền 1.000.000 đồng được khấu trừ số tiền Cơ quan cảnh sát điều tra công an đã tạm giữ 440.000 đồng, Vũ Quốc T tiếp tục phải nộp 560.000 đồng; truy thu của Nguyễn Vũ L 1.000.000 đồng được khấu trừ vào số tiền Cơ quan cảnh sát điều tra công an đã tạm giữ

2.500.000 đồng, trả lại cho Nguyễn Vũ L 1.500.000 đồng; truy thu của Nguyễn Quốc Đ số tiền 1.500.000 đồng.

+ Đối với những đối tượng Đ, H, Đ, Hải, H, T và đối tượng Thợ hồ hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil sẽ tiếp tục điều tra, xác minh khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau nên không đề cập đến việc truy thu số tiền đã dùng vào việc đánh bạc.

+ Đối với: 01 điện thoại di động nhãn hiệu FPT màu đen, số Imei1 980018008565141, số Imei2 980018008595742 cho Vũ Quốc T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu bạc, số Imei 352061063675454, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen số Imei 356012083403977, 01 ví da màu xanh xám và 01 chứng minh thư nhân dân cho Trần Gia Đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen số Imei 353681082932492 cho Nguyễn Vũ L là chủ sở hữu hợp pháp do không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại là phù hợp.

+ Đối với 01 cuốn vở ô ly thể hiện nội dung cá cược bóng đá thu được của Ngô Vũ Quốc H là công cụ dùng vào việc phạm tội là vật chứng cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

+ Đối với 01 sim số 0965069028 và 01 sim số 0909176126 của bị cáo Ngô Vũ Quốc H đã sử dụng vào việc phạm tội, do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy mới phù hợp.

[8] Trong vụ án còn có một số vấn đề sau:

Đối với hành vi tham gia đánh bạc cá độ bóng đá của Vũ Quốc T, Nguyễn Vũ L, Trần Gia Đ, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Quốc Đ quá trình điều tra xác định số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc của các đối tượng trên chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, về nhân thân chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc và gá bạc, nên công an huyện Đắk Mil đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi tham gia đánh bạc cá độ bóng đá của các đối tượng tên Đ, H, Đ, H, H, T và đối tượng Thợ hồ (*hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch*), cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đắk Mil sẽ tiếp tục điều tra, xác minh khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

Ngoài ra quá trình mở rộng điều tra, Ngô Vũ Quốc H còn khai nhận trong thời gian diễn ra vòng chung kết giải bóng đá vô địch thế giới World cup 2018 (*từ ngày 14/6/2018 đến 15/7/2018*) có tham gia đánh bạc với đối tượng tên T và các con bạc khác (*không rõ nhân thân, lai lịch*) trên trang mạng cá cược bóng đá có tên miền www.bong88.com, cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra nhưng chưa xác minh được nhân thân lai lịch của đối tượng tên T và các đối tượng tham gia khác. Mặt khác tài liệu, chứng cứ thu thập được chưa đủ căn cứ để chứng minh hành vi đánh bạc cá độ bóng đá qua trang mạng www.bong88.com của H. Vì vậy cơ quan CSĐT công an huyện Đắk Mil đã tách ra tiếp tục điều tra xác minh, xử lý sau khi có căn cứ.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Ngô Vũ Quốc H phạm tội “Đánh bạc”.

1.1 Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Vũ Quốc H 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng) nộp vào Ngân sách Nhà nước.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47; Điều 48 Bộ luật hình sự: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone màu trắng có số imei 013419009517050 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, số Imei 35240455512428 của bị cáo Ngô Vũ Quốc H và số tiền 500.000 đồng mà bị cáo H nhận tiền cá độ từ đối tượng T.

+ Tiếp tục tạm giữ số tiền 10.500.000 đồng của bị cáo Ngô Vũ Quốc H để bảo đảm cho việc thi hành án.

+ Truy thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền cụ thể: Truy thu của Nguyễn Văn Đ số tiền 500.000 đồng được khấu trừ vào số tiền Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đăk Mil đã tạm giữ là 560.000 đồng, trả lại cho Nguyễn Văn Đ 60.000 đồng; truy thu của Trần Gia Đ số tiền 4.000.000 đồng được khấu trừ số tiền Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đăk Mil đã tạm giữ 400.000 đồng, Trần Gia Đ tiếp tục phải nộp số tiền 3.600.000 đồng; truy thu của Vũ Quốc T số tiền 1.000.000 đồng được khấu trừ số tiền Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đăk Mil đã tạm giữ 440.000 đồng, Vũ Quốc T tiếp tục phải nộp 560.000 đồng; truy thu của Nguyễn Vũ L 1.000.000 đồng được khấu trừ vào số tiền Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đăk Mil đã tạm giữ 2.500.000 đồng, trả lại cho Nguyễn Vũ L 1.500.000 đồng; truy thu của Nguyễn Quốc Đ số tiền 1.500.000 đồng.

+ Trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu FPT màu đen, số Imei1 980018008565141, số Imei2 980018008595742 cho Vũ Quốc T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu bạc, số Imei 352061063675454, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen số Imei 356012083403977, 01 ví da màu xanh xám và 01 chứng minh thư nhân dân cho Trần Gia Đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen số Imei 353681082932492 cho Nguyễn Vũ L là chủ sở hữu hợp pháp do không liên quan đến việc phạm tội.

+ Đối với 01 cuốn vở ô ly thể hiện nội dung cá cược bóng đá thu được của Ngô Vũ Quốc H là công cụ dùng vào việc phạm tội là vật chứng cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 sim số 0965069028 và 01 sim số 0909176126 của bị cáo Ngô Vũ Quốc H đã sử dụng vào việc phạm tội, do không còn giá trị sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/11/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil và Chi cục thi hành án dân sự huyện M và theo Giấy nộp tiền vào Ngân sách Nhà nước ngày 11/10/2018 tại Kho bạc Nhà nước huyện M)

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Ngô Vũ Quốc H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo những nội dung liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo những nội dung liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án Dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKS ND huyện Đắk Mil;
- Đội điều tra Công an huyện Đắk Mil;
- Đội THAHS Công an huyện Đắk Mil;
- Bộ phận Nghiệp vụ CA huyện Đắk Mil;
- Chi cục THADS huyện M;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thế Hạnh