

Bản án số: 70/2021/HS-ST
Ngày 30 tháng 8 năm 2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HIỆP HÒA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Thanh Thuần

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Trường

Ông Đỗ Văn Bộ

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Ngọc Mai- Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa tham gia phiên tòa:
Ông Phùng Anh Tuấn- Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 71/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 8 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hoàng Văn P**, sinh năm 1981.

Tên gọi khác: không.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn C T, xã Xuân C, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không

Nghề nghiệp: Làm ruộng ; Văn Hóa: 5/12.

Con ông: Hoàng Văn Loan, sinh năm 1957.

Con bà: Hoàng Thị CHêm, sinh năm 1959.

Vợ: Nguyễn Thị Nga, sinh năm 1982.

Con: Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2004.

Anh, chị em ruột: Gia đình có 04 anh em ruột, bị cáo là con cả.

Tiền án, Tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 03/01/2021 đến ngày 12/01/2021 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú .

2. Họ và tên: **Đặng Văn TR**, sinh năm 1981.

Tên gọi khác: không.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: thôn KH, xã Đông L, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không

Nghề nghiệp: Làm ruộng ; Văn Hóa: 6/12.

Con ông: Đặng Văn Lung, sinh năm 1942

Con bà: Đỗ Thị Cam, sinh năm 1943

Vợ: Nguyễn Thị Duyên, sinh năm 1981.

Con: Bị cáo có 03 con, lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2009.

Anh, chị em ruột: Gia đình có 06 anh chị em ruột, bị cáo là con út.

Tiền sự: không.

Tiền án: Ngày 27/12/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xử 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 248 BLHS 1999 (chưa chấp hành xong phần tiền phạt bổ sung và tiền thu lời bất chính), (Tổng số tiền TR dùng để đánh bạc trong vụ án này là 6.050.000 đồng).

Bị cáo Hiện tại ngoại. Có mặt.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Anh La Văn CH- Sinh năm 1988 Nơi cư trú: Thôn C Xuyên, xã Xuân C, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang. (Có mặt)

- Anh Nghiêm Văn M- Sinh năm 1998 Nơi cư trú: Thôn Lương C , xã Dũng L , huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt)

- Anh Nguyễn Mạnh H- Sinh năm 1983 Nơi cư trú: Thôn Xuân B , xã Xuân C, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang (Vắng mặt)

- Anh Nguyễn Đức U- Sinh năm 1975 Nơi cư trú: Thôn Xuân B xã Xuân C, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang. (Có mặt)

- Anh Hoàng Thanh Q - Sinh năm 1980 Nơi cư trú: Thôn Hữu Đ, xã Quang M, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang. (Vắng mặt)

- Anh Nguyễn Văn H - Sinh năm 1998 Nơi cư trú: Thôn Nội H , xã Hương L , huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang. (Vắng mặt)

- Anh Phạm Văn C - Sinh Năm 1986 Nơi cư trú: Thôn Nội Hương, xã Hương Lâm, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang. (Vắng mặt)

- Anh Nguyễn Văn Kh- Sinh năm 1977 Nơi cư trú: Thôn C T, xã Xuân C, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang. (Vắng mặt)

- Anh Nguyễn Văn Hà- Sinh năm 1985 Nơi cư trú: Thôn T Tâm, xã Hợp Thịnh, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang. (Có mặt)

- Anh Đồng Văn Th - Sinh năm 1992 Nơi cư trú: Thôn T Tâm, xã Hợp Thịnh, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang (có đơn xin vắng mặt)

- Anh Trần Văn T- Sinh năm 1989 Nơi cư trú: Thôn Ch , xã Đông L, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang. (Có mặt)

- Anh Ngô Văn Q - Sinh năm 1987 Nơi cư trú: Thôn T Hòa, xã Mai T, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang. (Có mặt)

- Anh Ngô Văn Q - Sinh năm 1973 Nơi cư trú: Thôn C Trang, xã Mai T, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang. (Có mặt)

- Anh Ngô Văn D - Sinh năm 1978 Nơi cư trú: Thôn C Trang, xã Mai T, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang. (Vắng mặt)

- Anh Đỗ Văn Th Sinh năm 1984 Nơi cư trú: Thôn B, xã Thượng L , huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. (Vắng mặt)

- Anh Nguyễn Tiến Đ - Sinh năm 1998 Nơi cư trú: Thôn C Hoàng, xã Xuân C, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 00 phút ngày 03/01/2021, tại nhà ở của Hoàng Văn P, sinh năm 1981 ở thôn C T, xã Xuân C, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang, tổ công tác Công an huyện Hiệp Hòa tiến hành kiểm tra và bắt quả tang P về hành vi chứa các đối tượng đánh bạc dưới hình thức chơi gà, sát phạt bằng tiền để thu tiền địa điểm.

Quá trình bắt quả tang, Cơ quan điều tra Công an huyện Hiệp Hòa bắt giữ 25 đối tượng có liên quan và thu giữ tang vật gồm: Thu giữ tại sới gà: 01 bu gà bằng kim loại; 01 cốt chơi gà bằng xốp màu đen; 02 giỏ đựng gà; 01 đồng hồ treo tường; 01 bảng nội quy hình chữ nhật; 01 hộp đựng đồ bên trong có băng dính, bịt mỏ gà, kéo, dao tem và 02 con gà chơi (trong đó, 01 con màu Mơ và 01 con màu Chuối). Thu giữ trên người các đối tượng: 20 CHÉC điện thoại di động các loại và 39.392.000 đồng tiền mặt cùng một số tài sản khác.

Quá trình điều tra, xác định các đối tượng tham gia đánh bạc chơi gà tại nhà Hoàng Văn P gồm 17 đối tượng là: Đặng Văn TR, sinh năm 1981 ở thôn KH, xã Đông L, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang; La Văn CH, sinh năm 1988 ở thôn C Xuyên, xã Xuân C, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang; Nghiêm Văn M, sinh năm 1998 ở thôn Lương Cầm, xã Dũng Liệt, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh; Nguyễn Mạnh Hải, sinh năm 1983; Nguyễn Đức Ứng, sinh năm 1975 ở thôn Xuân Biều, xã Xuân C, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang; Hoàng Thanh Quyết, sinh năm 1980 ở thôn Hữu Định, xã Quang M, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang; Nguyễn Văn Huân, sinh năm 1998; Phạm Văn Chung, sinh năm 1996 cùng ở thôn Nội Hương, xã Hương Lâm, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang; Nguyễn Văn Khương, sinh năm 1977 ở thôn C T, xã Xuân C, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang; Nguyễn Văn Hà, sinh năm 1985; Đồng Văn Thương, sinh năm 1992 cùng ở thôn T Tâm, xã Hợp Thịnh, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang; Trần Văn Toàn, sinh năm 1989 ở thôn Châm, xã Đông L, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang; Ngô Văn Quảng, sinh năm 1987 ở thôn T Hòa, xã Mai T, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang; Ngô Văn Quý, sinh năm 1973; Ngô Văn Dũng, sinh năm 1978 cùng ở thôn C Trang, xã Mai T,

huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang; Đỗ Văn Thắng, sinh năm 1984 ở thôn Bói, xã Thượng Lan, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang và Nguyễn Tiến Đạt, sinh năm 1998 ở thôn C Hoàng, xã Xuân C, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang và một số đối tượng khác không xác định được là ai.

Quá trình điều tra, xác định hành vi gá bạc và đánh bạc của các đối tượng như sau:

Do không có công việc ổn định nên Hoàng Văn P đã dùng nhà ở của mình để cho các đối tượng mang gà đến chơi để thu hút các đối tượng đến đánh bạc dưới hình thức cá cược chơi gà nhằm mục đích thu lời bất chính (còn gọi là “tiền hồ”). P đã chuẩn bị dụng cụ gồm bu nhót gà, cót chơi, đồng hồ, bảng nội quy, băng dính, bịt mỏ gà, kéo, dao tem để phục vụ việc chơi gà. Do biết P mở sới gà nên các đối tượng tự mang gà đến chơi và cá cược. P đặt ra quy định là mỗi khi phân định thắng thua giữa các cặp gà thì chủ gà phải nộp cho P 300.000 đồng (tiền hồ)/người; những người không có gà thì P không thu tiền.

Khoảng 13 giờ ngày 03/01/2021, P đã ghép cặp gà Mơ của Hoàng Thanh Quyết, sinh năm 1980 ở thôn Hữu Định, xã Quang M, huyện Hiệp Hòa chơi với gà Chuối của Đỗ Văn Thắng, sinh năm 1984 ở thôn Bói, xã Thượng Lan, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Tại trận này, có 19 đối tượng tham gia đánh bạc. Cụ thể: Đặng Văn TR, sinh năm 1981 ở thôn KH, xã Đông L, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang cá cược với Đỗ Văn Thắng tỷ lệ 500.000 đồng ăn 100.000 đồng. La Văn CH cá cược 02 ván gồm 01 ván với Ngô Văn Quý và 01 ván với Nguyễn Văn Hà với tỷ lệ lần lượt là 200.000 đồng ăn 200.000 đồng và 500.000 đồng ăn 200.000 đồng. Nghiêm Văn M cá cược với một người đàn ông (không biết tên) tỷ lệ 400.000 đồng ăn 1.000.000 đồng. Nguyễn Văn Khương cá cược 02 ván gồm 01 ván với Nguyễn Mạnh Hải và 01 ván với Trần Văn Toàn với tỷ lệ lần lượt là 300.000 đồng ăn 300.000 đồng và 1.000.000 đồng ăn 250.000 đồng. Nguyễn Đức Ứng cá cược với một người tên Can (không rõ lai lịch) tỷ lệ 700.000 đồng ăn 400.000 đồng. Nguyễn Văn Huân cá cược với Đồng Văn Thương tỷ lệ 500.000 đồng ăn 500.000 đồng. Phạm Văn Chung cá cược với một người tên Phong (không rõ lai lịch) tỷ lệ 500.000 đồng ăn 300.000 đồng. Đỗ Văn Thắng cá cược với Hoàng Thanh Quyết tỷ lệ 1.000.000 đồng ăn 1.000.000 đồng và cá cược với Nguyễn Văn Hà và Đồng Văn Thương theo tỷ lệ 800.000 đồng ăn 1000.000 đồng (trong đó, Hà và Thương mỗi người góp 500.000 đồng). Ngô Văn Quảng cá cược với một người tên Toàn (không rõ lai lịch) theo tỷ lệ 1.000.000 đồng ăn 500.000 đồng. Ngoài ra, Đỗ Văn Thắng và Hoàng Thanh Quyết đều thống nhất mỗi người sẽ đưa cho P 300.000 đồng tiền hồ khi trận chơi gà kết thúc. Đến khoảng 14 giờ, khi cặp gà này đang chơi, chưa phân định thắng thua thì bị Công an bắt quả tang. Tổng số tiền các đối tượng đánh bạc là **13.750.000 đồng** (Mười ba triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn chứng M trước đó vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 03/01/2021, P còn cho các đối tượng đánh bạc (chơi gà) tại nhà mình và thu tiền hồ, cụ thể: Cặp gà Tía của Nguyễn Tiến Đạt, sinh năm 1998 ở thôn C Hoàng, xã Xuân C chơi với gà Mơ của Ngô Văn Dũng, sinh năm 1978 cùng ở thôn C Trang, xã Mai T, huyện Hiệp Hòa. Tại trận này, có 07 đối tượng tham gia đánh

bạc, cụ thể: Nghiêm Văn M cá cược với một người đàn ông (không biết tên) với tỷ lệ 200.000 đồng ăn 200.000 đồng; Nguyễn Văn Khương cá cược 02 ván gồm 01 ván với Ngô Văn Quảng và 01 ván với một người đàn ông (không biết tên) với tỷ lệ cá cược lần lượt là 300.000 đồng ăn 500.000 đồng và 30.000 đồng ăn 100.000 đồng; Ngô Văn Dũng cá cược với Nguyễn Tiến Đạt với tỷ lệ 1.000.000 đồng ăn 1.000.000 đồng. Đến khoảng 12 giờ thì cặp gà này chơi xong, kết quả gà Mơ của Dũng thắng; M, Quảng và Đạt thua cược và phải trả cho những người đã đánh bạc với mình số tiền lần lượt là 200.000 đồng; 330.000 đồng và 1.000.000 đồng. Ngoài ra, Dũng và Đạt mỗi người phải trả cho P 300.000 đồng tiền hồ, P thu được 600.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là **3.930.000 đồng** (Ba triệu chín trăm ba mươi nghìn đồng).

Cách thức các đối tượng đánh bạc dưới hình thức chơi gà như sau:

Việc đánh bạc dựa vào hai con gà chơi nhau. Khi chủ gà mang gà đến nhà P để chơi, các chủ gà sẽ tự ghép cặp với nhau và xin phép P cho đá. Các con gà được phân biệt bởi màu lông, hoặc phân biệt theo màu băng dính quấn dưới chân (xanh – đỏ). Trong một trận có các hiệp chơi gà gọi là “hồ”, mỗi hồ kéo dài 15 phút, không giới hạn số hồ đá; giữa mỗi hồ được nghỉ 05 phút. Mỗi đối tượng tham gia đánh bạc sẽ lựa chọn 01 con gà để đặt cược với người lựa chọn con gà còn lại trong cặp gà chơi nhau. Tỷ lệ cá cược tùy thuộc vào sự thỏa thuận của đối tượng tham gia đánh bạc và có thể đặt cược tại bất kỳ thời điểm nào của trận đấu; một người có thể cá cược với một hoặc nhiều người. Trận đấu phân định thắng thua khi có một con gà bỏ chạy hoặc chết hoặc chủ gà xin thua. Khi có con gà thua thì các bên mới thanh toán tiền cược cho nhau theo như tỷ lệ đã thỏa thuận. Trong trường hợp 02 con gà đá nhiều hồ vẫn không phân định thắng thua, các chủ gà có thể thỏa thuận xin hòa thì các bên cá cược không phải thanh toán tiền cho nhau. Quá trình điều tra, Hoàng Văn P, Đặng Văn TR đều khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của các đối tượng có liên quan.

Trong vụ án này, Đặng Văn TR, sinh năm 1981 ở thôn KH, xã Đông L, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang đã có hành vi cá cược với Đỗ Văn Thắng tỷ lệ 500.000 đồng ăn 100.000 đồng, tổng số tiền TR dùng đánh bạc là 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng); do TR trước đó đã bị kết án về tội đánh bạc (với tổng số tiền đánh bạc là 6.050.000 đồng) chưa được xóa án tích cho nên hành vi này cấu thành tội “Đánh bạc”.

Tại Bản cáo trạng số 72/CT-VKS ngày 04 tháng 8 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang đã truy tố bị cáo Hoàng Văn P về tội “Gá Bạc” theo điểm b khoản 1 Điều 322 BLHS, Và truy tố bị cáo Đặng Văn TR về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, như cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo đã nhận ra Li của mình và xin được xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn P phạm tội “Gá bạc” và tuyên bố bị cáo Đặng Văn TR phạm tội “Đánh bạc”

2. Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đặng Văn TR từ 07 đến 09 tháng tù. Thời gian tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo từ 10.000.000 đến 12.000.000 triệu đồng để sung công quỹ nhà nước.

- Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 322; điểm p, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo xử phạt bị cáo Hoàng Văn P từ 14 đến 16 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 28 đến 32 tháng. Giao bị cáo cho UBND xã Xuân C, huyện Hiệp Hòa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Do bị cáo là người khuyết tật nặng, không có khả năng lao động nên miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự. Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: Số tiền 9.540.000 đồng (gồm tiền thu lợi bất chính và tiền các đối tượng sử dụng vào hành vi phạm tội).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bu gà bằng kim loại; 01 cốt chọi gà bằng xốp màu đen; 02 giỏ đựng gà; 01 đồng hồ treo tường; 01 bảng nội quy hình chữ nhật; 01 hộp đựng đồ bên trong có băng dính, bịt mỏ gà, kéo, dao tem là các công cụ phục vụ cho việc chọi gà.

- Trả lại số tiền 15.342.000 đồng cho các đối tượng gồm gồm: La Văn CH: 400.000 đồng; Nghiêm Văn M: 3.250.000 đồng; Nguyễn Mạnh Hải: 1.300.000 đồng; Nguyễn Đức Ứng: 5.330.000 đồng; Nguyễn Văn Huân: 500.000 đồng; Trần Văn Toàn: 940.000 đồng; Phạm Văn Chung: 920.000 đồng; Nguyễn Văn Hà: 2.352.000 đồng; Ngô Văn Quý: 350.000 đồng.

- Trả lại cho bị cáo Đặng Văn TR số tiền 5.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số AA/2015/0001532 ngày 22/6/2021 tại CH cục thi hành án dân sự huyện Hiệp Hòa, Bắc Giang nhưng cần tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

4. Về án phí: Bị cáo TR phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Văn P thuộc đối tượng khuyết tật theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của một số người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng đều vắng mặt không có lý do, tuy nhiên đã có đầy đủ lời khai của họ trong hồ sơ nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[3] Về tội danh: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Ngày 03/01/2021, trong khoảng thời gian từ 13 giờ đến 14 giờ cùng ngày, Hoàng Văn P đã sử dụng sên, vườn nhà mình cho 19 đối tượng đánh bạc dưới hình thức cá độ chơi gà mục đích thu tiền thuê địa điểm (còn gọi là tiền hồ), bằng cặp gà Mơ của Hoàng Thanh Quyết, sinh năm 1980 ở thôn Hữu Định, xã Quang M, huyện Hiệp Hòa chơi với gà Chuối của Đỗ Văn Thăng, sinh năm 1984 ở thôn Bói, xã Thượng Lan, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, với tổng số tiền các đối tượng dùng đánh bạc là 13.750.000 đồng (Mười ba triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

Đặng Văn TR, là người đã bị kết án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ chơi gà với số tiền dùng đánh bạc là 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng).

Hành vi nêu trên của bị cáo Hoàng Văn P đã phạm vào tội “Gá bạc” được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; bị can Đặng Văn TR đã phạm vào tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Các tội về “Gá bạc”, “Đánh bạc” là một trong những nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác, làm suy giảm kinh tế gia đình, bị dư luận quần chúng nhân dân lên án. Do vậy, hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải xử nghiêm bằng pháp luật hình sự để giáo dục riêng và P ngừa chung.

[4]. Xét về nhân thân, vai trò của các bị cáo thì thấy:

Đối với bị cáo P, Bị cáo thực hiện hành vi dùng nơi ở của mình, cho các đối tượng đánh bạc trái phép, mục đích thu tiền hồ nên bị cáo phải chịu trách nhiệm độc lập về tội Gá bạc.

Đối với bị cáo Đặng Văn TR, là người đã bị kết án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ chơi gà với số tiền

dùng đánh bạc là 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) bị cáo TR phạm tội độc lập nên phải chịu hình phạt tương ứng với hành vi của mình.

[5]. Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo P là người bị khuyết tật nặng, hiện đang được hưởng trợ cấp xã hội hàng tháng, bị cáo hiện đang thực hiện nghĩa vụ thờ cúng đối với bác ruột là ông Hoàng Văn Nghi là người có công với cách mạng bị định tù đầy; bị cáo TR có bố là ông Đặng Văn Lung được nhà nước tặng Huy chương kháng CHiến hạm nhất vì đã có thành tích trong kháng CHiến chống Mỹ cứu nước nên các cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, riêng bị cáo P được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại điểm p khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Các bị cáo P, TR đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[7]. Từ những nhận định trên đây, thấy: Đối với bị cáo TR là người là người đã bị kết án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ chơi gà với số tiền dùng đánh bạc là 500.000đ chứng tỏ bị cáo là người coi thường pháp luật, nên cần thiết phải cách ly bị cáo TR ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích và biết tuân thủ pháp luật, tuy nhiên bị cáo là người có nhiều tình tiết giảm nhẹ, số tiền đánh bạc không lớn, bị cáo tự nguyện nộp tiền nộp phạt, nên cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần khi lượng hình.

Đối với bị cáo P thì thấy: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, cụ thể được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 và 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, bản thân bị cáo đang bị khuyết tật nặng, không có khả năng lao động, sống nhờ bằng hưởng trợ cấp xã hội hàng tháng, bị cáo bị bệnh nặng viêm màng não mủ, thường xuyên phải đi bệnh viện điều trị, nên chỉ cần cho bị cáo được hưởng án treo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo thành người có ích cho xã hội thể hiện sự nhân đạo và khoan hồng của pháp luật phù hợp hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và Điều 65 Bộ luật hình sự.

[8]. Xét về hình phạt bổ sung: Cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Đặng Văn TR.

Đối với bị cáo P, bị cáo là người bị khuyết tật nặng, không có khả năng lao động, nên cần miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9]. Đối với các đối tượng gồm: La Văn CH, Nghiêm Văn M, Nguyễn Mạnh Hải, Nguyễn Đức Ứng, Hoàng Thanh Quyết, Nguyễn Văn Huân, Nguyễn Văn Khương, Trần Văn Toàn, Phạm Văn Chung, Nguyễn Văn Hà, Đồng Văn Thương, Ngô Văn Quảng, Ngô Văn Quý, Đỗ Văn Thắng, Ngô Văn Dũng và Nguyễn Tiến

Đạt đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá cược chơi gà. Tuy nhiên, số tiền đánh bạc của các đối tượng chưa đủ định lượng để xử lý hình sự và trước đó, các đối tượng này đều không có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, gá bạc, tổ chức đánh bạc nên ngày 09/7/2021, Trưởng Công an huyện Hiệp Hòa đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với các đối tượng này là có căn cứ

Đối với một số đối tượng tham gia đánh bạc đối với Nghiêm Văn M, Nguyễn Đức Ứng, Nguyễn Văn Khương, Phạm Văn Chung và Ngô Văn Quảng nhưng không xác định được lai lịch, do vậy không có căn cứ xử lý.

Đối với hành vi Hoàng Văn P cho cặp gà của Nguyễn Tiến Đạt và Ngô Văn Dũng chơi nhau và để cho một số đối tượng đánh bạc với số tiền 3.930.000 đồng, P thu 600.000 đồng tiền hồ của hai chủ gà. Do không đủ số lượng tiền để xử lý hình sự đối với P nên ngày 03/8/2021; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa có Văn bản số 530/CV-VKS đề nghị Trưởng Công an huyện Hiệp Hòa xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi nói trên của P là có căn cứ.

[10]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự. Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Đối với số tiền 8.940.000 đồng các đối tượng dùng vào việc đánh bạc là vật chứng của vụ án nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước:

+ Đối với số tiền 600.000 đồng của bị cáo P là tiền thu lợi bất chính nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

+ Đối với số tiền bị cáo TR tự nguyện nộp phạt 5.000.000 đồng tại Cơ quan CH cục Thi hành án dân sự huyện Hiệp Hòa cần trả lại cho bị cáo, nhưng tạm giữ để bảo đảm Thi hành án.

+ Đối với 01 bu gà bằng kim loại; 01 cốt chơi gà bằng xốp màu đen; 02 giỏ đựng gà; 01 đồng hồ treo tường; 01 bảng nội quy hình chữ nhật; 01 hộp đựng đồ bên trong có băng dính, bịt mỏ gà, kéo, dao tem (thu tại sới bạc) là các công cụ phục vụ cho việc chơi gà là vật chứng của vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với số tiền của các đối tượng gồm: La Văn CH: 400.000 đồng; Nghiêm Văn M: 3.250.000 đồng; Nguyễn Mạnh Hải: 1.300.000 đồng; Nguyễn Đức Ứng: 5.330.000 đồng; Nguyễn Văn Huân: 500.000 đồng; Trần Văn Toàn: 940.000 đồng; Phạm Văn Chung: 920.000 đồng; Nguyễn Văn Hà: 2.352.000 đồng; Ngô Văn Quý: 350.000 đồng quá trình điều tra chứng M không dùng vào việc đánh bạc nên cần trả lại cho các đối tượng trên.

[11]. Về án phí: Bị cáo TR phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đối với bị cáo P: Là đối tượng khuyết tật nặng, không có khả năng lao động, đang được hưởng trợ cấp xã hội hàng tháng, nên cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đặng Văn TR 06 (Sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo TR 10.000.000 đồng (Mười triệu) để sung công quỹ nhà nước.

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s,p khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn P 15 (Mười năm) tháng tù về tội “Gá bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo do bị cáo thuộc đối tượng khuyết tật nặng.

Giao bị cáo Hoàng Văn P cho Ủy ban nhân dân xã Xuân C, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án được thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92- Luật thi hành án hình sự.

3- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự. Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: Số tiền 9.540.000 đồng (gồm tiền thu lợi bất chính và tiền các đối tượng sử dụng vào hành vi phạm tội).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bu gà bằng kim loại; 01 cốt chọi gà bằng xốp màu đen; 02 giỏ đựng gà; 01 đồng hồ treo tường; 01 bảng nội quy hình chữ nhật; 01 hộp đựng đồ bên trong có băng dính, bịt mỏ gà, kéo, dao tem (thu tại sới bạc) là các công cụ phục vụ cho việc chọi gà.

- Trả lại cho bị cáo Đặng Văn TR số tiền 5.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số AA/2015/0001532 ngày 22/6/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hiệp Hòa, Bắc Giang nhưng cần tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- Trả lại cho các đối tượng gồm: gồm: La Văn CH: 400.000 đồng; Nghiêm Văn M: 3.250.000 đồng; Nguyễn Mạnh Hải: 1.300.000 đồng; Nguyễn Đức Ứng: 5.330.000 đồng; Nguyễn Văn Huân: 500.000 đồng; Trần Văn Toàn: 940.000 đồng; Phạm Văn Chung: 920.000 đồng; Nguyễn Văn Hà: 2.352.000 đồng; Ngô Văn Quý: 350.000 đồng.

4- Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo TR phải chịu 200.000 đồng án

phí hình sự sơ thẩm. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Văn P do thuộc đối tượng khuyết tật nặng.

5- Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Hiệp Hòa;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh BG;
- CQĐT, CQTHAHS Công an huyện Hiệp Hòa;
- THADS huyện Hiệp Hòa;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Người tham gia tố tụng.
- UBND xã Xuân C; UBND xã Đông L;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Ngô Thanh Thuận

