

Bản án số: 156/2018/DS-PT

Ngày: 5-7-2018

V/v Tranh chấp về dân sự - Bồi
thường thiệt hại ngoài hợp đồng.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Phương.

Các Thẩm phán: Ông Lê Hồng Nước.

Bà Nguyễn Huỳnh Thị Hương Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thùy Vân – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh
Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp: Bà Nguyễn Ngọc
Trang – Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Trong ngày 05/7/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử
phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 61/2018/TLPT-DS, ngày 03 tháng 5 năm
2018, về việc “Tranh chấp về dân sự - Bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng”.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số: 13/2018/DS-ST ngày 13 tháng 3 năm 2018
của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 170/2018/QĐ-PT,
ngày 08 tháng 6 năm 2018, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Huỳnh Thị Diễm T, sinh năm 1961 (có mặt).

Địa chỉ: Tổ 3, Khóm 1, Phường 6, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

2. Bị đơn: Hồ Trần H, sinh năm 1950 (có mặt).

Địa chỉ: Tổ 4, Khóm 1, Phường 6, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

3. Người kháng cáo: Bà Huỳnh Thị Diễm T là nguyên đơn trong vụ án.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Nguyên đơn bà Huỳnh Thị Diễm T trình bày:

Ông H khởi kiện đòi bà T trả quyền sử dụng đất diện tích 31,1m². Tòa sơ thẩm thụ lý 10/10/2016. Bà T không đồng ý với yêu cầu của ông H, không đồng ý trả diện tích 31,1m², vì bà T cho rằng không có lần chiếm đất của ông H. Ngày 11/10/2017 bà T khởi kiện phản tố yêu cầu ông H bồi thường cho bà 12.140.000đ do ông H chiếm dụng đất của bà (phần đất 31,1m² tranh chấp) từ tháng 02/2016 đến tháng 9/2017 làm bãi giữ xe. Tòa án thụ lý ngày 13/10/2017.

Nay bà T yêu cầu ông Hồ Trần H bồi thường thiệt hại do bị mất thu nhập từ việc ông H giữ xe trên diện tích đất 31,1m² từ tháng 02/2016 đến tháng 9/2017, tổng số tiền là 12.140.000 đồng.

Bị đơn Hồ Trần H trình bày:

Ông H khởi kiện đòi bà T trả quyền sử dụng đất diện tích 31,1m². Tòa sơ thẩm thụ lý 10/10/2016.

Ngày 11/10/2017 bà T khởi kiện phản tố yêu cầu ông H bồi thường cho bà 12.140.000đ do ông H chiếm dụng đất của bà (phần đất 31,1m² tranh chấp) từ tháng 02/2016 đến tháng 9/2017 làm bãi giữ xe. Tòa án thụ lý ngày 13/10/2017.

Ngày 08/12/2017 ông H (do anh H1 đại diện ủy quyền) ký đơn rút khởi kiện tranh chấp đất với bà T. Ngày 13/12/2017 Tòa sơ thẩm ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án.

Nay ông Hồ Trần H không đồng ý yêu cầu của bà Huỳnh Thị Diễm T. Bởi phần diện tích đất bà T yêu cầu bồi thường thiệt hại do giữ xe là không có, vì ông H không có giữ xe trên phần đất tranh chấp.

Bản án sơ thẩm số 13/2018/DS-ST ngày 13/3/2018 và Quyết định số 05/2018/QĐ-SCBSBA ngày 04/4/2018 về sửa chữa, bổ sung bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh tuyên xử:

- Không chấp nhận yêu cầu của bà Huỳnh Thị Diễm T yêu cầu ông Hồ Trần H bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng số tiền 12.140.000đ.

- Về án phí: Bà Huỳnh Thị Diễm T phải chịu 607.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp là 303.500 đồng theo biên lai số 00330, ngày 13/10/2017 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp. Bà T phải nộp thêm số tiền là 303.500 đồng.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về quyền và thời hạn kháng cáo, quyền, nghĩa vụ và thời hiệu thi hành án của các đương sự theo quy định của pháp luật.

- Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 26/3/2018 bà T có đơn kháng cáo, yêu cầu hủy toàn bộ bản án sơ thẩm số 13/2018/DS-ST ngày 13/3/2018, của Tòa án nhân dân thành phố C và yêu cầu ông H phải bồi thường cho bà số tiền là 12.140.000đ.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bà Huỳnh Thị Diễm T giữ nguyên yêu cầu khởi kiện và nội dung kháng cáo yêu cầu hủy án sơ thẩm và yêu cầu ông H phải bồi thường cho bà số tiền là 12.140.000đ.

- Ông Hồ Trần H giữ nguyên ý kiến không đồng ý yêu cầu của bà T.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tại phiên tòa phúc thẩm đã phát biểu về tố tụng của Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử và những người tham gia tố tụng đều chấp hành đúng quy định của pháp luật; về nội dung Kiểm sát viên đề nghị hủy án sơ thẩm do vi phạm tố tụng.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về phần tranh chấp quyền sử dụng đất theo đơn khởi kiện của ông Hiệp tuy đã có quyết định đình chỉ giải quyết, nhưng vì đất này có liên quan trực tiếp đến yêu cầu khởi kiện về bồi thường thiệt hại của bà T và đã có sự thay đổi địa vị tố tụng giữa các đương sự trong cùng một vụ án này nên cần thiết phải xem xét lại toàn bộ các quan hệ tranh chấp đã khởi kiện giữa các bên trong vụ án.

[2]. Bà T có yêu cầu phản tố đòi ông H bồi thường thiệt hại do chiếm đất của bà, đó là phần đất ông H đang kiện tranh chấp, làm bãi giữ xe trong khoảng thời gian từ tháng 02/2016 đến tháng 9/2017, nhưng trong giai đoạn này Tòa sơ thẩm tiến hành xem xét thẩm định tại chỗ đối với đất tranh chấp để xem xét yêu cầu của ông H, nhưng trong biên bản xem xét thẩm định và sơ đồ đo đạc đều không ghi nhận đất có tranh chấp đang do ai quản lý sử dụng, trong khi tại phiên tòa sơ thẩm bà T khai là từ khi rút đơn khởi kiện đến ngày xét xử thì ông H mới không chiếm đất nữa và tại phiên tòa phúc thẩm ông H thừa nhận ông có cắm trụ đá, căng dây bao bọc quản lý phần đất tranh chấp, đến hôm nay ông còn quản lý ½ diện tích đất tranh chấp, còn việc giữ xe thì ông không giữ mà là do Thảo H con của ông giữ, do vậy, trong khoảng thời gian bà T yêu cầu ông H bồi thường thiệt hại ông H có chiếm đất này, còn việc quản lý, sử dụng đất làm bãi giữ xe như thế nào thì chưa được làm rõ.

[3]. Về tố tụng cấp sơ thẩm chấp nhận anh H1 đại diện ủy quyền của ông H ký đơn rút khỏi kiện và ra quyết định đình chỉ giải quyết tranh chấp quyền sử dụng đất của ông H là không đúng, vì ông H không có ủy quyền quyền rút đơn khỏi kiện, cũng như việc Tòa sơ thẩm ban hành đến 02 quyết định đình chỉ cùng số, cùng ngày tháng năm, nhưng khác nhau về nội dung và cả hai Quyết định đều trái pháp luật, do sai lầm về nội dung là vi phạm nghiêm trọng pháp luật về thủ tục tố tụng.

[4]. Mặt khác, Quyết định đình chỉ là đình chỉ giải quyết vụ án, tức là vụ án thụ lý số 773/2016/TL-SD-ST ngày 10/10/2016 đã được đình chỉ (không phải đình chỉ một phần), là đã kết thúc vụ án, cũng như dựa vào Quyết định đình chỉ trái pháp luật để tiến hành thay đổi địa vị tố tụng của các đương sự và xét xử yêu cầu phản tố, không xét xử toàn bộ yêu cầu tranh chấp trong vụ án ra Bản án số 13/2018/DS-ST ngày 13/3/2018 là không có căn cứ pháp luật.

[5]. Về ý kiến của Kiểm sát viên đề nghị hủy án sơ thẩm là có căn cứ.

[6]. Từ những tình tiết, nội dung nhận định trên cho thấy cấp Tòa sơ thẩm đã không thu thập rõ, đầy đủ chứng cứ và vi phạm nghiêm trọng về thủ tục tố tụng vụ án, mà cấp phúc thẩm không thể bổ sung, khắc phục được, nên chấp nhận một phần kháng cáo của bà T, cần thiết phải hủy Quyết định đình chỉ và Bản án sơ thẩm, giao hồ sơ vụ án về cấp sơ thẩm giải quyết lại toàn bộ vụ án theo quy định pháp luật.

[7]. Do hủy án sơ thẩm, nên không cần phải xem xét kháng cáo phần về yêu cầu bồi thường thiệt hại và người kháng cáo không phải chịu án phí phúc thẩm. Phần án phí dân sự sơ thẩm và các chi phí tố tụng khác được quyết định khi giải quyết sơ thẩm lại vụ án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 3 Điều 148, khoản 3 Điều 308, Điều 310 Bộ luật tố tụng dân sự.

Tuyên xử:

1. Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 456/2017/QĐST-DS ngày 13/12/2017 về tranh chấp “quyền sử dụng đất” và Bản án dân sự sơ thẩm số 13/2018/DS-ST ngày 13/3/2018 về tranh chấp “bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng” của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

2. Giao hồ sơ vụ án thụ lý số 773/2016/TLST-DS ngày 10/10/2016 về cho Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh giải quyết sơ thẩm lại theo quy định của pháp luật.

3. Về án phí dân sự phúc thẩm: Bà Huỳnh Thị Diễm T không phải chịu, bà T được nhận lại tiền tạm ứng án phí phúc thẩm 300.000đ nộp ngày 02/4/2018 theo biên lai số 0003182 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- TAND thành phố Cao Lãnh;
- CCTHADS thành phố Cao Lãnh;
- Phòng KTNV-THA TAND Đồng Tháp;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Bùi Văn Phương